

فَتَمَازَا لِعَبْدِ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالِ

ادرفق کے بعد تم اسی کے سوا اور کئے کیسے
۱۰۵۴ م

العقائد الحقیقہ

والفرق بین

الشیعۃ الحقیقۃ الجعفریۃ الاثنا عشریۃ

والشیخوۃ الامتحررۃ فہمۃ الضمۃ المضملمۃ

تالیف

سید محمد حسین زیدی برقی

ناشر

ادارہ انتشارات حقائق الاسلام چنیوٹ

جملہ حقوق بحق مؤلف و مصنف محفوظ ہیں

نام کتاب.....

نام مؤلف و مصنف....

ناشر.....

کیپوزنگ.....

العقائد الحقہ

سید محمد حسین زیدی برستی

ادارۃ انتشارات تحقیق الاسلام چنیوٹ

خالد کمپوٹر کیپوزنگ سٹریٹ لاہوری گیٹ چنیوٹ

Tel: 0466-331311+331611

ایک ہزار

مخراج دین پر تنگ پریس لاہور

تعداد.....

مطبع.....

انتساب

میں اپنی اس کتاب کو امیر المؤمنین امام المستنیر علی ابن ابی طالب علیہ السلام کے نام نامی اور اسم گرامی کے ساتھ منسوب کرتا ہوں جنہوں نے اپنے شیعوں کو متنبہ کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ: "ہلک فی انشائے معجب غالی و مبغض قال" اور بارگاہ خداوندی میں دعا کرتا ہوں کہ بار الہا بحق محمد و آل محمد امیر المؤمنین علیہ السلام کے شیعوں کو مغرضہ کے شرکانہ عقائد اور نیکیوں کے خالیانہ افکار سے بچالے۔ آمین ثم آمین

احقر

سید محمد حسین زیدی برستی

Tel: 331446

نور الدین لاہوری گیٹ چنیوٹ مطبع ہنگ

پیش کیپوزنگ 31 دہائی 1996ء مطابق 14 رجب الاول 1417ھ

پیش لفظ

دہائی یہ کتاب چار حصوں میں مشتمل ہے۔ پہلے حصہ میں شیخ سعدی علیہ الرحمہ سے لے کر آج تک کے بزرگ ترین شیعہ علمائے اہل علم و مجتہدین عظام و مراجع کرام کی عقائد کی کتابوں سے عقائد شیعہ کا بیان تحریر کیا ہے اور قرآن و احادیث معصومین اور فرمودات امیر المؤمنین سے تائید پیش کی گئی ہے۔ دوسرے حصہ میں نصاریٰ و صوفیہ و ملائکہ اور دیگر ملحدہ و کفار کے عقائد و افکار کو بیان کیا گیا ہے۔

تیسرے حصہ میں مذہب شیعہ کے عقائد و افکار و نظریات کا بیان ہے۔ اگرچہ مذہب شیعہ کے دو مستقل فرقے چل رہے ہیں جو خود کو ہی شیخ احمد احسانی کا پیروی و گردانتے ہیں۔ اور ایک دوسرے کے مخالف ہونے کے باوجود ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر اپنے لئے شیخ احمد احسانی کے عقائد و افکار و نظریات کا پیرو ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ ان میں سے ایک شیعہ رکنیہ کرمان ہے جو خود کو شیخی کہلاتے پر فخر کرتے ہیں۔ دوسرے شیعہ احنافیہ کویت ہیں جو شیعہ رکنیہ کرمان کے مقابلہ میں خود کو ہی سچا شیخی کہتے ہیں۔ لیکن شیعوں کے سامنے وہ خود کو شیعہ کہلاتا ہوتا کرتے ہیں۔ اور شیخی کہلانے سے جڑتے ہیں لیکن شیخ احمد احسانی کے عقائد و نظریات کا پیرو ہونے سے انکار نہیں کرتے۔ اور اس لیے ان کے اعتراضات کا دافع کرتے ہیں چنانچہ احناف الحق بزرگ ترین شیعہ علماء کے شیخ احمد احسانی پر کے گئے اعتراضات کے دافع میں ہی لکھی ہے اور اس کی مناجت سے احنافی کہلاتے ہیں اور ان دونوں فرقوں کا تفصیلی بیان ہم نے اپنی کتاب "شیخیت کیا ہے اور شیخی کون" میں کر دیا ہے۔

ہمارے پاس ان دونوں فرقوں کے بزرگ ترین رؤسائے شیعہ کی بنیادی عقائد کی تمام کتابیں موجود ہیں۔ لیکن چونکہ مولانا محمد بشیر صاحب انصاری نے 1945ء میں عراق میں رئیس مذہب شیعہ احنافیہ مرزا موسیٰ اسکوی کے ساتھ رہے ہوئے مذہب شیعہ اختیار کر لیا تھا۔ اور پاکستان بننے کے بعد انہوں نے شیعہ علماء کے لباس میں اپنے اختیار کردہ نئے مذہب کا اظہار کئے بغیر محققین علماء

فہرست

| نمبر شمار | عنوانات | نمبر صفحہ |
|-----------|---|-----------|
| 01 | مقدمہ | 11 |
| 02 | پہلا حصہ عقائد اسلام و ایمان از نظر شیعہ | 26 |
| 03 | معرفت باری تعالیٰ کا بیان | 27 |
| 04 | خدا کی معرفت کا صحیح راستہ | 32 |
| 05 | قرآن کریم سے معرفت باری تعالیٰ | 33 |
| 06 | قرآن کریم کے استدلال کا خلاصہ | 38 |
| 07 | ایک اہم نکتہ کی طرف اشارہ | 39 |
| 08 | اصول دین و ایمان | 41 |
| 09 | توحید کی اقسام | 42 |
| 10 | توحید ذات کا بیان | 4 |
| 11 | توحید صفات کا بیان | 47 |
| 12 | صفات شریعت کا بیان | 48 |
| 13 | صفات علیہ کا بیان | 59 |
| 14 | توحید انفعالی کا بیان | 60 |
| 15 | توحید در خالقیت | 61 |
| 16 | توحید در ربوبیت | 66 |
| 17 | توحید عبادتی کا بیان | 70 |
| 18 | عدل باری تعالیٰ کا بیان | 74 |
| 19 | نبوت کا بیان | 76 |
| 20 | شیخ مفید کے نزدیک نبی کی تعریف | 77 |
| 21 | علامہ علی کے نزدیک نبی کی تعریف | 78 |
| 22 | نصرت اللہ ابو القاسم خوئی کے نزدیک نبی کی تعریف | 82 |

کے نام سے شیخ احمد احسائی کی شرح زیارت۔ اور رئیس مذہب شیعہ احتقانیہ مرزا موسیٰ اسکوئی کی کتاب احقاق الحق سے ہی مجالس عزا کا اجتماع کرتے ہوئے لفظائل آل محمد کے نام سے مذہب شیعہ کے عقائد و افکار و نظریات کی تبلیغ کی تھی لہذا ہم نے رئیس مذہب شیعہ کرمان کی کتابوں سے تو مختصر طور پر صرف نمونہ کے طور پر کہیں کہیں کوئی عبارت نقل کی ہے لیکن مذہب شیعہ احتقانیہ کے عقائد و افکار کو تمام تر شیخ احمد احسائی کی کتاب شرح زیارت اور موسیٰ اسکوئی کی کتاب احقاق الحق سے پیش کیا ہے۔ جن سے مولانا محمد بشیر صاحب انصاری نے خود اپنے خطوط میں تبلیغ کرنے کا اقبال کیا ہے۔ جن کے عکس اس کتاب کے مقدمہ میں ملاحظہ کئے جاسکتے ہیں۔

چوتھے حصہ میں مجالس عزا اور دنیا مدارس کی اہمیت اور عنائے حق کی ذمہ داری مختصر طور پر بیان کی گئی ہے۔ میں اپنی یہ کتاب تمام بزرگ شیعہ علماء کی خدمت میں فیصلہ کے لئے پیش کرتا ہوں کہ وہ یہ فیصلہ کریں کہ اس کتاب کے پہلے حصہ میں جو عقائد بیان کئے گئے ہیں وہ صحیح عقائد ہیں یا اس کتاب کے تیسرے حصہ میں جو عقائد و نظریات پیش کئے گئے ہیں وہ صحیح عقائد ہیں۔

”بیتوا توجروا۔“

اختر

سید محمد حسین زیدی برستی

| نمبر شمار | عنوانات | نمبر صفحہ | نمبر شمار | عنوانات | نمبر صفحہ |
|-----------|--|-----------|-----------|--|-----------|
| 23 | توضیح مزید از مؤلف برستی | 83 | 47 | تیسرا حصہ مذہب شیعہ کے عقائد کا بیان | 126 |
| 24 | عقائد انسان کا بیان | 85 | 48 | شیخ احمد احسانی کے عقائد کی بنیاد | 127 |
| 25 | قوس صعودی و نزولی انسان | 87 | 49 | مطل اربعہ کسے کہتے ہیں؟ | 128 |
| 26 | اہمیت کا بیان | 82 | 50 | شیخ احمد احسانی نے محمد و آل محمد کو مطل اربعہ کیسے بتایا؟ | 130 |
| 27 | سجاد یا قیامت کا بیان | 93 | 51 | مقام اول: مادہ یعنی شعاع | 132 |
| 28 | دوسرا حصہ نصاریٰ و صوفیہ و فلاسفہ کے عقائد کا بیان | 100 | 52 | مقام دوم: کمال اعظم سے مراد شعاع الابد | 133 |
| 29 | فصل اول: عقائد نصاریٰ کا بیان | 101 | 53 | مقام سوم: علت قاطع کے اثر کا ظہور | 135 |
| 30 | عیسیٰ مسیح خدا ہیں | 102 | 54 | مقام چہارم: عہد کے معنی مادہ | 136 |
| 31 | عیسیٰ ابن اللہ ہیں | 103 | 55 | مقام پنجم: مطل اربعہ کا بیان | 138 |
| 32 | عیسیٰ رب ہیں | 103 | 56 | مقام ششم: کلمات اللہ کے معنی اعضاء | 141 |
| 33 | خدا کا بیٹا۔ خدا اور رب کہنے کی وجہ؟ | 104 | 57 | مقام ہفتم: نور کا معنی اور کلمات کی تشریح | 143 |
| 34 | یونانی فلسفہ افلاطون کا نظریہ | 106 | 58 | مولانا حسین بخش صاحب ہاڑا کا فتویٰ | 148 |
| 35 | خالق سے صرف ایک ہی مخلوق پیدا ہو سکتی ہے | 108 | 59 | شیخ کے نزدیک کوئی چیز مادہ کے بغیر خلق نہیں ہو سکتی | 149 |
| 36 | خدا نے صرف عیسیٰ کو خلق کیا | 110 | 60 | محمد و آل محمد عظیم السلام کس مادہ سے خلق ہوئے | 150 |
| 37 | عیسیٰ خدا کا کلمہ اور تمام کائنات کے خالق ہیں | 113 | 61 | شہید بھی محمد و آل محمد کے نور سے اسی طرح نکلے جس طرح | 150 |
| 38 | حضرت عیسیٰ خدا کے اندر سے نکلے | 113 | 62 | عہد سے مراد صرف شہید انسان نہیں بلکہ تمام مخلوق مراد ہے | 151 |
| 39 | حضرت عیسیٰ ساری کائنات کے خالق ہیں | 115 | 63 | شیعوں کو جس طہارت سے خلق کیا گیا اس میں کسی کا حصہ نہیں | 154 |
| 40 | فصل دوم: عقائد صوفیہ کا بیان | 116 | 64 | سوائے انبیاء کے | 154 |
| 41 | صوفیہ طوایف کا عقیدہ | 117 | 65 | محمد و آل محمد عظیم السلام علت قاطع اور علت مادی ہیں | 155 |
| 42 | صوفیہ اتحادیہ کا عقیدہ | 118 | 66 | شیخ رکنیہ کرمان کے نزدیک مخلوق کے طبقات | 159 |
| 43 | صوفیہ وحدت الوجود کا عقیدہ | 119 | 67 | شیخ احمد احسانی نور کو مادہ کہتا ہے | 161 |
| 44 | ادیان باطل کے عقائد کا خلاصہ | 122 | 68 | کتاب مطل اربعہ اور اصول دین کا اقتباس | 164 |
| 45 | مقدس اردو بلی کی شیعوں کو نصیحت | 123 | 69 | شیخ احمد احسانی نے بھی <من ہے سے مادہ ہی مراد لیا ہے | 165 |
| 46 | کاش مقدس اردو بلی گنج زندہ ہوتے | | | شیخ احمد احسانی کا سلسلہ طوایف | 166 |

| نمبر شمار | عنوانات | نمبر صفحہ | نمبر شمار | عنوانات | نمبر صفحہ |
|-----------|---|-----------|-----------|---|-----------|
| 70 | موسیٰ اسکوئی کے نزدیک دوسرے فلاسفہ کا نظریہ | 169 | 94 | جد اگلہ نوع کا مسئلہ | 293 |
| 71 | وضاحتی نوٹ از مؤلف برستی | 170 | 95 | کلف ہونے کے بارے میں شیعہ عقیدہ | 295 |
| 72 | شیخ احمد احسانی کے نزدیک صحیح فلسفہ کیا ہے؟ | 171 | 96 | شیخ احمد احسانی کا کلف ہونے کے بارے میں نظریہ | 296 |
| 73 | تبصرہ از مؤلف برستی | 174 | 97 | محمد آل محمد علیہم السلام ہر شے کو کس طرح ہدایت کرتے ہیں | 297 |
| 74 | سلسلہ طویلہ کو درست کرنے کے لئے شیعہ کے معنی میں تعریف | 175 | 98 | حضرت علی کا مروان کی صورت میں آکر طوطہ کو تیر مارنا | 306 |
| 75 | کتاب فیو اکہ سے سلسلہ طویلہ کا بیان | 176 | 99 | آئمہ علیہم السلام جس شخص کے جسم کو لباس کے طور پر پہنتا چاہیں پس لیتے ہیں | 309 |
| 76 | شیخ احمد احسانی کے فلسفہ پر ہمارا تبصرہ | 188 | 100 | جہنم کے دہیے کبھی کی صورت میں آنے کی مثال | 310 |
| 77 | حق باطل کی آمیزش کے بارے میں امیر المؤمنین کا خطبہ | 224 | 101 | آئمہ علیہم السلام اپنی اصل صورت میں ظاہر ہو جاتے تو کوئی انہیں نہ دیکھ سکتا | 311 |
| 78 | شرع زیارت کی مذکورہ احادیث کے بعض مطالب پر غور | 226 | 102 | آئمہ علیہم السلام کے حج صورت میں ظہور کی مثال | 312 |
| 79 | تفویض کا بیان | 230 | 103 | مذکورہ دعاوی کی تائید میں دو روایات | 313 |
| 80 | رئیس مذہب شیعہ موسیٰ اسکوئی کا استدلال | 234 | 104 | شیخ احمد احسانی کا استدلال اور موسیٰ اسکوئی کا یو دارفاع | 314 |
| 81 | تفویض کی مطلق نفی کے بارے میں حدیث نمبر 1 | 235 | 105 | شیخ کی مذکورہ استدلال کے بعد مزید مثالیں | 319 |
| 82 | رئیس مذہب شیعہ موسیٰ اسکوئی کی حرکت مذہبی | 237 | 106 | انبیاء و آئمہ کے عام الغیب یا علم حضوری کا مسئلہ | 331 |
| 83 | تفویض کی مطلق نفی کے بارے میں حدیث نمبر 2 | 240 | 107 | معجزہ فعل خدا ہے یا فعل نبی و امام | 335 |
| 84 | تفویض کی مطلق نفی کے بارے میں حدیث نمبر 3 | 242 | 108 | معاد جسمانی عصری کے عقیدہ سے انحراف | 338 |
| 85 | تفویض کی مطلق نفی کے بارے میں حدیث نمبر 4 | 243 | 109 | چوتھا حصہ مجالس عزا اور دینی مدارس کی اہمیت اور علاقے حق کی ذمہ داری | 343 |
| 86 | تفویض کی مطلق نفی کے بارے میں حدیث نمبر 5 | 244 | 110 | مجالس عزا کی اہمیت | 344 |
| 87 | مغضہ کی گہری ہوئی روایات سے استدلال | 245 | 111 | دینی مدارس کی اہمیت | 348 |
| 88 | تفویض کی وہ کون سی صورت ہے جس کو آئمہ علیہم السلام نے شرک قرار دیا ہے | 257 | 112 | علاقے حق کی ذمہ داری | 350 |
| 89 | اقتادات آیت اللہ العبد محمد حسین الرضی اشرف ستانی | 261 | | | |
| 90 | تفویض استدلالی و غیر استدلالی کی بحث | 283 | | | |
| 91 | توحید کی اب کون سی قسم باقی رہ گئی ہے | 286 | | | |
| 92 | عدل الہی سے انحراف کا بیان | 289 | | | |
| 93 | معتقدات نوٹ و نامت سے انحراف | 291 | | | |

بارگاہ خداوندی میں عرض

بار الہا میں نے پاکستان کے بے خبر کم علم اور سادہ لوح شیعہ عوام کو مذہب شیعیہ کے مبلغین کے دھوکہ میں آنے سے بچانے کے لئے جو جہاد شروع کیا تھا میری یہ کتاب اسی سلسلے کی پانچویں پیش کش ہے جو طبع ہو کر شیعیان پاکستان کے ہاتھوں میں پہنچ رہی ہے۔

بار الہا میں اپنی اس ناچیز خدمت کو تیری بارگاہ بے نیاز میں نذر کرتا ہوں۔ میری اس ناچیز خدمت کو محمد و آل محمد علیہم السلام کے صدقے میں قبول و منظور فرمائے۔ اور میری اس ناچیز خدمت کا جو ثواب تیری بارگاہ میں معین و مقرر ہو اسے بے طفیل محمد و آل محمد علیہم السلام اولاد میرے والدین مرحومین کی ارواح کو پہنچا دے جنہوں نے نہ صرف مجھے خود قرآن کریم اور دین کے اصولوں سے روشناس کر دیا بلکہ ابتدائی انگریزی تعلیم کے حصول کے بعد دینی تعلیم کے حصول کے لئے ایک دور دراز کے دینی مدرسہ میں خود داخل کرا کے آئے۔ لہذا یہ ان کے حسن تربیت کا نتیجہ ہے کہ مجھے حق کی شناسائی ہوئی اور اپنے سادہ لوح شیعہ بھائیوں کو باطل شیخی عقائد سے باخبر کرنے کی توفیق حاصل ہوئی۔ ثانیاً: اس کتاب کی طباعت کے لئے فرزند ارجمند سید نیاز حسین محمود نے اپنی والدہ کے ایصال ثواب کے لئے جو تعاون کیا ہے۔ اس کا ثواب اس کی والدہ مرحومہ کی روح کو پہنچا دے۔ ان سب مرحومین کی مغفرت فرما اور بے طفیل محمد و آل محمد علیہم السلام ان سب کو اپنے جوار رحمت میں اعلیٰ ملین میں جگہ عطا فرما۔ آمین ثم آمین

تیرا گنکار بندہ

سید محمد حسین زبیدی برستی

مقدمہ

”اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم بسم اللہ الرحمن الرحیم
اما بعد فقد قال اللہ تبارک و تعالیٰ فی کتابہ المبین ”مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّنْ ذَكَرٍ اَوْ اُنْشَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَحُوبٌ حَيٰوًا طَيِّبَةً وَّ لَنَجْزِيَنَّهُمْ اَجْرَهُمْ بِاَحْسَنِ مَا كَانُوْا يَعْمَلُوْنَ“ (النحل: ۹۷)
ترجمہ۔ جو شخص بھی کوئی نیک عمل کرے گا خواہ وہ مردوں میں سے ہو یا عورتوں میں سے۔ لیکن ہو وہ مومن۔ تو ضرور ہم اس کی زندگی بھی اچھی گذاریں گے۔ اور جو عمل وہ کیا کرتے تھے۔ ان کا اس سے کہیں بہتر صلہ ان کو ضرور دیں گے۔

جب ہم مذہب عالم کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ تمام مذہب انسان کو عاقبت بخیر ہونے اور آخرت کی خیر خوبی کی بشارت دیتے نظر آتے ہیں۔ لہذا انسان جو بھی مذہب اختیار کرتا ہے اس سے ہر انسان کی فرض یہی ہوتی ہے کہ اس کی عاقبت بخیر ہو۔ اور وہ جہنم کی آگ سے محفوظ رہے اور جنت میں اس کو جگہ ملے۔

قرآن کریم میں بے شمار آیات اس مضمون کی آئی ہیں کہ جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے نیک عمل انجام دیے ان کے لئے جنت ہے۔ اور سورۃ النحل کی مذکورہ آیت میں بھی یہی کہا گیا ہے کہ جو بھی کوئی نیک عمل کرے گا خواہ وہ مرد ہو یا عورت ہم ضرور اس کی دنیاوی زندگی کو بھی خوشوار ”اطمینان بخش اور طیب بنا دیں گے اور آخرت میں بھی اس کے عمل سے کہیں بہتر اور کہیں بڑھ کر اچھا بدلہ دیں گے مگر شرط صرف ایک ہے کہ وہ عمل کرنے والا مومن ہو۔

قرآن کریم میں آخرت کی نجات اور جنت کی بشارت کے لئے ہر جگہ ایمان کے ساتھ عمل صالح کو لازم قرار دیا گیا ہے۔ اور اس آیت میں عمل

صلاح کے ساتھ ایمان کو لازم قرار دیا ہے۔ گویا ایمان اور عمل صلاح دونوں لازم و ملزوم ہیں۔ عمل صلاح کے بغیر دعوائے ایمان بے ثبوت ہے۔ اور ایمان کے بغیر کوئی بھی عمل ضائع و بیکار ہے۔ ارشاد رب العزت ہے!

”أُولَٰئِكَ لَمْ يُوَظَّفُوا فَآخِظُوا اللَّهَ أَغْمَا لَٰهَمُ“ (الاحزاب: ۱۸)

یہ لوگ حقیقتاً ایمان ہی نہیں لائے لہذا اللہ نے ان کے تمام اعمال اکارت کر دیئے۔

ایک اور آیت میں ارشاد ہوا ہے کہ:-

”وَمَنْ يَكْفُرْ بِالْإِيمَانِ فَقَدْ حَبِطَ عَمَلُهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ“ (المائدہ: ۵۰)

اور جو ایمان ہی کا منکر ہو جائے تو اس کے اعمال سب اکارت ہو جائیں گے اور وہ آخرت میں خسارہ اٹھانے والا ہو گا۔

اس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ اگر کسی نے ایمان لا کر اعمال انجام دیئے تھے لیکن پھر وہ ایمان سے پھر گیا تو اس نے حالت ایمان میں جتنے اعمال انجام دیئے تھے وہ بھی سب کے سب رائیگاں ہو جائیں گے۔ اور اسی طرح اگر کسی کا ایمان اور عقیدہ صحیح نہیں ہے تو اس کے بھی کئے کرائے اعمال سب اکارت ہو جائیں گے۔ اور بدلہ جس چیز کا ملے گا وہ قرآن کی رو سے صرف عمل ہے۔

جیسا کہ قرآن میں آیا ہے:-

”هَلْ تَجْزَوْنَ إِلَّا مَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ“ (النحل: ۹۰)

”یعنی جو عمل تم کیا کرتے تھے اس کے سوا تم کو کسی اور جزی کا بدلہ توڑا ہی دیا جائے گا۔“

اور جب بدلہ صرف عمل کا دیا جائے گا تو اس کے لئے ضروری ہے کہ انسان کو احکام دین و فروع دین کا علم ہو اور اس کی صرف وہ صورتیں ہیں۔ یا تو خود انسان قرآن کریم اور احادیث معصومین سے استفادہ کر کے

احکام دین معلوم کر سکتا ہو۔ یعنی وہ خود مجتہد ہو۔ یا کسی مجتہد کی تقلید کرے۔ اور اس سے احکام دین معلوم کر کے اس پر عمل کرے۔

لیکن عقائد یعنی اصول دین میں تقلید نہیں ہو سکتی بلکہ ہر مسلمان پر دلیل کے ساتھ صحیح عقیدہ کا علم حاصل کرنا اور اس پر اعتقاد رکھنا واجب ہے۔ تاکہ اس کے اعمال اکارت نہ ہو جائیں اور اس کے کئے کرائے پر پانی نہ پھر جائے۔

چونکہ اصول دین و ایمان پر اب تک بزرگ شیعہ علمائے اعلام و مجتہدین عظام کی لکھی ہوئی کتابیں اکثر و بیشتر یا عربی میں تھیں یا فارسی میں لہذا پاکستان میں اردو دان ان سے کوئی استفادہ نہ کر سکے۔ اور جب عقائد پر مشتمل عربی اور فارسی کی بعض کتابیں اردو میں منتقل کی گئیں تو پانی سر سے گذر چکا تھا۔ اور عقائد پر مشتمل مذکورہ کتابوں کے ترجمے ان بکڑے ہوئے حالات میں قطعی کفایت نہیں کرتے تھے۔

پاکستان میں شیعہ علمائے دین کی قلت تھی اور وہی مدارس نہ ہونے کے برابر تھے۔ مولانا محمد بشیر صاحب انصاری پاکستان بننے سے پہلے ہی 1945ء میں سربراہ مذہب شیعہ سرزا موسیٰ الاسکوئی الحارثی الاحقانی کی صحبت میں رہتے ہوئے مذہب شیعہ اختیار کر چکے تھے۔ جس کا مختصر حال ہم نے اپنی کتاب تبصرة المصوم میں بیان کیا ہے۔ لہذا پاکستان بننے کے بعد جب وہ پاکستان تشریف لائے تو انہوں نے یہاں میدان سونا پایا اور ایک خلیفہ اور مجلس خوان و اعظم ہونے کی حیثیت سے انہوں نے مجالس عزاکا خوب خوب اچھماکیا۔ اور مجالس عزاکا میں فنی عقائد و نظریات کی جو غلو و تقویض پر مشتمل تھے فضائل آل محمد کے نام سے تشہیر اور نشر و اشاعت کرتے رہے۔

ذاکرین عظام یقیناً مجالس عزاکا میں مدح آل رسول کرنا اور فضائل و مصائب آل بیت بیان کرنا عین ثواب سمجھتے تھے۔ اور ثواب سمجھ کر پڑھتے

تھے۔ لیکن انہوں نے ایک علامہ و عبا پوش عالم و مجلس خواں مقرر کو جو خود کو شیعہ عالم کے روپ میں جلوہ گر کئے ہوئے تھے دیکھ کر یہ سمجھا کہ یہ شیعہ عالم ہی ہیں لہذا یہ جو کچھ بیان کرتے ہیں وہ شیعہ عقائد ہی ہوں گے پھر انہوں نے یہ بھی دیکھا کہ پاکستان کے بے خبر کم علم اور سادہ لوح شیعہ عوام انصاری صاحب کے بیان کو فضائل آل محمد سمجھ کر خوب داد دیتے ہیں اور خوب واہ واہ کرتے ہیں۔ اور ان سے مجالس کامیاب ہوتی ہیں؟ تو انہوں نے بھی اپنی مجالس کو کامیاب کرنے کے لئے انصاری صاحب سے سنی سنائی باتوں کو آگے مجالس میں بیان کرنا شروع کر دیا اگر ان ذاکرین عظام کو یہ معلوم ہو تا کہ یہ شیعہ عقائد نہیں ہیں اور وہ جو کچھ بیان کر رہے ہیں وہ فضائل محمد و آل محمد بھی نہیں ہیں بلکہ یہ خرافات شیعہ ہیں اور یہ شیخی مبلغ ہیں تو وہ ان کے بیان کردہ نظریات کو فضائل کے نام سے آگے بیان نہ کرتے۔ لیکن انصاری صاحب نے اپنا مذہب پوشیدہ رکھا اور خرافات شیعہ کو فضائل محمد و آل محمد علیہم السلام اور شیعہ عقائد و نظریات کے طور پر بیان کرتے رہے۔ اس طرح ان سے فریب کھا کر پاکستان کے اکثر ذاکرین عظام اور بہت سے شیعہ عوام شیعہ عقائد و نظریات سے بہت دور ہو گئے۔

ہم یہ بات اتمام کے طور پر نہیں کہہ رہے ہیں بلکہ ہم نے شیخی مبلغ کاظم علی رسا کے خلاف باقاعدہ اس کو شیخی مبلغ قرار دے کر مقدمہ لڑا جس میں مولانا محمد بشیر صاحب انصاری اور مولانا محمد اسماعیل دیوبندی اس کے ساتھ تھے اور اس کی مدد کر رہے تھے۔ اور مذکورہ مقدمہ میں کاظم علی رسا مذکورہ شیخی مبلغ مجھ سے۔ شیخ صدیق مدیر محترم رضا کار سے اور تمام علمائے شیعہ سے تحریری طور پر معافی مانگ کر اور آئندہ کچھ نہ لکھنے کا وعدہ کر کے چھوٹا تھا۔

ہائی کورٹ لاہور سے مسٹر جسٹس جاوید اقبال کا فیصلہ ہمارے پاس

ہے۔ ہم نے اس مقدمہ کے ذریعہ مولانا محمد بشیر انصاری اور ان کے ساتھیوں کو ایسا ننگا کیا کہ وہ اس بات کا اقبال کرنے پر مجبور ہو گئے کہ وہ مذہب شیعہ رکھتے ہیں اور وہ آج تک پاکستان میں شیخی مذہب کے عقائد و نظریات کی ہی تبلیغ کرتے رہے ہیں۔ اور ان کے خطوط کے شائع ہونے کے بعد جو وہ دوران مقدمہ شیخی مبلغ کاظم علی رسا کو لکھتے رہے تھے انصاری صاحب کا قوم کے جوانوں نے جو حشر بنایا تھا اس سے اکثر واقفان حال آگاہ ہیں۔

اگرچہ ہم نے مولانا محمد بشیر صاحب انصاری اور مولانا محمد اسماعیل صاحب کے یہ خطوط ان کی حیات میں ہی اپنی کتاب :- "ایک پر اسرار جاموسی کردار" میں شائع کر دیئے تھے۔ لیکن ثبوت کے طور پر ان میں سے کچھ کا اس کتاب میں بھی عکس بدیہ قارئین کیا جا رہا ہے۔

صدر مجلس علماء پاکستان :

میونیم روٹو میکس

1944. 6. 10 25

صاحب محترم ریاض صاحب دہلی

باب ختم رسالت در امام دوازدهم
در بیان جمیع سبله و تراکیب عقل بر سهولت و معلول هر یک بعد از آنکه

نشانہ دیکھو گفت و گو بات و رساں کر رہا ہے فی الحال سحریت زیادہ ہے
سحر میں بہن —

ہیں نہ علوم فلسفی کے سوالات اور نہ علوم کثرتی اور جمیع کے جو اب اس نظر میں
مطالعہ کے الحمد للہ جوابات ایک حد تک رسد میں لیکن ترمیم بعض مقامات پر
میں غیر مفہم ہے اصل جوابات بزبان فارسی لکھے گئے ہیں بطور عمدہ ہوں تو
سرعت فرمائیے تاکہ میں اس کے اقتباسات قومی اخبارات میں نشر کروں
بفضل خداوند برکت و عنایت حجۃ الاسلام علامہ محمد امجد علیہ السلام میں خود بھی آگے جوابات لکھنے
دینے پر قادر ہوں جو بطور اضافہ نشر کروں گا۔

علما و شریعت نظامی (مفتی و محقق) قلوب بالحق کے فہم و ارادہ کے نام سے
جائے کہ کلام معصومین کلام حق و طاسر و اطمینان و ایمان الایمان
آپ میرا رابطہ کہ بخانہ و براہ راست و کتب خانہ و کتاب خانہ و کتب خانہ
و کتاب خانہ و کتب خانہ و کتب خانہ و کتب خانہ و کتب خانہ و کتب خانہ

اور ان کے شاگردوں میں سے ایک عالم عقیدت کی کتاب عقائد اربعہ تالیف فرمائی ہے جو
میں نے بغیر تخریج کے انگریزی میں تراجم کیا ہے۔

و مصنف ستر قاضی کے معنیوں کے ساتھ کہ یہ خط میں غلطیوں میں ہیں اور انہیں غلطیوں میں ہیں۔

میں بھی ہیں۔

میں ہیں۔
 مجھے اب علامہ شمس الدین عظیمی کے مولانا تھے جو مولانا گیلانی کے شاگرد تھے۔
 ان کی قیمت ادا کر دیا۔ اور ان کے گھرانے میں شائع کر دیا۔
 مولانا گیلانی نے ان کی قیمت ادا کر دی تھی۔
 مولانا گیلانی نے ان کی قیمت ادا کر دی تھی۔
 مولانا گیلانی نے ان کی قیمت ادا کر دی تھی۔

امید که بفضل کرم خداوند بزرگوار و فیض و احسان او
موفق و حاصل فرمایم و در این راه از شما و محبت و نصرت شما

maablib

نمبر 2: انصاری صاحب اس خط میں واضح طور پر لکھتے ہیں کہ آپ

از جوهری که در قفسه مبارک منسکوت فرموده تغییر کرده و پس از مرگ خداوند عزوجل
پس از مرگش در قفسه مبارک منسکوت فرموده تغییر کرده و پس از مرگ خداوند عزوجل
کامیاب گشته و در قفسه مبارک منسکوت فرموده تغییر کرده و پس از مرگ خداوند عزوجل

1

نے حقائق الوسائط جلد دوم کا مسالہ فرمایا ہو گا اس میں ان بزرگوں کے عقائد کی تائید اور دلائل سے تصدیق کی گئی ہے۔

اور مورخ 3.10.75 کے مکتوب میں لکھتے ہیں کہ :- مولانا محمد اسماعیل نے جو رسالہ تحریر فرمایا ہے اور شیخ و سید علیہ الرحمہ کی تائید کی ہے۔ اس کا مشورہ میں نے ہی دیا تھا۔ کیونکہ مذہب شیخی یا عقائد شیعہ کو بغیر علم و فہم لفظ اور باطل سمجھا جا رہا تھا اس کی رو ہو جائے۔

مولانا محمد بشیر انصاری نے ان خطوط میں واضح طور پر مذہب شیخی اور عقائد شیعہ کو ایک علیحدہ اور مستقل مکتب فکر لکھا ہے۔ جس کا تعلق شیخ احمد احسانی کا علم رشتی اور مرزا موسیٰ اسکوئی کے عقائد و نظریات و افکار سے ہے۔ اور انہوں نے نہ صرف خود اپنی کتاب حقائق الوسائط میں مذہب شیعہ اور عقائد شیعہ کی تائید کرنے کو تسلیم کیا ہے اور علی الاطلاق کہا ہے کہ ان کا تعلق اسی شیخی مکتب فکر سے ہے بلکہ انہوں نے اس بات کا دعویٰ کیا ہے کہ اگر ان کی کتاب کا فارسی میں ترجمہ ہو جائے اور ایران میں اس کی نشر و اشاعت ہو تو علامہ قسزین (یعنی علامہ و مجتہدین شیعہ) کو معلوم ہو گا کہ اس "مکتب فکر" کے افراد پاکستان میں بھی ہیں۔

اور وہ رسالہ جو مولانا محمد بشیر صاحب انصاری نے مولانا محمد اسماعیل سے شائع کرایا وہ "تنبیہ المؤمنین عن شبهات المفسرین" کے نام سے شائع ہوا ہے۔ اور اس رسالہ کے صفحہ 20 تا 25 پر اس عقیدہ کو بیان کیا گیا ہے جو حسب ذیل ہیں۔

نمبر 1: عقیدہ اول: آئمہ طاہرین کی نوع علیحدہ ہے۔

نمبر 2: عقیدہ دوم: تقویٰ ہے۔

نمبر 3: عقیدہ سوم: مظاہر اسماء ایہ۔

نمبر 4: عقیدہ چہارم: آئمہ طاہرین علم غیب جانتے ہیں۔

نمبر 5: عقیدہ پنجم: آل محمد ظل اربع ہیں۔

نمبر 6: عقیدہ ششم: آل محمد کا حاضر و ناظر ہونا۔

نمبر 7: عقیدہ ہفتم: آل محمد کا علم حضوری۔

نمبر 8: عقیدہ ہشتم: استدلال کہ آئمہ طاہرین نے عالم غیب میں قبل قیام محمد عسری انبیاء کی مدد کی۔

نمبر 9: عقیدہ نهم: معجزہ فعل نبی و امام ہے۔

نمبر 10: عقیدہ دہم: فرشتوں کی حرکت و سکون بدست اہل بیت ہونے کا عقیدہ۔

اس آخری عقیدہ کے تحت لکھتے ہیں کہ آئمہ طاہرین اولی الامر ہیں اور ملائکہ درجات السموات والارض ہیں ان ہی کے اذن سے نازل ہوتے ہیں ان کے اذن سے تدبیر کرتے ہیں۔ مولانا محمد اسماعیل نے اپنی اس کتاب "تنبیہ المؤمنین عن شبهات المفسرین" میں جو مذکورہ دس عقائد بیان کئے ہیں درحقیقت ان سب کی اصل عقیدہ پنجم ہے یعنی "محمد و آل محمد ظل اربع ہیں۔" اور باقی کے تمام عقائد و نظریات اسی عقیدہ پنجم یعنی ظل اربع کے فروغ ہیں۔ اور شیعہ طوائف اقسام و مجتہدین عظام نے اسی عقیدہ "ظل اربع" کا بڑا شیخ احمد احسانی اور اس نظریہ کی موافقت کرنے والے ہیں۔ یہاں پر اصل قرار دیا ہے۔ اس عقیدہ پنجم کے متعلق مولانا محمد اسماعیل صاحب رسالہ کے صفحہ 22 پر لکھتے ہیں کہ: "محمد و آل محمد ظل اربع ہیں۔" یعنی علی علیہ السلام صوری لفظ اور خدائی ہیں۔ سب کچھ ان کے فعل و قول سے ہے اور کتاب و سنت سے کسی ثابت ہے۔ کیونکہ اللہ کے فعل بغیر واسطہ اور وسیلہ کے تصور میں نہیں آتے۔ اور یہی واسطہ اور وسیلہ ہیں اس پر میں ایک رسالہ وہابی فہم خواہ ملاں ملتان کی کتاب شاہ کے خلاف لکھ رہا ہوں جس میں انشاء اللہ ظل اربع ہونے کا پورا مقصود کتاب و سنت و حکمت و قلعہ سے پیش کر دیا جائے گا؟ اے یاد رکھو اللہ تعالیٰ نے اپنی مشیت سے ہر چیز کو پیدا کیا یہ مشیت کے

محل اور صدر ہیں۔

یہ ہیں وہ عقائد جو مولانا محمد اسماعیل نے اپنی کتاب تنبیہ المؤمنین میں شائع فرمائے ہیں اور جو مولانا محمد بشیر صاحب انصاری کے مورخ 3.10.75 کے مکتوب کے مطابق ان کے مشورہ سے تحریر فرمائے ہیں تاکہ مذہب شیعہ یا عقائد شیعہ کو جو بغیر علم و فہم غلط و باطل سمجھا جا رہا ہے اس کی رد ہو جائے۔

اور مولانا محمد اسماعیل صاحب نے اپنے اُس مکتوب میں جو انہوں نے شیخی مبلغ ڈاکٹر کاظم علی رسا کو مورخ 30.4.75 کو تحریر فرمایا تھا واضح طور پر یہ لکھا ہے کہ۔ "حضرت شیخ الادبہ شیخ احمد احسانی قدس سرہ کے متقدمین سے ہوں۔ شرح زیارت جامعہ سے کوئی تیس سال سے استفادہ کرتا آ رہا ہوں اور سید کاظم رشتی اعلیٰ اللہ مقامہ سے بھی عقیدت ہے۔ بہترین کے حلوں کا جواب دیتا ہوں" اس خط کا ٹکس سابق میں گذر چکا۔

ہم نے اپنی کتاب "ایک پر اسرار جاسوسی کردار" میں شیخ احمد احسانی اور مذہب شیعہ کی عقائد پر مشتمل کتابوں کے خلاف ایران و عراق کے تمام مجتہدین کرام و مراجع عظام کے فتاویٰ کے ٹکس منکس کر دیئے ہیں۔ جن میں کسی نے انہیں ضال و مضل لکھا ہے۔ کسی نے انہیں دین اسلام سے خارج لکھا ہے اور کسی نے کفر و شرک کا فتویٰ دیا ہے۔ یہ فتاویٰ ہم نے صرف اس لئے پیش کئے تھے تاکہ شیطان پاکستان کو معلوم ہو جائے کہ مذہب شیعہ ایک باطل مذہب ہے۔

لیکن چونکہ عقائد میں عقلی دلائل اور قرآن و احادیث معصومین علیہم السلام کی روشنی میں عقیدہ کی صحت کو جانچنا ضروری ہے۔ اور عقیدہ کو دلیل کے ساتھ معلوم کرنا چاہئے۔ لہذا ہم اپنی یہ کتاب عقائد ائمہ کے نام سے پیش کر رہے ہیں۔ جس میں شیعہ مذہب کے اٹھ مشہور شیعہ ائمہ کی عقائد اور عقائد میں فرق کو بیان کیا گیا ہے۔ اور خود ان کی

اپنی کتابوں سے ان کے خلاف شیعہ عقائد کو وضاحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

لہذا ہم تمام ذاکرین عظام اور مجلس خوان مقررین اور واعظین کرام اور پاکستان کے تمام شیعہ عوام کو دعوت دیتے ہیں کہ وہ ٹھنڈے دل کے ساتھ ہماری اس کتاب کا مطالعہ کریں اور مولانا محمد بشیر صاحب انصاری اور ان کے ساتھیوں کے فریب میں آکر اور انہیں شیعہ عالم سمجھ کر جو غلط اور باطل شیخی عقائد اپنا بیٹھے ہیں ان سے توبہ کریں کیونکہ محض شیعہ کہلانے سے کام نہیں چلے گا۔ بلکہ حقیقتاً صحیح شیعہ عقیدہ اپنانا ضروری ہے تاکہ آخرت میں نجات پائیں۔

احقر

سید محمد حسین زیدی برستی

پہلا حصہ

عقائد اسلام و ایمان

از نظر شیعہ

یعنی

اصول دین و ایمان

معرفت باری تعالیٰ کا بیان

علامہ علی فرماتے ہیں کہ :- ”تمام علماء کا اجماع ہے کہ باری تعالیٰ کی معرفت اور اس کے صفات ثبوتیہ و سلبیہ و عدل باری تعالیٰ و ثبوت انبیاء و امامت ائمہ علیہم السلام کی معرفت واجب ہے۔“ (احسن العقائد ص ۱۶) معرفت باری تعالیٰ کے بارے میں شیخ صدوق علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ :-

”اعلم ان اعتقادنا فی التوحید ان الله واحد احد ليس
كشيء من شئ قدیم لم یزل ولا یراں سمیعاً بصیراً علیماً
حکیماً حیاً قیوماً عزیزاً قلوباً عالماً قادراً غیباً لا
یوصف بجموهر ولا جسم ولا صورة ولا عرض ولا لخط ولا
سطح ولا ثقل ولا حفة ولا سکون ولا حرکت ولا مکان ولا
زمان وانه تعالیٰ منعال من جميع صفات خلقه خارج عن
الحد من الابطال و حد التشبيه و انه تعالیٰ شئ لا
کلا ساء احد صمد لم یلد لم یورث ولم یولد فیشارک ولم
یضرب له مناد ولا مداد ولا ضد ولا شبهة ولا صاحب ولا
مستتر ولا متکبر ولا متکلم له لا یدرک بالابصار و هو یدرک
الابصار ولا الاوهام و هو یدرکها لا تأخذه سنة ولا نوم و
هو اللطیف الخبیر و خالق کل شئ لا اله الا هو له الخلق و
الامر فبارک الله رب العالمین و من قال بالنشیه فهو مشرک
و من نسب الی الامامیه غیر ما و صف فی التوحید فهو
کاذب و کل خبر یخالف ما ذکرنا فی التوحید فهو
موضوع مخترع و کل حدیث لا یوافق کتاب الله فهو باطل و
ان وجد فی کتب علماءنا فهو مدلس“ (مقدمات شیخ صدوق باب اول)

ترجمہ :- "جاننا چاہئے کہ معرفت توحید کے بارے میں ہم شیعوں کا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ واحد و یگانہ ہے۔ کوئی چیز اس کی مثل نہیں ہے۔ وہ ہمیشہ سے اسی طرح ہے اور ہمیشہ ہی ایسا رہے گا کہ بغیر کائنات کے متنا اور بغیر آنکھوں کے دیکھتا ہے، سب کچھ جانتا ہے، اور ایسا حکیم ہے کہ اس کا کوئی کام عبث و بے فائدہ نہیں ہے، وہ زندہ و قیوم و غالب ہے، اور پاک و پاکیزہ ہے عالم و قادر ہے، اور ایسا غنی ہے کہ سب اس کے محتاج ہیں مگر وہ کسی کا محتاج نہیں ہے اس کی ذات ایسی بے مثال ہے کہ اسے جو ہر و جسم (جس میں طول و عرض و عمق ہو) مادہ (محل) عرض (خط) جس میں فقط طول ہو (سطح) جس میں طول و عرض ہو مگر عمق نہ ہو) وغیرہ صفات سے متعین نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ وہ جسم و جسمانیات سے منزہ ہے۔ نہ تو اس میں ثقل ہے نہ خفت، وہ حرکت و سکون کی قیود سے بھی بالاتر ہے، اور نہ مکان و زمان کی حدود اس کا احاطہ کر سکتی ہیں۔ غرض کہ وہ بلند و بالا اور بے مثال ذات مخلوق کی تمام صفات ناقصہ سے منزہ و مبرا ہے، خداوند تعالیٰ ابطال و تشبیہ کی دونوں حدوں سے خارج ہے یعنی نہ تو وہ ایسا ہے کہ اس سے فضل و کمال کی نفی کی جائے اور نہ ہی اس کے کمال کو اس کی مخلوق کے کسی کمال سے مشابہ قرار دیا جاسکتا ہے وہ اپنی حیثیت سے ایک چیز تو ہے مگر دوسری چیزوں کی طرح نہیں، وہ یکہ و تہما اور بے نیاز ہے اس سے کوئی پیدا نہیں ہوا کہ وہ اس کا وارث بن سکے اور نہ ہی خود کسی سے پیدا ہوا کہ وہ اس کی ذات و صفات میں شریک کار ہو سکے، نہ اس کا کوئی ہمسر ہے نہ ہم مرتبہ، اور نہ ہی کوئی مشیر کار، نہ اس کی ضد ہے اور نہ تشبیہ، غرض کہ وہ ہر حیثیت سے بے مثل اور بے مثال ہے، وہ ایسا لطیف و خفیع ہے کہ آنکھیں اسے دنیا و آخرت میں نہیں دیکھ سکتیں۔ ہاں وہ اپنی مخلوق کی حالتوں کی ہر حالت سے باخبر ہے۔ اس کی ذات ایسی بلند و بالا ہے کہ انسانی و انہی و خیال کی بلند پروازیوں و ہاں تک نہیں پہنچ سکتیں البتہ وہ اپنے

بندوں کے دل و دماغ کے تصورات سے ہر وقت پوری طرح باخبر رہتا ہے۔ اس کو خیر و شر بلکہ لوگہ تک بھی نہیں آتی۔ ہر چیز اس کی پیدا کی ہوئی ہے اس کے سوا کوئی دوسرا عبادت کے لائق نہیں ہے، بندوں کو پیدا کرنا اور ان پر حکمرانی کرنا اسی کا حق ہے، تبارک اللہ رب العالمین۔ جو شخص خداوند عالم کو (مخلوق سے) تشبیہ دے وہ مشرک ہے اور جو شخص توحید سے متعلق ان عقائد کے علاوہ جن کا ہم نے ذکر کیا ہے کچھ اور غلط عقائد شیعوں کی طرف منسوب کرے وہ سخت جھوٹا اور الزام تراش ہے، جن عقائد کو ہم نے توحید کے ضمن میں بیان کیا اگر کوئی روایت ان کے خلاف پائی جائے تو وہ یقیناً موضوع اور من گھڑت ہوگی، کیونکہ جس حدیث و روایت کا مضمون کتاب خدا کے موافق نہ ہو گا وہ روایت سراسر باطل ہے، اگر اس قسم کی کوئی روایت ہمارے علماء کی کتب میں موجود ہے تو وہ مدلس ہے۔"

شیخ صدوق علیہ الرحمہ کے اس آخری بیان سے ثابت ہوا کہ انہوں نے خداوند تعالیٰ کی جتنی صفات بیان فرمائی ہیں ان کا ماخذ قرآن ہے، اور وہ قرآن سے اخذ کردہ صفات ہیں، اسی لئے پورے یقین کے ساتھ کہتے ہیں کہ اگر کوئی روایت ان کے خلاف پائی جائے تو وہ یقیناً موضوع اور من گھڑت ہوگی۔ البتہ اگر کوئی روایت کتاب خدا کے موافق نہ ہو گا وہ سراسر باطل ہے۔

اور انہی انہی علی ابن ابی طالب علیہ السلام نجی ابلاغ کے پہلے خطبہ میں فرماتے ہیں:

الحمد لله الذي لا يطلع مدحنا القائلون ولا يحصى نعمنا ولا نعدون ولا يورث حقنا المجتهدون، الذي لا يتركه بعد الهمة ولا يناله عوص الفطن، الذي ليس لصنمه حد محدود ولا نعت موجود ولا وقت معدود ولا اجل مملود فطر الخلائق بقرته ونشر الرياح برحمته ووتد بالصخور ميدان

ارضہ اول الدین معرفتہ و کمال معرفتہ بالتصديق به و کمال
التصديق به توحیدہ و کمال توحیدہ الا خلاص له و کمال
الا خلاص له نفی الصفات عنه" (الخ)
ترجمہ :- "تمام حمد اس اللہ کے لئے ہے جس کی مدح تک بولنے والوں
کی رسائی نہیں، جس کی نعمتوں کو گنتے والے گن نہیں سکتے ہیں، نہ بلند
پرواز ہمتیں اسے پا سکتی ہیں، نہ عقل و فہم کی گہرائیاں اس کی تہ تک پہنچ
سکتی ہیں۔ اس کے کمال ذات کی کوئی حد معین نہیں۔ نہ اس کے لئے
توسیفی الفاظ ہیں، نہ اس کی ابتداء کے لئے کوئی وقت ہے جسے شمار میں لایا
جاسکے، نہ اس کی کوئی مدت ہے جو کہیں پر ختم ہو جائے، اس نے مخلوقات
کو اپنی قدرت سے پیدا کیا، اپنی رحمت سے ہواؤں کو چلایا، تھر تھراتی ہوئی
زمین پر، پہاڑوں کی بھینیں گاڑ دیں، دین کی ابتداء اس کی معرفت ہے۔
کمال معرفت اس کی تصدیق ہے۔ کمال تصدیق توحید ہے۔ کمال توحید تہذیب
و اخلاص ہے۔ اور کمال تہذیب و اخلاص یہ ہے کہ اس سے (ذات بر ذات)
صفتوں کی نفی کی جائے۔" (الخ)

نسخ ابلاغ ترجمہ مفتی جعفر حسین صاحب صفحہ ۵۱-
امیر المؤمنین علیہ السلام نے اپنے اس خطبہ کے آخر میں جو یہ فرمایا
ہے کہ :- "و کمال التصديق به توحیدہ و کمال توحیدہ
الا خلاص له و کمال الا خلاص له نفی الصفات عنه"
تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کی معرفت کی تصدیق اسے یکتا و یگانہ
ماننے بغیر نہیں ہو سکتی، اور یکتا و یگانہ ماننے کا کمال یہ ہے کہ اس کی صفات کو
بھی اس کی ذات سے جدا اور علیحدہ نہ مانا جائے، بلکہ اس کی صفت کو
اس کی عین ذات ماننے کیونکہ اس کی صفات کو اس کی ذات سے الگ ماننے
سے توحید کا عقیدہ رخصت ہو جاتا ہے، اور اسی لئے امیر المؤمنین علیہ
السلام نے زائد بر ذات صفات کی نفی فرما کر صحیح توحید کے قہر و غل غلباں

کر دیئے ہیں۔ اور دامن توحید کو کثرت کے دھبوں سے بد نما نہیں ہونے
دیا۔

اس سے یہ مراد نہیں ہے کہ اس کے لئے کوئی صفت تجویز نہیں کی جا
سکتی کہ ان لوگوں کی تائید ہو جو سبلی تصورات کے بھیانک اندھیروں میں
ٹھوکریں کھا رہے ہیں، حالانکہ کائنات کا گوشہ گوشہ اس کی صفتوں کے
آثار سے بھلک رہا ہے۔ اور مخلوقات کا ذرہ ذرہ گواہی دے رہا ہے کہ وہ
بائے ذات ہے، قدرت و علا ہے، بخشنے والا ہے، اور سایہ رحمت میں پروان
پڑھانے والا ہے، بلکہ مقصد یہ ہے کہ اس کی ذات میں الگ سے کوئی ایسی
جتنے تجویز نہیں کی جاسکتی کہ اسے صفت سے تعبیر کرنا صحیح ہو، کیونکہ جو ذات
ہے وہی صفت ہے، اور جو صفت ہے وہی ذات ہے۔" (الخ)

(نسخ ابلاغ ترجمہ مفتی جعفر حسین صاحب)
مرکار غلام کا بیان واضح ہے کیونکہ اگر خدا کی صفات کی اس طرح
نفی کر دی جائے کہ اس میں واجب الوجود ہونے، قادر ہونے، مدبر ک
ہونے، مسبح و بصیر ہونے، اور مادی کائنات کو ادارہ کرنے کی صفت، یعنی
اس کے لئے جب ہونے کی صفت کی اس سے نفی کر دی جائے، تو اس کا مطلب
یہ ہے کہ خدا کی نفی کر دی جائے، اور اس کے عدم ہونے پر
تجویز کیا جائے۔

اور یہ جو غلام مفتی جعفر حسین صاحب نے فرمایا ہے کہ :-
"اس سے یہ مراد نہیں ہے کہ اس کے لئے کوئی صفت تجویز نہیں کی
جاسکتی کہ ان لوگوں کی تائید ہو جو سبلی تصورات کے بھیانک اندھیروں میں
ٹھوکریں کھا رہے ہیں تو اس تشریح میں غلام صاحب اعلیٰ اللہ مقامہ کی "ان
لوگوں" سے مراد شیخ احمد احسانی اور اس کے افکار و نظریات کو اپنانے
والے مذہب شیخی کے افراد ہیں، جو خدا کے لئے کسی صفت کے قائل
نہیں ہیں بلکہ وہ محمد و آل محمد علیہم السلام کو ہی اسما و صفات ایسے کا منظر

سمجھتے ہیں جیسا کہ مولانا محمد اسماعیل دیوبندی نے جلالہ آبادیہ اللہ کو تیسرت
 عقیدے کے طور پر بیان کیا ہے۔

خدا کی معرفت کا صحیح راستہ

اگرچہ اکثر متکلمین اسلام نے خدا کی معرفت کے لئے 'اور خدا کے
 وجود کو ثابت کرنے کے لئے بہت سے عقلی دلائل پیش کئے ہیں' لیکن
 حقیقت یہ ہے کہ معرفت باری تعالیٰ کے حصول کی صحیح صورت صرف یہ
 ہے کہ ہم اس کی معرفت اس طریقہ سے حاصل کریں جس طریقہ سے خود
 اس نے اپنی معرفت کرائی ہے 'اور جس طرح سے اپنی معرفت حاصل
 کرنے کا خود اس نے ہمیں دستور دیا ہے' اور آخر ائمہ اطہار علیہم السلام نے
 اس کی طرف ہماری راہنمائی فرمائی ہے۔ چنانچہ امیر المؤمنین علیہ السلام
 اپنے ایک خطبہ میں ارشاد فرماتے ہیں۔

"فانظر ايها السائل فما دللك القرآن عليه من صفته
 فانتم به واستنصني بنور بنائنه وما كلفك الشيطان علمه مما
 ليس في الكتاب عليك فرضه ولا في سنة النبي صلى الله
 عليه وآله وسلم وائمة المهدي اثره فكل علمه انى الله سبحانه
 فان ذالك منتهى حق الله عليك"

(ترجمہ خطبہ نمبر ۸۹ ص ۲۳۹ ترجمہ مفتی جعفر حسین صاحب)

ترجمہ :- "اے اللہ کی صفات کو دریافت کرنے والے دیکھو! کہ جن صفاتوں
 کا تمہیں قرآن نے پتہ دیا ہے ان میں تم اس کی پیروی کرو۔ اور اسی کے
 اور ہدایت سے کسب نسیاء کرتے رہو۔ اور جو چیزیں کہ قرآن میں واجب
 نہیں 'اور نہ سنت پیغمبر و آخرہ مدنی میں ان کا نام و نشان ہے 'اور صرف
 شیطان نے اس کے جاننے کی تمہیں زحمت دی ہے اس کا علم اللہ ہی کے
 پاس رہے گا 'اور بھی تم پر اللہ کے حق کی آخری حد ہے۔"

قرآن کریم سے معرفت باری تعالیٰ

جو کہ امیر المؤمنین علیہ السلام نے صفات باری تعالیٰ کے بارے میں
 یہ ارشاد فرمایا ہے کہ معرفت باری تعالیٰ کے لئے خود خدا نے قرآن میں
 اپنی بنی صفتوں کا پتہ دیا ہے ان میں تم اس کی پیروی کرو 'اللہ آیتے اب
 قرآن میں نظر کرتے ہیں کہ خود خدا نے قرآن کریم میں اپنی کس طرح
 معرفت کرائی ہے اس سلسلہ میں ہم قرآن کریم کی چند آیات کا انتخاب کر
 لے بعد ترجمہ ہدیہ قارئین کرتے ہیں 'ارشاد رب العزت ہے :-

آیت نمبر ۱۰ - سورہ ابراہیم آیت - ۱۰

"قَالَتْ رَبِّ لِمَ كُنْتُ الْيَاسِيَّةُ وَلِمَ كُنْتُ الْيَاسِيَّةُ وَلِمَ كُنْتُ الْيَاسِيَّةُ"

ترجمہ :- ان کے پیغمبروں نے ان سے کہا کیا تم کو خدا کے بارے میں
 شک ہے 'جو سارے آسمان و زمین کا پتہ اکرے والا ہے۔

آیت نمبر ۲ - سورہ المؤمن آیت - ۶۳

"لَا تَنْتَهِى عَنْهُم مِّنْ ذٰلِكَ فَلْيُكَلِّمُوا الْيَاسِيَّةَ وَلْيُكَلِّمُوا الْيَاسِيَّةَ وَلْيُكَلِّمُوا الْيَاسِيَّةَ"

"اللہ ہی تو ہے جو ان کے دین کو تمہارے لئے ہلکے قرار مقرر
 کیا۔ اور آسمان کو ایک عمارت (جیسی بنا دیا) اور تم کو صورت عطا کی
 سو تمہاری صورتیں کیسی اچھی بنادی ہیں 'اور تم کو پاکیزہ بنی ہیں لہذا
 وہی ہیں اور یہ اللہ ہی تمہارا پروردگار ہے"

آیت نمبر ۳ - سورہ النمل آیت - ۶۰

"فَمَنْ خَلَقُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَالَّذِي لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ
 مَآءٌ فَاصْبِرْ اِنَّ يَوْمَ الْفَصْلِ كَانَ لَكُمْ اَنْ تَنْبَلُوْا
 مُجْرِبًا فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْمُفْلِكُوْنَ"

ترجمہ :- ”آبادہ کون ہے جس نے آسمان کو اور زمین کو پیدا کیا اور تمہارے لئے آسمان سے پانی اتارا۔ پھر ہم نے اس کے ذریعہ سے بارش باغات پیدا کر دیئے۔ تمہاری تو یہ قدرت نہ تھی کہ تم ان باغوں کے درختوں کو آگالو۔ کیا خدا کے ساتھ اور (بھی کوئی) معبود ہے (ہے تو نہیں) لیکن یہ لوگ حق سے منحرف ہیں۔“

آیت نمبر 4- سورہ النمل - ۶۱

”أَمْ مَنْ جَعَلَ الْأَرْضَ قَرَارًا وَجَعَلَ خِلَالَهَا أَنْهَارًا وَجَعَلَ لَهَا رَوَاسِي وَجَعَلَ بَيْنَ الْبَحْرَيْنِ حَاجِزًا ؕ إِنْ إِلَهُ مَعَ الْفِرْعَوْنَ أَكْثَرُ هُمْ لَا يَعْلَمُونَ“

ترجمہ :- ”آبادہ کون ہے جس نے زمین کو جائے قرار مقرر کیا ہے اور اس نے بیچ بیچ میں دریا بہا دیئے اور اس کے لئے بڑے بہاری بھاری پہاڑ مقرر کر دیئے اور دو دریاؤں کے درمیان پردہ عائل کر دیا ہے۔ آیا خدا کے سوا اور بھی کوئی خدا ہے (ہے تو نہیں) مگر ان میں سے بہت سے نہیں جانتے۔“

آیت نمبر 5- سورہ النمل - ۶۲

”أَمْ مَنْ يَحْيِي الْمَيِّتَ إِذَا دَعَاهُ وَ يُكْشِفُ السُّوءَ وَ يُخَلِّصُكُمْ خِلَافَ الْأَرْضِ ؕ إِنْ إِلَهُ مَعَ الْفِرْعَوْنَ أَكْثَرُ هُمْ لَا يَعْلَمُونَ“

ترجمہ :- ”آبادہ کون ہے جو مفلحی دعا کو قبول کر لیتا ہے جب بھی وہ دعائے اور تکلیف کو دفع کر دیتا ہے اور تم کو زمین میں تصرف دے کر دو سروں کا جائزین بنا دیتا ہے آیا اللہ کے سوا اور کوئی خدا ہے۔ (اس کی نعمتوں کو) تم کتنا کم یاد کرتے ہو۔“

آیت نمبر 6- سورہ النمل - ۶۳

”أَمْ مَنْ يُهْدِيكُمْ فِي ظُلُمَاتِ اللَّيْلِ وَالنَّجْمِ وَ فَمِنْ أَمْرِ رَبِّكَ الْحَيَاتِ بِبَشَرٍ أَيْنَ يَتَذَكَّرُ رَحْمَتِهِ ؕ إِنْ إِلَهُ مَعَ الْفِرْعَوْنَ أَكْثَرُ هُمْ لَا يَعْلَمُونَ“

ترجمہ :- ”آبادہ کون ہے جو خشکی اور تری کی آمدیروں میں تمہاری رہبری کرتا ہے۔ اور وہ کون ہے جو اپنی رحمت (بارش) سے پہلے خوش خبری کے طور پر ہواؤں کو بھیج دیتا ہے۔ کیا خدا کے ساتھ کوئی اور اللہ ہے۔ جن چیزوں کو یہ شریک ٹھراتے ہیں اللہ کی ذات اس سے بری ہے۔“

آیت نمبر 7- سورہ النمل - ۶۴

”أَمْ مَنْ يَخْلُقُ النَّفْسَ ثُمَّ يُعِيدُهَا وَ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ نَزْلًا ؕ إِنْ إِلَهُ مَعَ الْفِرْعَوْنَ أَكْثَرُ هُمْ لَا يَعْلَمُونَ“

ترجمہ :- ”آبادہ کون ہے جو خلقت کی ابتداء کرتا ہے۔ پھر اس کو آبادہ و بحیوۃ کا اور وہ کون ہے جو آسمان اور زمین میں سے تم کو رزق دیتا ہے یا خدا کے سوا اور کوئی خدا ہے۔ (اے رسول) تم کہ دو کہ اگر تم ہے وہ تو اپنی دلیل پیش کر۔“

آیت نمبر 8- سورہ النمل - ۶۵

”أَمْ مَنْ يَخْلُقُ النَّفْسَ ثُمَّ يُعِيدُهَا وَ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ نَزْلًا ؕ إِنْ إِلَهُ مَعَ الْفِرْعَوْنَ أَكْثَرُ هُمْ لَا يَعْلَمُونَ“

ترجمہ :- ”آبادہ کون ہے جو خلقت کی ابتداء کرتا ہے۔ پھر اس کو آبادہ و بحیوۃ کا اور وہ کون ہے جو آسمان اور زمین میں سے تم کو رزق دیتا ہے یا خدا کے سوا اور کوئی خدا ہے۔ (اے رسول) تم کہ دو کہ اگر تم ہے وہ تو اپنی دلیل پیش کر۔“

اور وہ کون ہے جو زندہ کو مردہ سے پیدا کرتا ہے اور وہ کون ہے جو تمام امور کا انتظام کرتا ہے قریب ہے کہ وہ بھی کہیں گے کہ اللہ۔ پس تم کہ دو کہ کیا تم اس سے نہیں ڈرتے۔ پس یہ ہے تمہارا اللہ جو تمہارا برحق پروردگار ہے۔ تو حق کے بعد سوائے گمراہی کے اور ہے کیا۔ پھر تم کہاں

”میرے چلے جاتے ہو۔“

آیت نمبر 10 - سورہ رعد - 14

أَمْ جَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ خَلَقُوا كَخَلْقِهِ فَتَشَابَهُوا خَلْقًا ۚ اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ ۚ

ترجمہ :- "ان لوگوں نے خدا کے کچھ شریک ٹھہرائے ہیں کیا انہوں نے بھی خدا ہی کی سی مخلوق پیدا کر رکھی ہے جن کے سبب مخلوقات ان پر مشتبہ ہو گئی ہے۔ (لہذا وہ ان کی خدائی کے قائل ہو گئے ہیں) تم کہہ دو کہ خدا ہی ہر چیز کا پیدا کرنے والا ہے۔ اور وہی بیکار اور سب پر غالب ہے۔"

آیت نمبر 11 - سورہ زمر - ۳۸

”وَأَن سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمُوتَ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ“
ترجمہ:- ”اور اے رسول اگر تم ان (کافروں) سے پوچھو کہ سماء
آسمانوں اور زمین کو کس نے پیدا کیا تو یہ (کافر لوگ بھی) جھٹلائیں گے
کہ اللہ نے“

آیت نمبر 12، 13 - سورہ لقمان ۱۰۱

آیت نمبر 12، 13 - سورہ لقمان 10، 11

”خَلَقَ السَّمَوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرَوْنَهَا وَالْأَرْضَ فِي الْأَيَّامِ
رُؤُوسِي أَنْ يَسْبِيحَ بِكُمْ وَنَبَتْ فِيهَا مِنْ كُلِّ ثَابِتٍ وَأَنْبَتَتْ مِنْ
السَّمَاءِ مَاءً فَأَنْبَتْنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ حَرِيمٍ هَذَا خَلْقُ الْمَوْ
فَأُرْوِي مَاذَا خَلَقَ الدِّينَ مِنْ دُونِهِ مِنَ الصَّالِحِينَ فِي حَسْبِ
مُهَيِّنٍ“

ترجمہ :- ”اس نے آسمانوں کو ایسے ستونوں کے بغیر پیدا کیا ہے جن کو تم دیکھ سکو۔ اور زمین میں بھاری بھاری پہاڑ قائم کر دیئے ہیں تاکہ وہ تم کو لے کر کسی طرف کو جھک نہ جائے اور اس میں ہر قسم کا جاندار چلنے والا جھلکتا چلیا دیا ہے۔ اور ہم نے آسمانوں سے پانی اتارا جو ہم نے اس میں ہر چیز کے نفیس پودے کر دیئے۔ یہ تو خدا کی پیدا کردہ ہوتی چیزیں ہیں

اب تم مجھے یہ دکھاؤ کہ جو اس کے سوا ہیں انہوں نے کیا پیدا کیا ہے حقیقت یہ ہے کہ یہ ظالم کھلی گمراہی میں ہیں۔“

تحت نبر 14' 13- سورة الانعام - 101' 102'

يُسَبِّحُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنَّى يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ وَلَهُ تَكْوِينٌ
مَّا جَاءَهُ مِنْ حَسْبِ شَيْءٍ وَهُوَ يَكْفِي كُلَّ شَيْءٍ عَلَيْهِمْ ذَالِكُمْ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا
إِلَهَ إِلَّا هُوَ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ فَاعْبُدُوهُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ -

ترجمہ: ”وہ آسمانوں اور زمین کو بنانے والا ہے اس کے اولاد کہاں سے آئے گی سب کہ اس کے کوئی بچہ ہی نہیں۔ اور اس نے ہر چیز کو پیدا کیا اور اس نے ہر چیز کو مرنے والا بنایا۔ وہی اللہ تو تمہارا پروردگار ہے، کوئی اور اللہ اس کے برابر نہیں ہے، یعنی ہر چیز کا پیدا کرنے والا ہے۔ پس تم اس کی عبادت کرو اور وہی ہی تمہارا محافظ ہے۔“

حدود و احوال کے قرآن کریم میں اپنی معرفت کس طرح کرائی اس کے لئے ہم نے درجہ بدرجہ بات و گفتگو کرتے ہیں اور آخری دو آیات میں واقعہ خاندانی کی تاریخ کو اس کے نقش پرستے ہیں۔

محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

تکلیف طهر را در جای اشکبار و بیم طهر و طهائی و نود آورند و چیزی
در خون سالک است یعنی قه او در آسمان و زمین را بدین بنی عامه و یا طهر و
تکلیف قبل ایجاد کرده است.

ترجمہ: ”بیمیانہ ہم اوپر اشارہ کر چکے ہیں کہ لفظ ”بدیع“ اسی پہلے سے موجود چیز کے بغیر ایجاد کرنے والے کے ”مغنی میں ہے“ یعنی خداوند تعالیٰ نے ”سمان و زمین کو کسی مادہ یا منصوبے یا پہلے سے تیار کردہ نقش کے بغیر ایجاد کیا ہے۔“

اور راعب الصغانی نے اپنی کتاب "مفردات القرآن" میں "بدیع" کے مصدر "الابداع" کے معنی یوں لکھے ہیں "الابداع" کسی کی تخیل اور (اختراع) کے بغیر کسی چیز کا ایجاد کرنا۔ جب ابداع کا لفظ اللہ عز و جل کے لئے استعمال ہو تو اس کے معنی ہوتے ہیں بغیر آلہ بغیر مادہ اور بغیر زمان و مکان کے کسی شے کو ایجاد کرنا۔ اور یہ معنی صرف اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ مختص ہے۔

قرآن کریم کے استدلال کا خلاصہ

قرآن کریم کی مذکورہ آیات سے یہ بات صاف طور پر واضح ہو گئی ہے کہ قرآن کریم میں خود خداوند تعالیٰ نے اپنی معرفت کس طرح کرائی ہے۔ ان تمام آیات کا خلاصہ اگر ایک مسلسل اور مربوط بیان میں قلمبند کیا جائے تو خالق کائنات کی زبان میں یوں کہا جائے گا کہ **الحمد لله**

بغیر کسی مادہ اور بغیر کسی سابقہ نمونہ اور مثال کے اور بغیر کسی آلہ کے آسمان کا شامیانہ میں نے بنایا زمین کا فرش میں نے بچھایا۔ پھاڑوں کی سینھیں میں نے گاڑیں۔ تمام جانداروں (حیوانوں اور انسانوں) کو میں نے پیدا کیا۔ نباتات کو میں نے اگایا۔ تمہاری صورتوں کو میں نے بنایا۔ آسمان سے پانی میں نے برسایا۔ تمہیں پاک پاکیزہ روزی میں سے دی۔ بارونق باغات کو میں نے اگایا۔ زمین و آسمان سے رزق میں نے پہنچایا تمہاری موت و حیات کا مالک میں ہوں۔ ساری کائنات کا مدیر امور میں ہوں۔ ساری کائنات کو رزق دینے والا میں ہوں۔ ہر چیز کا خالق میں ہوں۔ پس اگر میرے سوا کسی اور نے ان کاموں میں سے کوئی کام کیا ہو تو دکھاؤ کہ کس نے کیا چیز خلق کی ہے۔ اور ان کی مخلوق کون سی ہے۔ کیونکہ یہ ساری مخلوق تو میری خلق ہی ہوئی ہے۔

اور نتیجہ اس سب کا یہ ہے کہ جس ہستی نے یہ مذکورہ کام کیے

ہیں۔ وہی اللہ ہے، وہی خدا ہے۔ وہی رب ہے۔ ان کاموں کے کرنے والے کو خدا اور رب کہا جاتا ہے۔ اگر اس کے سوا کسی اور کو ان کاموں کا کرنے والا مان لیا تو گویا اس کے سوا اس دوسرے کو خدا اور رب مان لیا۔ اور دوسرا نتیجہ یہ ہے کہ جو ہستی یہ مذکورہ کام کرتی ہے اور جس ہستی نے یہ کام کئے ہیں۔ وہی ہستی عبادت کے لائق ہے۔ اس کا سوا اور کوئی بھی عبادت کے لائق نہیں ہے۔ کیونکہ اور کسی نے ان کاموں میں سے کوئی کام نہیں کیا ہے۔ لہذا اس کے سوا اور کوئی معبود بھی نہیں ہے۔ لیکن اگر اس کے سوا کسی اور کو ان کاموں کا کرنے والا جان لیا تو گویا اس کو لائق عبادت بھی مان لیا۔ یعنی اس کو معبود بھی مان لیا۔

ایک اہم نکتہ کی طرف اشارہ

آپ نے مذکورہ آیات میں ملاحظہ کیا ہو گا کہ خدا یہ حتیٰ فیصلہ دے رہا ہے کہ اگر مشرکین و کفار مکہ سے بھی یہ پوچھا جائے کہ آسمانوں اور زمین کو کس نے خلق کیا ہے تو وہ بھی بالیقین ضرور ضرور یہی کہتے کہ ان کو خدا نے ہی خلق کیا ہے۔ ان میں نصاریٰ یعنی مسیحیوں کی یہ کہتے ہیں کہ خدا نے کوئی کائنات نہیں بنائی۔ بلکہ وہ کائنات جو ہے اور اس نے بعد ہر کچھ بھی خلق ہو اور اسے حضرت عیسیٰ نے خلق کیا ہے۔ اور ساری مخلوق کے خالق ہیں اور ہی۔ اور ان کی ہی قدرت میں ہے اور وہی ساری کائنات کے مدیر امور ہیں۔ لہذا وہی خدا ہیں۔

ایہذا میں تو نصاریٰ نے حضرت عیسیٰؑ نے بغیر باپ کے پیدا ہونے کی وجہ سے ان کے خدا ہونے کا عقیدہ اختیار کیا اور ان کے معجزات دیکھ کر یہ سمجھا کہ خلق و رزق و موت و حیات اور کائنات کے امور کی تدبیر کا کام انہیں کے سپرد ہے۔ لیکن بعد میں انہوں نے فلسفہ یونان کے زیر اثر اپنے عقائد کو فلسفہ یونان کے سانچے میں ڈھال کر ایک نیا رنگ دے دیا جس کی

اس کتاب کے دوسرے حصے یعنی انصاری کے عقائد کے حصہ میں
ان کی رہائش کی۔

انصاری کی طرح مفوضہ بھی۔ یہی کہتے ہیں کہ خدا نے نبی اپنے خلق
میں کی سوائے چاروں معصومین علیہم السلام کے اور اس کے بعد جو پانچ
خلق ہوا وہ سب چاروں معصومین علیہم السلام نے خلق فرمایا۔ وہی ساری
مخلوق کے خالق ہیں، وہی رازق ہیں، وہی محی ہیں، وہی ممیت ہیں، اور وہ
ہی ساری کائنات کے مدبر امور ہیں۔

انصاری کی طرح مفوضہ نے بھی اپنا یہ عقیدہ ان کے معجزات کو دیکھ کر
اپنایا تھا۔ چونکہ وہ معجزات انسانی قدرت سے باہر تھے۔ لہذا ان کے پہلے
گروہ نے جنہیں اسلام میں غالی یا غلو کرنے والا کہا جاتا ہے۔ انہیں ہی خدا
سمجھا، لیکن غلو کرنے والوں کو امیر المؤمنین کی طرف سے آگ میں جلا کر
سزائے موت دینے کے بعد ان کے بعد آنے والوں نے یہ کہا کہ خدا نے
صرف محمد و آل محمد کو خلق فرمایا۔ اور ان کے خلق کرنے کے بعد۔ اس نے
اور کوئی کام نہیں کیا۔ اس کے بعد جو کچھ کیا وہ محمد و آل محمد نے کیا۔

اور تیرہویں صدی ہجری میں شیخ احمد حسائی نے مفوضہ کے ان ہی
عقائد کو فلسفہ یونان کے سانچے میں ڈھال کر فلسفی دلائل کے ساتھ جو
سراسر قیاس آرائی اور خیال بازی ہے، باقاعدہ عقیدہ کی شکل دے دی۔ لہذا
تمام رؤسائے شیعہ اور بیروان شیخ احمد حسائی کے نزدیک بھی خدا نے کوئی
چیز خلق نہیں کی سوائے چاروں معصومین علیہم السلام کے اور اس کے بعد جو
کچھ بھی خلق ہوا، وہ سب چاروں معصومین علیہم السلام نے خلق فرمایا۔ تمام
آسمانوں کو انہوں نے خلق فرمایا۔ زمین کو انہوں نے خلق فرمایا۔ سورج
چاند ستارے انہوں نے خلق فرمائے۔ غرض ساری مخلوق کے خالق بھی وہی
ہیں رازق بھی وہی ہیں، محی بھی وہی ہیں، ممیت بھی وہی ہیں۔ خدا تو یہ کہتا
ہے کہ جس نے یہ سب کام کئے ہیں وہی خدا ہے لیکن شیخ احمد حسائی اور

بیروان شیخ یہ کہتے ہیں کہ یہ سب کام محمد و آل محمد نے کئے ہیں۔ اس کے
باوجود حوام کو قریب دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ ہم ان کو خدا تو نہیں کہتے۔
لہذا قریب خوردہ حوام بھی وہی بات کہنے کے باوجود جو شیخی حضرات کہتے
ہیں بڑے زوردار طریقہ سے کہتے ہیں کہ کوئی ان کو خدا نہیں مانتا۔

یہ نکتہ بھی ذہن میں رہے کہ اگر کوئی نجار یعنی بوہٹی یا ترکھان مختلف
آلات مثلاً ہولہ، آری اور رندہ وغیرہ کو استعمال کر کے کوئی چیز مثلاً کرسی
وغیرہ بنائے تو کوئی بھی عاقل یہ نہیں کہتا کہ یہ کرسی ”ہولہ“ نے بنائی ہے،
یا آری نے بنائی ہے، یا رندہ نے بنائی ہے بلکہ ہر کوئی یہی کہے گا کہ یہ کرسی
فلاں ترکھان نے بنائی ہے، لہذا محمد و آل محمد کو بطور آلہ کے خالق و رازق
و محی و ممیت کہنا بھی غلط اور باطل ہے۔ جب کہ حقیقتاً نجار نے تو وہ کرسی
بنانے میں ہولہ، آری اور رندہ جیسے آلات استعمال کئے ہیں، لیکن خدا نے
خلق و رزق اور حیات و موت کے لئے محمد و آل محمد کو بطور آلات کے
استعمال بھی نہیں کیا ہے۔ اور ایسا کہنا محمد و آل محمد کی فضیلت یا تعریف و
توصیف نہیں ہے، بلکہ ان کو خلق و رزق کے سلسلہ میں آلات کہنا ایک
طعن ان کی حقیت ہے، اور اس کی تفصیل اس کتاب کے تیسرے حصے یعنی
ذکر شیعہ عقائد و افکار میں بیان ہوگی۔

اصول دین و ایمان

اس بات پر ہندو علمائے حقدین و متاخرین شیعہ کا اتفاق ہے کہ اصول
دین و ایمان پانچ ہیں۔

1- توحید 2- عدل 3- نبوت 4- امامت 5- معاد یا قیامت۔ آیت
اللہ السید ابوالقاسم الموسوی الخوئی اپنی توضیح المسائل کے آغاز میں مختصر طور
پر اصول دین بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: ”ان میں سے تین اصول
یعنی توحید، نبوت اور قیامت اصول اسلام ہیں، اور ان میں کسی ایک کا منکر

میں کافر ہو جاتا ہے۔ اور دو اصول یعنی عدل اور لیاقت اصول ایمان ہیں اور نبی اٹھا عسری ہونے کے لئے ان کا اعتقاد ضروری ہے۔ اب ہم اس سے آگے اصول دین کی پہلی اصل کا بیان کرتے ہیں۔

توحید کی اقسام

تمام علمائے شیعہ اور متکلمین اسلام نے توحید کی چار قسمیں بیان کی ہیں جو یہ ہیں۔

- 1- توحید ذات 2- توحید صفات 3- توحید افعال 4- توحید عبادت۔
- اب ہم توحید کے ان چاروں مراتب یا درجات یا اقسام کا علیحدہ علیحدہ بیان دیے جارہے ہیں۔

توحید ذات کا بیان

توحید ذات سے مراد یہ ہے کہ وہ یکتا و یگانہ اور بے مثل و بے نظیر ہے۔ اور اس کی ذات کے لئے نہ تو خارج میں کوئی دوسرا تصور ہو سکتا ہے اور نہ ہی ذہن میں کسی دوسرے کا تصور کیا جاسکتا ہے۔

خداوند تعالیٰ قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے۔

"وَقَالَ اللَّهُ لَا تَتَّخِذُوا إِلَٰهَيْنِ إِلَّا هُوَ إِلَهُ الْوَاحِدُ
فَإِيَّائِي فَارْهَبُونِ" (النمل: ۵۱)

ترجمہ یہ اور اللہ نے یہ فرمایا ہے کہ تم دو خدا نہ بناؤ۔ سوائے اس کے نہیں کہ وہ معبود یکتا ہے پس تم مجھ سے ہی ڈرو۔

اہل مذاہب میں سے ایک مذاہب دو خداؤں کا عقیدہ رکھتا ہے۔ ایک تو وہ امور خیر کا خدا کہتے ہیں اور دوسرے کو امور شر کا۔ اور ان دونوں کا نام انصواں نے یزدان اور امرمن رکھا ہے۔

ایک اور مقام پر خداوند تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:-
"لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثٌ ثَلَاثٌ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ
إِلَهُ وَاحِدٌ" (المائدہ: ۷۳)

جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ خدا تین خداؤں میں کا تیسرا خدا ہے وہ کافر ہو گئے ہیں حالانکہ اس ایک خدا کے سوا اور کوئی خدا ہے ہی نہیں۔

ایک اور مقام پر خداوند تعالیٰ کا ارشاد ہے۔
"لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ"
(المائدہ: ۷۲)

ترجمہ:- وہ لوگ یقیناً کافر ہو گئے جنہوں نے یہ کہا کہ اللہ تو وہی عیسیٰ ابن مریم ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ کسی بھی شخص کو خواہ وہ نبی ہو یا امام خدا کہنا کفر ہے۔

اور جب پیغمبر اکرمؐ نے کفار کے سامنے خدا کی وحدانیت کا اعلان کیا تو انہوں نے اس کے جواب میں جو کچھ کہا اسے خداوند تعالیٰ نے حکایتوں میں بیان فرمایا ہے کہ کافروں نے یہ کہا کہ:-

"لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" "مَا نَدْعُوهُ إِلَّا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ" (س: ۵۰)
ترجمہ:- "لا الہ الا اللہ" "ما دعوتہ الا اللہ عز وجل"

لہذا قریش نے یہ شعار خدا بنا رکھے تھے۔ بلکہ ہر قبیلہ نے اپنا علیحدہ خدا بنایا ہوا تھا۔ لہذا توحید کا اعلان سن کر جو کچھ انہوں نے کہا خداوند تعالیٰ نے یہاں ان کے قول کو حکایتاً بیان فرمایا ہے۔ بہر حال خدا کے سوا کسی کو بھی خدا کہنا توحید ذات کے خلاف ہے۔ اور توحید ذات کی دو طرح سے تفسیر کی جاتی ہے۔

نمبر ۱- خداوند تعالیٰ واحد و یکتا و یگانہ ہے اور اس کے لئے کسی طرح

سے کوئی چیز پہا ہوئی۔

نمبر 2۔ اس کی ذات بیض ہے اور وہ ہر طرف کی ایک اور صفت خارجی و عقلی سے پاک اور منزہ ہے۔ چنانچہ خداوند تعالیٰ نے اپنی توصیف ذات کا بیان خود سورہ اخلاص میں اس طرح سے بیان فرمایا ہے۔

”یعنی اے پیغمبر تم یہ کہہ دو کہ سارے حاجت مند اسی کے نیاز مند ہیں۔ نہ تو اس سے کوئی چیز پیدا ہوئی ہے اور نہ ہی وہ کسی سے پیدا ہوا ہے اور نہ ہی کوئی اس کا مثل و نظیر ہے۔“

خداوند تعالیٰ نے اس سورہ کی پہلی آیت میں اپنی توحید ذات کو "احد" کے لفظ سے بیان کیا۔ یعنی وہ ایسا واحد و یکتا و یگانہ ہے جو بے مثل و سبے نظیر ہے، اور اس کی ذات کسی طرح بھی قابل تقسیم نہیں ہے۔ جس کی خارج میں نہ عقل میں نہ وہم و خیال میں 'وہ ایسا یکتا و یگانہ ہے' جس کی کوئی نہایت نہیں ہے، اور یہ بات مسلمہ ہے کہ دو ذات کا ہر جہت سے بے نہایت ہونا قابل تصور نہیں ہے، وہ صمد ہے، وہ فنی بذات ہے، وہ بے نیاز ہے، اور سب اسی کے نیاز مند ہیں، وہ کسی کا محتاج نہیں، اس سے برتر کوئی چیز نہیں، وہ دائم ہے، ازلی ہے، ابدی ہے، نہ سوتا ہے نہ اوجھتا ہے نہ کھاتا ہے نہ پیتا ہے، نہ تغیر پذیر ہے، نہ اس کا کوئی شریک ہے، نہ اس سے کوئی چیز متغی ہے۔

یہیں شیخ احمد احسائی یہ کہتا ہے کہ محمد و آل محمد کا نور خدا کے نور میں سے اس طرح سے نکلا ہے جس طرح سورج میں سے سورج کی شعاعیں نکلتی ہیں۔ اور شیخ احمد احسائی کے فلسفہ کے غلط ارباب کے سلسلہ طویل کا سارا دار و مدار ان شاعروں سے ہی آگے بڑھتا ہے۔ اور مولانا محمد اسماعیل صاحب نے تنبیہ المومنین میں جو دس عقائد بیان کئے ہیں ان میں عقیدہ

اس کے بعد نصاریٰ و یہود اور مشرکین عرب کے عقیدہ کی جو خدا کے لئے اولاد یا باپ ہونے کے قائل تھے رد کرتے ہوئے کہتا ہے "لَمْ يُولَدْ"۔ نصاریٰ حضرت عیسیٰؑ کو خدا کا بیٹا کہتے تھے۔ یہودی عزیر کو خدا کا بیٹا کہتے تھے۔ مشرکین عرب فرشتوں کو خدا کی بیٹیاں کہتے تھے۔ خدا نے ایک ہی آیت میں سب کا جواب دے دیا۔ نہ وہ کسی سے پیدا ہوئے اور نہ ہی اس

ہم ان مطلق اربعہ کا عقیدہ ہے اور دراصل یہی مطلق اربعہ کا فلسفہ باقی ہے۔
 مقامی بنیاد ہے جن کو مبلغین شیخ پاکستان کے بے خیر کم طرہ اور سادہ لوح
 شیعہ عوام کے ذہنوں میں بٹھاتے رہے ہیں۔ اور اس کا مفصل بیان اس
 کتاب کے تیسرے حصہ میں آئے گا۔

بہر حال "لم یلد و لم یولد" کا ایک وسیع معنی ہے اور یہ اس بات پر
 دلالت کرتا ہے کہ اس کی ذات اس بات سے پاک و پاکیزہ اور بلند و برتر
 ہے کہ کوئی چیز خواہ وہ مادی ہو یا لطیف اُس سے نکلے یا وہ کسی مادہ یا لطیف
 چیز سے نکلے۔

لیکن شیخ احمد احمادی نے دونوں طرح سے خداوند تعالیٰ کی توحید ذات
 سے انحراف کیا ہے۔

نمبر 1: اول تو اس کا فلسفہ مطلق اربعہ خدا میں سے محدود آل محمد کے
 نور کے اس طرح نکلنے سے ترکیب پایا ہے جس طرح سورج میں سے اس
 کی شعاعیں نکلتی ہیں اور اس نے واضح طور پر خدا کو ایک مادہ قرار دیا ہے۔

نمبر 2: دوسرے توحید ذات میں ایک سے زیادہ خدا مان کر بھی
 انحراف کیا ہے۔ کیونکہ اس نے شریعت زیارت میں یہ لکھا ہے کہ:

"و فی دعاء مفردة الوتر وانت اللہ عماد السموات
 الارض وانت اللہ قوام السموات والارض وفيه اشارة الى
 ان الحسن بن علی بن ابی طالب علیہما السلام عماد
 السموات والارض۔ وان الحسین احاد علیہ السلام قوام
 السموات والارض۔ و بیان هذا الاشياء كما ينبغي بحیث
 يعرفه الاكثر يستلزم تطویلا كثيرا و يلزم منه ذکر اسماء
 ليس للمعقول فيها حظ وانما يعرف ذالك اصحاب الافقة
 اذا كانوا من اهل التصديق والتسليم" (شرح زیارت من ۲۳-۲۸)

ترجمہ: اور یہ جو دعائے مفردة الوتر میں بیان ہوا ہے کہ: "انت
 اللہ عماد السموات والارض" و انت اللہ قوام السموات
 والارض۔ "یعنی اے اللہ تو ہی آسمانوں اور زمین کو تھامے ہوئے ہے۔

اور اے اللہ تجھ ہی سے آسمانوں اور زمین کا قیام ہے" تو اس میں اس
 بات کی طرف اشارہ ہے کہ وہ اللہ جو عماد السموات والارض ہے وہ حسن
 ابن علی ابن ابی طالب ہیں اور وہ اللہ جو قوام السموات والارض ہے وہ اللہ
 امام حسن کے بھائی حسین علیہ السلام ہیں۔ اور ان چیزوں کا اس طرح سے
 بیان کہ اکثر لوگ ابھی طرح سمجھ لیں۔ بہت طول و طویل بیان کا متقاضی

ہے اور ان میں الٰہی چیزوں کا بیان کرنا ضروری ہے جن کو عقلیں سمجھ
 میں نہیں آتیں۔ اس لئے کہ اس کے نہیں کہ اس بات کی معرفت صرف وہی
 صاحب الہدٰی ہے جس نے اس (شیخ احمد احمادی) کی باتوں کی تصدیق کرنے
 والے ہوں اور اُن کی بات پر ایمان لے کر لیں والے ہوں۔

بہر حال مذہب شیعہ کے عقائد و افکار احمادی اس کتاب کے تیسرے
 حصہ میں بیان کیے گئے ہیں اور ان کے عقائد و افکار احمادی کے عقائد و افکار
 کے ساتھ ساتھ بیان کیے گئے ہیں۔

توحید صفات کا بیان

توحید صفات کا مطلب یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ کی صفات زائد پر ذات
 نہیں ہیں جیسا کہ فرقہ کرامیہ کا عقیدہ ہے۔ بلکہ اس کی صفات اس کی عین
 ذات ہیں تمام شیعہ علماء اہل ایمان نے صفات باری تعالیٰ کو دو اقسام میں منقسم
 کیا ہے۔ نمبر 1- صفات ثبوتیہ۔ نمبر 2- صفات سلبیہ۔ لہذا ہم اس سے آگے
 ان دونوں صفات کا بیان اختصار کے ساتھ ہدیہ قارئین کرتے ہیں۔

صفات ثبوتیہ کا بیان

صفات ثبوتیہ کا مطلب یہ ہے کہ یہ صفات صرف خداوند تعالیٰ کے لئے ثابت ہیں اور اس کی عین ذات ہیں۔ اور انہیں اس کے سوا اور کسی میں نہیں پائی جاتیں۔ اور عام شہرت کی بناء پر اکثر علمائے شیعہ نے صفات ثبوتیہ کی تعداد آٹھ بیان فرمائی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ جملہ صفات کمال و جمال خداوند تعالیٰ میں موجود ہیں اور وہ سب کی سب اس کی عین ذات ہیں۔ لیکن علماء شیعہ نے خدا کے لئے صرف آٹھ صفات کو خاص طور پر اس لئے بیان کیا ہے۔ کیونکہ بعض لوگوں نے خدا کے لئے یا تو ان صفات کا انکار کیا ہے۔ یا دو سروں کو بھی ان صفات میں شریک کر دیا ہے۔ جو باطل ہے۔ جیسا کہ خدا کا واجب الوجود ہونا یا خدا کا قدیم ہونا۔ حالانکہ قدیم اور واجب الوجود ذات صرف ایک ہی ہو سکتی ہے اور کوئی دوسری ہو ہی نہیں سکتی۔

یہ عقیدہ مازنین اور فلاسفہ کا ہے۔ اور شیخ احمد احسائی نے بھی اپنے فلسفہ میں اسی مسلک کو اپنایا ہے۔ اور اسی کی نشر و اشاعت مولانا محمد بشیر صاحب انصاری نے پاکستان میں کی ہے۔ چنانچہ ہم نے خود ایک مجلس میں ایک شیخی مبلغ حافظ..... سے دائرہ نمٹ محمد شاہ ضلع جسٹک کی ایک مجلس میں یہ بیان کرتے ہوئے سنا ہے کہ محمد و آل محمد علیہم السلام قدیم ہیں۔ محمد و آل محمد واجب الوجود ہیں۔ اور محمد و آل محمد ہی رب ہیں۔ چنانچہ میں نے ایک مومن سید قائم علی شاہ کی درخواست پر حاجی ریاض حسین کے مزار پر ہونے والی مجلس میں خود اس شیخی مبلغ کے رو برو میں اس کے بیان کا رد و ابطال کیا۔ اس گاؤں کے رہنے والے اس بات کی آج بھی گواہی دے سکتے ہیں۔

بہر حال وہ آٹھ صفات ثبوتیہ جو علمائے شیعہ نے بیان فرمائی ہیں۔

علامہ حلی کی کتاب باب حادی عشر کے ترجمہ سے پیش کرتے ہیں۔ علامہ حلی فرماتے ہیں۔

پہلی صفت قدیم۔ باری تعالیٰ قدیم و ازلی و باقی و ابدی ہے۔ کیونکہ باری تعالیٰ واجب الوجود ہے جس کے لئے عدم سابق و لاحق محال ہے۔

فاضل مقدار علامہ کے بیان کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :- یہ چاروں صفتیں قدیم 'ازلی' 'باقی' 'ابدی'۔ باری تعالیٰ کے واجب الوجود ہونے کے لئے لازم ہیں یعنی اگر قدیم 'ازلی' 'باقی' 'ابدی' نہ ہو گا تو واجب الوجود نہ رہے گا۔

قدیم ازلی۔ وہ ہے کہ جو تمام گزشتہ زمانوں میں موجود ہو۔ زمانے خواہ واقعی ہوں یا فرضی ہوں یعنی زمانہ ماضی میں اس پر عدم طاری نہ ہوئے۔ علامہ سے اس کو قدیم ازلی کہا جاتا ہے۔

باقی ابدی۔ وہ ہے کہ آئندہ زمانے والے تمام زمانوں میں موجود رہے۔ زمانے خواہ واقعی ہوں یا فرضی ہوں یعنی آئندہ زمانہ میں اس پر عدم طاری نہ ہونے کے اعتبار سے اس کو باقی ابدی کہا جاتا ہے۔

سرمدی۔ ان سب سے عام ہے۔ یعنی چاروں صفات ہر مدنی کا اطلاق ہوتا ہے۔ ان چاروں صفات کے ثبوت پر دلیل یہ ہے کہ باری تعالیٰ کا واجب الوجود ہونا ثابت ہو چکا ہے۔ پس باری تعالیٰ کے لئے عدم مطلقاً محال ہے۔ خواہ زمانہ ماضی کے اعتبار سے عدم ہو یا زمانہ مستقبل کے لحاظ سے فرض ہر حیثیت سے باری تعالیٰ کے لئے عدم محال ہے۔

مازمین 'فلاسفہ اور وحدت وجود کا عقیدہ رکھنے والے صوفی حضرات خدا کے سوا دوسروں کے بھی قدیم و ازلی ہونے کے قائل ہیں اور شیخ احمد احسائی نے محمد و آل محمد کو شرح زیارت میں بالفاظ واضح سرمدی کہا ہے جس کا تفصیلی بیان اس کتاب کے تیسرے حصہ میں بیان کیا جائے گا۔

دوسری صفت :- قادر و مختار۔ علامہ علی فرماتے ہیں کہ :- باری تعالیٰ قادر و مختار ہے باری تعالیٰ چونکہ موثر عالم ہے اور عالم حادث ہے پس باری تعالیٰ کا قادر و مختار ہونا ضروری ہے۔ اگر قادر و مختار نہ ہو گا تو فاعل موجب ہو گا۔ فاعل موجب ہونے کی صورت میں یا موثر کا حادث ہونا لازم آئے گا اور یا عالم کا قدیم ہونا لازم آئے گا۔ کیونکہ فاعل موجب کا اثر فاعل موجب کی ذات سے جدا نہیں ہوتا اور موثر یعنی باری تعالیٰ کا حادث ہونا بھی باطل ہے۔ اور عالم کا قدیم ہونا بھی باطل ہے پس ثابت ہوا کہ باری تعالیٰ قادر و مختار ہے۔

فاضل مقداد مذکورہ بیان کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ :- ہمیں چاہئے کہ اصل بیان سے قبل ایک مقدمہ کا تذکرہ کریں۔ جس میں ان مفردات کی تشریح ہو جو اس بیان میں مذکور ہیں۔

فاعل قادر مختار۔ وہ ہے جس کو ایک ہی فعل کے کرنے یا نہ کرنے پر بعد قصد و ارادہ قدرت و اختیار ہو۔

فاعل موجب۔ جو ایسا نہ ہو۔ یعنی ایک ہی فعل کے کرنے یا نہ کرنے پر قدرت و اختیار نہ ہو اور نہ قصد و ارادہ ہو مثلاً آگ اپنے جلانے میں فاعل موجب ہے۔

توضیح مزید از مؤلف برستی۔ علامہ علی اور فاضل مقداد کے بیان میں جو لفظ فاعل موجب آیا ہے اسے دوسرے الفاظ میں "فاعل مجبور" بھی کہا جاتا ہے یعنی اس کے فاعل کو اپنے فعل پر نہ تو کوئی اختیار ہوتا ہے۔ اور نہ ہی اس فعل کے کرنے میں اس کے ارادے کو کوئی دخل ہوتا ہے۔ مثلاً آگ مجبور ہے کہ جلانے۔ اسے اس بات کا کوئی اختیار نہیں ہے کہ نہ جلانے۔ اور نہ ہی اس کے جلانے میں اس کے قصد و ارادہ کا کوئی دخل ہوتا ہے۔ اور شیخ احمد احسانی کے فلسفہ کے مغل اربعہ کے فلسفہ طویل کے مطابق جو اس کے تمام عقائد کی بنیاد ہے 'خدا فاعل موجب یا فاعل مجبور

قرار پاتا ہے۔ کیونکہ خداوند تعالیٰ میں سے محمد و آل محمد کے نور کا اس طرح نکلتا جس طرح سورج میں سے سورج کی شعاعیں نکلتی ہیں۔ فاعل موجب کی صفت ہے فاعل مختار کی نہیں۔ اور اس کے اس فلسفہ کے مطابق یا محمد و آل محمد کو قدیم ماننا پڑے گا یا خدا کو حادث۔ اور شیخ احمد احسانی کے اس فلسفہ کی تفصیلی بحث اس کتاب کے تیسرے حصہ میں بیان کی جائے گی۔

عموم قدرت کا بیان

علامہ علی فرماتے ہیں کہ :- "اللہ تعالیٰ کی قدرت کا تعلق تمام مقدرات (ممکنات) سے ہے۔ اس لئے کہ ممکنات میں موثر کی طرف احتیاج کا سبب امکان ہے جو تمام ممکنات میں مشترک ہے۔ اور موثر یعنی باری تعالیٰ کی نسبت تمام ممکنات کی طرف تکیا ہے۔ پس اللہ تعالیٰ کی قدرت عام ہوئی جس کا تعلق ہر ممکن سے ہے۔"

فاضل مقداد اس کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ :-
"اللہ تعالیٰ کی قدرت فی الجملہ کے اثبات کے بعد جو تمام ممکنات میں ہے۔ اللہ تعالیٰ کی قدرت کا تعلق ہر ممکن سے ہے۔ اور یہ ممکنات ہیں جو اللہ تعالیٰ کا تعلق نہ ہو۔ اور فاضل مقداد خداوند تعالیٰ کی عموم قدرت سے ہر ممکن میں اختلاف کا بیان کرتے ہوئے علماء (ملاحد) نے تحریر فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے عموم قدرت کے معنی قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں :- "علماء (ملاحد) اس امر کے قائل ہیں کہ خداوند عالم چونکہ من جمیع الہیات واحد ہے لہذا اس سے بلا واسطہ ایک ہی شے صادر ہو سکتی ہے اور نہ وہ من جمیع الہیات واحد نہ ہے گا اور شیخ احمد احسانی نے اپنے فلسفہ میں اسی عقیدہ کو بیان کیا ہے کہ خدا سے بلا واسطہ صرف ایک ہی شے صادر ہوئی ہے۔ اور اس کا تفصیلی بیان اس کتاب کے تیسرے حصہ میں کیا جائے گا۔"

باری تعالیٰ عالم ہے

سید الحقیقین محمد المتورعین علامہ السید محمد دائود صاحب زنگی پوری اپنے رسالہ "العرفان" میں فرماتے ہیں:- تیسری صفت ثبوتیہ قد عالم ہے۔ یعنی اس کو ہر شے کی خبر ہے۔ اس لئے کہ سب کا پیدا کرنے والا ہے۔ گذرے ہوئے زمانے کی باتیں اور آنے والے زمانے کی باتیں سب اس کے سامنے ہیں۔ اس کا علم کبھی بدلتا نہیں۔ جیسا ہمیشہ سے ہے۔ ویسا ہی رہتا ہے۔ کسی بات کو جاننے میں اس کو غور و فکر کی ضرورت نہیں۔

علامہ حلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ باری تعالیٰ عالم ہے۔ اس لئے کہ باری تعالیٰ افعال، محکمہ و مقصد کا فاعل ہے۔ اور جو بھی افعال محکمہ و مقصد کا فاعل ہے وہ عالم ہے۔ پس باری تعالیٰ عالم ہے اس قیاس کے دونوں مقدمے بدیہی ہیں۔ کسی اور استدلال کی ضرورت نہیں۔

فاضل مقدمہ کورہ بیان کی شرح میں فرماتے ہیں کہ سجدہ صفات ثبوتیہ باری تعالیٰ اس کا عالم ہونا ہے اور باری تعالیٰ کے عالم ہونے کے معنی یہ ہیں کہ تمام اشیاء اس کے لئے ظاہر ہیں۔ اور اس کے سامنے حاضر ہیں اور کوئی شے اس سے غائب نہیں ہے۔

توضیح مزید از مؤلف برستی۔ مذکورہ تینوں بزرگ شیعہ علماء کے بیان سے معلوم ہوا کہ خداوند تعالیٰ عالم اس وجہ سے ہے کہ وہ ہر شے کا پیدا کرنے والا ہے۔ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ (الانعام: ۱۰۲)

اور اس کے عالم ہونے کے معنی یہ ہیں کہ تمام چیزیں اس کے لئے ظاہر ہیں اور اس کے سامنے حاضر ہیں اور کوئی شے اس سے غائب نہیں ہے۔ "عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْخَبِيرُ" (الانعام: ۱۷۴) وہ غیب کا بھی اور حضوری کا بھی عالم ہے۔ اور وہ حکمت والا اور ہر چیز کی خبر رکھنے والا ہے۔

ایک اور مقام پر اپنے علم کی دلیل ہر چیز کے خالق ہونے کو بتاتے ہوئے کہتا ہے وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ (الانعام: ۱۰۱) اور اسی نے تو ہر چیز کو پیدا کیا ہے اور وہ ہر چیز کا جاننے والا ہے۔

اس طرح کوئی چیز غائب ہو یا ظاہر اس کے سامنے حاضر ہے اس لئے اس کے علم کو حضوری کہا جاتا ہے اور اس کا علم اس کی عین ذات ہے۔ اور ہم جو علم دیکھتے ہیں وہ کتابوں میں پڑھ کر اور استاد سے سیکھ کر کسب کرتے ہیں۔ لہذا ہمارا علم اکتسابی علم کہلاتا ہے۔ لیکن انبیاء کا علم نہ تو حضوری ہوتا ہے کیونکہ وہ تمام اشیاء کے خالق نہیں ہوتے۔ اور نہ ہی تمام چیزیں ان کے سامنے حاضر ہوتی ہیں اور نہ ہی ان کا علم اکتسابی ہوتا ہے۔ یعنی یہاں اس دنیا میں آکر ہماری طرح کتابیں پڑھ کر اور کسی استاد کے سامنے زانوئے تلمذ طے کر کے اکتساب علم نہیں کرتے۔ بلکہ وہ خداوند تعالیٰ کی طرف سے بذریعہ وحی و الہام ان کو عطا کیا جاتا ہے لہذا اس کو اصطلاح میں "علم حصولی" یا "علم دہی" یا "علم لدنی" کہا جاتا ہے۔

لیکن مذہب شیعی کا عقیدہ یہ ہے کہ ان کا علم حضوری ہوتا ہے اور یہ علم نے خداوند تعالیٰ کے عالم طالع کا شاخسانہ ہے۔ اور مولانا محمد باقر عظیمی نے "تفسیر المیزان" میں محمد، آل محمد کے لئے علم حضوری کے عقیدہ کو فقہ و حکم کے طور پر بیان کیا ہے جو اس کتاب کے مقدمہ میں درج ہو چکا ہے اور تفصیل اس کی اس کتاب کے تیسرے حصہ میں بیان ہوگی۔

باری تعالیٰ مدبرک ہے

چوتھی صفت ثبوتیہ خداوند تعالیٰ کی یہ ہے کہ وہ مدبرک ہے۔ یعنی جن چیزوں کو ہم دماغ سے معلوم کرتے ہیں، آنکھوں کے ذریعہ سے دیکھتے ہیں، کانوں سے سنتے ہیں۔ خدا کو ان سب چیزوں کی خبر ہے۔ لیکن اس کو

ان چیزوں کے جاننے میں نہ دماغ کی ضرورت ہوتی ہے۔ نہ کانوں کی اور نہ آنکھوں کی۔

علامہ علی فرماتے ہیں کہ باری تعالیٰ مدبرک (محسوسات کا عالم ہے) اور قرآن کریم میں باری تعالیٰ کے مدبرک ہونے کا ثبوت موجود ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ "لَا تُدْرِكُهُ الْاَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْاَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ" آنکھیں اس کا ادراک نہیں کر سکتیں اور وہ آنکھوں کا ادراک کرتا ہے اور وہ لطیف و خبیر ہے اور مدبرک ہونا اس کی عین ذات ہے۔

باری تعالیٰ حسی ہے

پانچویں صفت خداوند تعالیٰ کی یہ ہے کہ خدا حسی ہے یعنی خدا کی ذات ہمیشہ سے زندہ اور قائم ہے اس کو کبھی موت و فنا نہیں اور خدا کا حسی ہونا اس کی عین ذات ہے۔

علامہ علی فرماتے ہیں۔ باری تعالیٰ حسی ہے اس لئے کہ وہ عالم و قادر ہے اور ہر عالم و قادر حسی ہے۔

توضیح مزید از مؤلف برستی۔ خداوند تعالیٰ کی حیات اس کی عین ذات ہے اور ہماری حیات عطائے الہی ہے۔ کیونکہ وہ حیات کا پیدا کرنے والا ہے لہذا وہ خود صاحب حیات ہے۔ یعنی حسی ہے اور وہ ایسا حسی ہے جو قیوم بھی ہے ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ "اَللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّوْمُ" (البقرہ: ۲۵۵) و (آل عمران ۲۱) یعنی اللہ جس کے سوا کوئی خدا نہیں ہے زندہ ہے اور قیوم ہے۔ یہ پانچوں کی پانچوں صفات خدا کی عین ذات ہیں اور اس کی ذات سے جدا زائد ہر ذات یا اضافہ نہیں ہیں۔ بلکہ وہ ایک ایسا وجود ہے جو سراسر علم ہے اور سراسر قدرت ہے سراسر مدبرک ہے اور سراسر حسی القیوم ہے۔ اگر وہ ایسا نہ ہو تو اس کا لازمہ ترکیب ہے۔

اور اگر وہ مرکب ہو تو وہ اپنے اجزا کا محتاج ہو جائے گا۔ اور جو محتاج ہو وہ واجب الوجود خدا نہیں ہو سکتا۔

لیکن شیعہ علامہ اعلام نے خدا کے لئے جو آٹھ صفات ثبوتیہ بیان کی ہیں۔ ان میں سے مذکورہ پانچ صفات تو اس کی عین ذات ہیں۔ مگر باقی کی تین صفات یعنی اس کا صادق ہونا۔ مرید و کارہ ہونا اور شکم ہونا۔ ایسی صفات ہیں جن کی بازگشت ایک صفت حقیقی کی طرف ہے اور وہ ذات باری تعالیٰ کا جمیع مخلوقات کا ادارہ کرنا ہے یعنی (القیومیۃ لخلق قائم) ہے اور اس کا حسی القیوم ہونا اس کی عین ذات ہے۔ لہذا وہ تمام صفات جن کی بازگشت اس کی اس صفت حقیقی یعنی "القیومیۃ لخلق قائم" کی طرف ہے وہ اس کی اسی صفت یعنی "القیومیۃ لخلق قائم" کے ماتحت ہیں۔ اور قیوم اس کو کہتے ہیں جس کے سارے ساری کائنات قائم ہے، گویا یہ اس کی صفات خبیہ ہیں جو اس کی "ربوبیت" سے تعلق رکھتی ہیں، آیت اللہ ابو القاسم خوئی فرماتے ہیں۔

صفات خبیہ وہ صفتیں ہوتی ہیں جو موصوف کے ساتھ اس کے کسی فعل کی نسبت سے تعلق رکھتی ہیں۔ مثلاً ارادہ، تکلم، صدق رحمت اور فلاں کے افعال کی بناء پر مرید، شکم، صادق، رحیم اور غفور وغیرہ۔ ایسی صفات ہی کہ وہ صاحب "القیومیۃ لخلق قائم" کے باوجود ہمارے اعتبارات کے لحاظ سے ذاتی صفات کی طرح عین ذات ہوتی ہیں۔ یعنی یہ کہ اس میں شکم پیدا کرنے کی صفت اس میں عارضی نہیں ہوتی۔ بلکہ یہ اس کی ذات کے قیوم ربوبیت میں شامل ہے۔

اسی طرح خداوند تعالیٰ کا رب ہونا بھی "القیومیۃ لخلق قائم" کے ماتحت رونے کی وجہ سے اس کی عین ذات ہے۔

باری تعالیٰ مرید و کارہ ہے

پہلی صفت خدا کی مرید و کارہ ہونا ہے (یعنی ارادہ کرنے والا اور کراہت کرنے والا۔ کیونکہ اشیاء کو پیدا کرنے میں تقدم و تاخر کے لئے کسی شخص کا ہونا ضروری ہے۔ اور یہ شخص اللہ تعالیٰ کا ارادہ ہے (جب کسی شے کو پیدا کرنے کا ارادہ کیا، اسی وقت اس کو پیدا کیا) و نیز اللہ تعالیٰ نے بعض افعال کے بجالانے کا حکم فرمایا۔ اور بعض افعال سے نفی فرمائی اور امر و نہی ارادہ و کراہت کو مستلزم ہے۔ اور علامہ علی گاندکوریہ بیان قرآن کریم کے عین مطابق ہے، کیونکہ خداوند تعالیٰ قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے۔

إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَن يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ (یس۔ ۸۲)

جب خدا کسی کام کے کرنے کا ارادہ کرتا ہے تو کہتا ہے ہو تو وہ چیز ہو جاتی ہے۔ خداوند تعالیٰ کے اس ارشاد سے ثابت ہوا کہ وہ "مرید" ہے۔ یعنی ارادہ کرنے والا ہے اور ہر کام اپنے ارادہ سے کرتا ہے۔

خداوند تعالیٰ نے خلق عالم کا نظام اس طرح سے قرار دیا ہے کہ ہر شے اس کے ارادہ اور مشیت سے پیدا ہوتی ہے۔ لیکن شیخ احمد احسانی اور اس کے پیروکاروں نے خداوند تعالیٰ کی مشیت اور ارادہ کو خارج میں ایک مستقل وجود رکھنے والی شے قرار دے لیا ہے۔ جو خالق وحدہ لا شریک اور اس کی مخلوقات کے درمیان آلہ اور واسطہ ہے۔ جس کا نام انہوں نے قدرت اللہ اور مشیت اللہ رکھا ہے۔ جیسا کہ مولانا محمد اسماعیل نے اپنے رسالہ "تنبیہ المؤمنین میں عقیدہ تنجیم علل اربعہ کی تشریح کرتے ہوئے" لکھا ہے کہ :-

"کیونکہ اللہ کے فعل بغیر واسطہ و آلہ کے ظہور میں نہیں آتے اور یہی واسطہ و وسیلہ ہیں اتنا یاد رکھو اللہ تعالیٰ نے اپنی مشیت سے

ہر چیز کو پیدا کیا، یہ مشیت کے محل و مصدر ہیں۔" ان لوگوں نے خدا کی مشیت اور ارادہ کو ایک مستقل وجود رکھنے والی خارج میں ایک چیز سمجھ لیا ہے۔ حالانکہ نہ تو مشیت و ارادہ الہی کا علیحدہ سے کوئی مستقل خارجی وجود ہے۔ اور نہ ہی مشیت کے محل و مصدر ہونے کا وہ مطلب ہے جو وہ لیتے ہیں۔

سرکار علامہ سید العلماء السید حسین طہین مکان لکھنؤی نے مذہب شیعہ کی رد کرتے ہوئے اپنی کتاب حلیۃ سلطانیہ میں محمد بن عرفہ سے ایک روایت نقل کی ہے جو اس نے امام رضا علیہ السلام سے روایت کی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ میں نے حضرت امام رضا علیہ السلام کی خدمت میں عرض کیا کہ اللہ تعالیٰ نے اشیاء عالم کو قدرت کے واسطے سے پیدا کیا ہے یا بغیر قدرت کے تو حضرت نے فرمایا کہ :-

"ہم کو تو نے قدرت کو ایک ایسی چیز قرار دے رکھا ہے جو ذات خداوند عالم سے علیحدہ مستقل وجود سے موجود ہے۔ اور اس کو تو نے ایسا آلہ اور واسطہ قرار دے رکھا ہے کہ جس کے واسطے سے اللہ تعالیٰ نے دیگر اشیاء کو پیدا کیا ہے۔ فرمایا کہ یہ شرک ہے۔ لہذا ایسا کہنا ہرگز جائز نہیں ہے۔"

اور جس طہین پت علی احمد احسانی نے اپنے فلسفہ کے محل اربعہ کے سلسلہ التالیف کے ماتحت خلق کرنے کا نظریہ پیش کیا ہے اس طرح سے خدا قائل موجب تو بنتا ہے فاعل مختار نہیں بنتا۔ اور فاعل موجب کا فعل کسی ارادہ کے ماتحت نہیں ہوتا۔ اس کا مفصل بیان اس کتاب کے تیسرے حصہ میں بیان کیا جائے گا۔

باری تعالیٰ صادق ہے

ساتویں صفت ثبوتیہ خدا کا صادق ہونا ہے۔ یعنی خدا کی ہر بات سچی

ہے۔ خدا کا ہر وعدہ سچا ہے جو خبریں وہ دیتا ہے سب پوری ہوتی ہیں۔ جو اس کے وعدے ہیں سب پورے ہو کر رہیں گے اور خدا رب العالمات ہے۔
 مَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا اور خدا سے بڑھ کر کئی بات کہنے والا اور کون ہے۔ النہادہ ۱۲۲

اگر خدا کی باتیں جھوٹی ہوں اس کے وعدے جھوٹے ہوں تو اس پر کسی کو بھی بھروسہ اور اطمینان نہیں ہو سکتا اور اس کے حکموں کی کوئی تعمیل نہ ہو سکے اور دین و دنیا کا احتلام خراب ہو جائے۔

علامہ حلی فرماتے ہیں کہ باری تعالیٰ صادق ہے اس لئے کہ کذب کبھی سچ ہے اور باری تعالیٰ ہر کذب سے منزہ ہے اور اس لئے بھی کہ کذب نقص ہے۔ اور نقص باری تعالیٰ کے لئے محال ہے۔

باری تعالیٰ متکلم ہے

آٹھویں صفت خدا کی یہ صفت ہے کہ خدا متکلم ہے یعنی خدا کو قدرت ہے کہ جس چیز میں چاہے اپنا کلام قائم کر کے لوگوں کو سنوا دے۔ جیسے خدا نے کوہ طور پر حضرت موسیٰ سے اسی طرح باتیں کیں تھیں کہ اپنا کلام ایک درخت میں قائم کر دیا۔ اس درخت سے آواز آتی تھی حضرت موسیٰ سنتے تھے۔

علامہ حلی فرماتے ہیں کہ باری تعالیٰ کے متکلم ہونے پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہے۔ اور کلام سے مراد وہ بامعنی حروف و اصوات ہیں جو سنتے ہیں کہ باری تعالیٰ کے متکلم ہونے کا مقصد یہ ہے کہ وہ جس چیز میں چاہتا ہے کلام پیدا کر دیتا ہے۔

صفات سلبیہ کا بیان

آیت اللہ آقائے ابوالقاسم خوئی فرماتے ہیں کہ صفات سلبیہ وہ صفات ہیں جو کسی حالت وغیرہ کو ذات باری تعالیٰ سے سلب کرنے (یعنی اس کی ذات میں نہ پائے جانے کا اظہار کرنے) کی بنا پر اس کی صفت قرار پاتی ہے۔

علامہ حلی اور علامہ سید محمد داؤد زنجی پوری نے خدا کی صفات سلبیہ سات بیان کی ہیں۔ لیکن آیت اللہ ابوالقاسم خوئی نے صفات سلبیہ کو آٹھ کہا ہے اور آٹھویں صفت سلبیہ انہوں نے اس بات کو قرار دیا ہے کہ اس کی صفات زائد اور خارج از ذات نہیں یعنی مثلاً قدرت، علم اور حیات اس میں علیحدہ سے قائم نہیں بلکہ اس کی ذات کے معنی و مفہوم میں شامل ہیں۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ کی ذات جملہ عیوب اور صفات ناقصہ سے پاک ہے۔ مگر علمائے شیعہ نے ان سات صفات کو خصوصیت کے ساتھ صفات سلبیہ کے طور پر اس لئے بیان کیا ہے کہ وہ سرے لوگوں کو معلوم ہو کہ خداوند تعالیٰ عیوب و نقائص سے پاک ہے۔ یہ سات صفات سلبیہ ہیں: 'عیوب'، 'نقصان'، 'محدودیت'، 'موقوفیت'، 'محدودیت'، 'محدودیت'، 'محدودیت'۔ لیکن علامہ حلی نے ان سات صفات سلبیہ کو ناقصیت کے ساتھ صرف ان ہی سات صفات سلبیہ کی عیوب و نقائص ہونے کی بنا پر خدا میں ہونے کی نفی کی ہے۔ باقی سات صفات سلبیہ علامہ حلی نے بیان کی ہیں وہ آیت اللہ ابوالقاسم خوئی کی توضیح المسائل کی ابتداء میں مختصر طور پر اس طرح سے بیان کی گئی ہیں۔

نمبر ۱: شریک نہیں :- باری تعالیٰ لا شریک ہے۔ یعنی اس کا کوئی مماثل اور شریک نہیں ہے۔

نمبر 2: مرکب نہیں :- یعنی وہ ممکنات کی طرح مختلف اجزاء سے مرکب نہیں ہے۔

نمبر 3: مجسم نہیں :- یعنی وہ مجسم یا مکین نہیں ہے کسی محل یا مکان کی ضرورت ہو۔

نمبر 4: طول و اتحد نہیں :- یعنی وہ کسی جسم میں نہیں ملتا۔ یعنی طول نہیں کرتا۔

نمبر 5: محل حوادث نہیں :- یعنی اس پر دنیا کے تغیرات تو یہ نوعیات یا جسمانی یا روحانی عوارض طاری نہیں ہوتے۔ مزہ 'رج' خوشی 'ہسی' گریہ اور ایسی ہی دوسری حالتوں سے منزہ و میرا ہے۔

نمبر 6: محتاج نہیں :- وہ کسی انسان یا غیر انسان کا یا کسی حالت یا کیفیت وغیرہ کا محتاج نہیں اور سب سے بے نیاز ہے۔

نمبر 7: رویت بصریہ نہیں :- یعنی وہ دنیا و آخرت میں کسی جگہ آنکھوں سے دکھائی نہیں دے سکتا۔ یعنی اس کی ذات کسی جگہ بھی مرکب نہیں ہے۔

توحید افعالی کا بیان

توحید افعالی یہ ہے کہ غیر خدا کو خداوند تعالیٰ کے افعال میں شریک نہ جانے۔ اور اس کے کاموں کی کسی دوسرے کی طرف نسبت نہ دے۔

کیونکہ قرآن کریم اور احادیث معصومین علیہم السلام میں خداوند تعالیٰ کے افعال کو دوسرے کی طرف نسبت دینے والے کو مشرک کہا گیا ہے۔

آیت اللہ شیخ محمد حسین آل کاشف الغطاء اپنی کتاب اصل و اصول شیعہ میں لکھتے ہیں کہ ربوبیت میں کسی کو اس کا شریک نہ قرار دے۔ اس کا

یقین رکھے کہ خلق و رزق، موت و حیات اور ایجاد و اعدام اسی کی ذات سے متعلق ہے۔ بلکہ اس عالم ہست و بود میں صرف اسی کی قدرت کاملہ کا

عمل دخل ہے۔ اور اگر رزق و خلق یا موت و حیات کو کوئی شخص خدا کے

علاوہ کسی اور سے منسوب کرے تو کافر و مشرک اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھا جائے گا۔

(اصل و اصول شیعہ ص ۱۲۸)

خداوند تعالیٰ کی توحید افعالی کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

نمبر 1: اول یہ کہ کائنات عالم میں ایک امیل اور مستقل خالق کے سوا اور کوئی خالق نہیں ہے۔ اور جملہ اسباب کے افعال اس کے اذن و فرمان کے مطابق صورت پذیر ہوتے ہیں اور مسبب الاسباب وہی ہے اسے توحید در خالقیہ کہتے ہیں۔

نمبر 2: دوسرے یہ کہ جہان ہستی اور ساری کائنات کا مدبر اور ادارہ کرنے والا خدا کے سوا اور کوئی نہیں ہے اور دنیا جہان میں جو بھی تدبیر صورت پذیر ہوتی ہے وہ خدا کے فرمان اور اس کی مشیت و ارادہ سے ہوتی ہے۔ اسے توحید در ربوبیت کہا جاتا ہے۔ لہذا پہلے ہم توحید در خالقیہ کا بیان کرتے ہیں۔

توحید در خالقیہ

قرآن کریم کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن خدا کے سوا کسی کو بھی خالق نہ کہتا ہے۔

یہ اور انسانی وجود و حسی ہے اس خالق خدا سے۔ ہند آیات بطور نمونہ پیش کرتے ہیں۔

نمبر 1: "فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّهِمْ يُكَذِّبُونَ" (الفرقان: ۷۷) کہہ دیجئے کہ خدا ہی ہر چیز کا خالق ہے اور وہی یکتا و یگانہ اور غالب ہے۔

نمبر 2: "إِنَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ" (زمرہ: ۶۲) اللہ ہی ہر چیز کا خالق ہے اور ہر چیز کا اختیار اسی کو ہے۔

نمبر 3: "ذَٰلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ فَاعْبُدُوهُ" (اعراف: ۷۴) یہی اللہ ہی ہے جس نے ہر چیز کو پیدا کیا ہے اور اس کی ہی عبادت کرنی چاہیے۔

یہ خدا ہی تمہارا رب ہے۔ اس کے سوا اور کوئی تمہارا خدا نہیں ہے۔ وہی ہر چیز کا خالق ہے پس تم اسی کی عبادت کرو۔
لیکن خداوند تعالیٰ نے تمام چیزوں کو ایک خاص اندازے اور ان کی ایک خاص غرض و غایت اور اہداف خاص کے ساتھ خلق فرمایا ہے۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

نمبر ۱: "وَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ إِلَٰهًا آٰخَرَ" (فرقان: ۲۲)

اسی نے ہر چیز کو خلق فرمایا ہے۔ اور پھر اس کے لئے ایسی اندازہ گیری کی جو اندازہ کرنے کا حق ہے۔

نمبر ۲: "أَلَيْسَ خَلْقُ فَسَّوٰی وَالَّذِي فَتَرَ فَهٰذَا" (الفرقان: ۲۳)

وہی خدا جس نے تمام چیزوں کو خلق کرنے کے بعد انہیں درست کیا۔ اور انہیں ایک خاص معیار کا بتایا اور دی ہے کہ جس نے اندازہ کیا اور رہبری اور راہنمائی کی۔

جب ہم خداوند تعالیٰ کی مخلوقات میں غور کرتے ہیں تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ خداوند تعالیٰ کی مخلوقات دو طرح کی ہیں: ایک وہ جو نہ تو عقل و شعور رکھتی ہے اور نہ ہی ارادہ و اختیار کی مالک ہے۔ ان کے افعال جبر طبیعی کے ماتحت صادر ہوتے ہیں اور اپنے نظام کے ماتحت جس کام پر خدا نے انہیں لگا دیا ہے وہ ہمہ تن اسے انجام دیتے ہیں گئے ہوئے ہیں۔

دوسرے وہ جو عقل و شعور کے ساتھ ارادہ و اختیار کے بھی مالک ہیں۔ اور خدا دار قوت و طاقت کے بھی مالک ہیں۔ لہذا ان کا کوئی بھی کام جبر طبیعی کے ماتحت انجام نہیں پاتا۔ بلکہ اس میں ان کے اپنے ارادہ و اختیار کا بھی دخل ہوتا ہے۔ اگرچہ اس کام کو انجام دینے کی قوت و طاقت خدا ہی کی دی ہوئی ہوتی ہے۔ اور خدا کی اس مخلوق کا نام انسان ہے۔ جسے خدا نے اشرف المخلوقات بتایا ہے۔

انسانوں کے افعال کو ہم دو اقسام پر منقسم کر سکتے ہیں۔ نمبر ۱: وہ افعال جو خاص انسان کی اپنی ذات سے تعلق رکھتے ہیں مثلاً کھانا پینا چلنا پھرنا 'الاحتیاجینا' سونا 'جاگنا اور دیگر معاشرتی امور انجام دینا۔ یہ افعال خود انسان کے ساتھ ہی مربوط ہیں اور یہ اسی کے فعل ہوتے ہیں۔ لیکن چونکہ انسان عقل و شعور اور ارادہ و اختیار کا مالک ہے لہذا خداوند تعالیٰ نے اسے ہم کاموں کے کرنے کا حکم دیا اور کچھ باتوں کے کرنے سے اسے روکا ہے تاکہ وہ اسے ان کاموں کے کرنے کی جزا دے جن کے کرنے کا اس نے حکم دیا ہے اور ان کاموں کے کرنے کی سزا دے جن کے کرنے سے اس نے منع کیا ہے۔ اب یہ دونوں کام چونکہ وہ اپنے ارادہ و اختیار سے انجام دے گا لہذا وہ نیک کام کرنے پر جزا کا مستحق ہو گا اور ایسا کام کرنے پر جسے کرنے سے اسے منع کر دیا گیا تھا سزا کا مستحق ہو گا، اگرچہ انسان ہر قسم کا کام خدا دار طاقت و قوت ہی کے ذریعہ انجام دے گا، اب چونکہ انسان اپنے اس وجود کے ساتھ جو خدا ہی نے اسے بخشا ہے، ان کاموں کو انجام دیتا ہے۔ لہذا انسان کے افعال ہمیں خود انسان کے ساتھ مربوط ہیں۔ وہاں یہ ارادہ و اختیار و عقل و شعور اور ارادہ و اختیار کے مالک بنائے جاتے ہیں۔ لیکن اس سے بدل میں ان کاموں کے کرنے پر دے گا۔ اس سے منع کر دیا گیا تھا۔ لیکن اس نے اپنے اختیار کو خلاق استعمال کیا۔

انسان کی اس خاص حیثیت اور اس کے ہاتھ اپنی اور خاص افعال کی بنا پر مسلمانوں میں دو عظیم فرقے پیدا ہوئے جن کو "جبریت" اور "تقدیریت" کے نام سے منسوب کیا جاتا ہے۔ اہل سنت نے ان دو عظیم فرقوں میں سے اشعری جبر کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ یعنی انسان اپنے کاموں میں بالکل مجبور ہے۔ لہذا یہ "جبریت" کہلاتے ہیں۔ اور دوسرا فرقہ معتزلہ کا ہے جو انسان کو مطلقاً

قادر و مختار مانا ہے۔ اور اس کا عقیدہ یہ ہے کہ انسان نہ کچھ کرتا ہے نہ خود آپ ہی کرتا ہے۔ اس فرقے کو "قدریہ" کہا جاتا ہے۔

ماضی میں ان دونوں فرقوں کے درمیان بڑی بحث و تکرار چلتی رہی ہے۔ چنانچہ مولانا الطاف حسین حالی نے ان کی اس بحث و تکرار کو دیکھتے ہوئے فرمایا تھا کہ :-

جبریت و قدریت کی بحث و تکرار
دیکھا تو نہ تھا اسکا کچھ مذہب و مدار
ہو بے بہت تھے ہو گئے مجبور
ہو بہت تھے بن گئے مختار

مولانا حالی کے یہ دو اشعار ہم نے اس لئے نقل نہیں کئے ہیں کہ ہمیں ان کے اس نظریے سے اتفاق ہے۔ بلکہ یہ اس لئے نقل کئے ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ ان دو عظیم فرقوں کے درمیان ماضی میں بڑی بحث و تکرار رہی ہے۔

عقیدہ جبر کو سمجھنے کے لئے مثال کے طور پر ایک الخفیہ پیش خدمت ہے ایک پیر صاحب کو کسی کام سے کسی دوسرے شہر جانا پڑ گیا اور وہ جاتے ہوئے اپنے ایک مرید کو گھر کے کام کاج کے لئے گھر پر چھوڑ گئے کچھ دنوں کے بعد جب پیر صاحب گھر واپس لوٹے تو انہوں نے دیکھا کہ ان کا مرید ان کی بیوی کے ساتھ حرام کاری میں مشغول ہے۔ پیر صاحب نے انہیں مارنے کے لئے زندہ اٹھایا۔ تو مرید پیر صاحب کے ہاتھ میں ڈنڈا دیکھ کر بھاگ نکلا ہوا۔ لیکن بیوی بھاگ کر کہاں جاتی۔ جب پیر صاحب بیوی کو مارنے کے لئے آگے بڑھے تو بیوی نے کہا کہ کیا تو رافضی ہو گیا ہے؟ تیرا کیا خیال ہے؟ کیا یہ کام ہم نے کیا ہے؟ یعنی ہم تو مجبور ہیں جو کام کرتا ہے یا راتا ہے وہ تو خدا ہی کرتا ہے یا کراتا ہے۔ بیوی کی یہ بات سن کر پیر صاحب ٹھنڈے پڑ گئے اور بیوی کی بھی جان بچ گئی۔

جبریت چونکہ عقیدہ جبر کے قائل ہونے کے ساتھ ساتھ اس بات کے بھی قائل ہیں کہ خدا نیک کاموں کی جزا اور برے کاموں کی سزا دے گا۔ اور چونکہ سارے کام خدا ہی کراتا ہے لہذا کسی انسان کو جزا یا سزا دینا خلاف عدل ہے۔ لہذا وہ خدا کے لئے عدل کے قائل نہیں ہیں۔ اور وہ یانگ دہل کہتے ہیں کہ "خیرہ و شرہ من اللہ تعالیٰ"

اس کے برخلاف قدریہ چونکہ خدا کو عادل جانتے ہیں لہذا وہ انسان کے کاموں میں کسی بھی قسم کا تعلق نہ سمجھتے ہوئے انسان کے قادر و مختار ہونے کے قائل ہو گئے ہیں۔ اسی لئے ان کو "قدریہ" کہا جاتا ہے۔ اور جبر کے مقابلہ میں قدریہ کے اس عقیدہ کو انسانی افعال کے لئے عقیدہ تفویض کہتے ہیں۔

لیکن دونوں عقائد کے مقابلہ میں آئمہ اہل بیت نے جو نظریہ پیش کیا وہ دونوں کے بین بین ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ :-

"لا جبر ولا تفویض بل امر بین الامرین"

یعنی نہ عقیدہ جبر ٹھیک ہے اور نہ ہی عقیدہ تفویض ٹھیک ہے بلکہ صحیح بات ان دونوں باتوں کے بین بین ہے۔ چنانچہ امام موسیٰ کاظم علیہ السلام معتقد ہیں کہ انسان اپنے آپ کو اس حد تک مختار کہتا ہے جس حد تک وہ

مختار نہیں ہے اور اس حد تک جبر کا عقیدہ مانا کرتا ہے جس حد تک جبر کا عقیدہ غلط ہے۔

اور امام علی علیہ السلام فرماتے ہیں :-

یعنی قدریت یا تفویض کا عقیدہ غلط ہے اور جبر کا عقیدہ غلط ہے۔ اہل واد کے ساتھ توصیف کریں لیکن اہام ہر اس کی قدرت و کمالات کا انکار کر رہے ہیں۔

یہ تفویض جس کے قدریہ قائل ہیں انسان کے اپنے مخصوص افعال کے بارے میں ہے۔ اور "امر بین الامرین" کا عقیدہ اس جبر و تفویض کے

بارے میں ہے نہ کہ وہ تفویض جس کے مفوضہ قائل ہیں۔ خداوند تعالیٰ نے صرف محمد و آل محمد کو خلق فرمایا ہے۔ ان کے خلق کرنے کے بعد اور کوئی کام خدا نے انجام ہی نہیں دیا۔ بلکہ تمام امور کو انجام دینا محمد و آل محمد کو تفویض یعنی سپرد کر دیا ہے لہذا خلق کرنے و رزق دینے مارنے اور زندہ کرنے کے سارے کام وہی انجام دیتے ہیں۔

لیکن شیخ احمد احسانی اور پیردان مذہب شیعہ نے یہاں بھی فریب کے ساتھ اور دھوکہ دیتے ہوئے "اعتراف الامرن" کا سہارا لیا ہے۔ حالانکہ یہ "اعتراف الامرن" انسان کے اپنے سماجی و معاشرتی اور اپنے ذاتی اور مخصوص کاموں کے لئے کہا گیا ہے۔ اور آسمانوں کا خلق کرنا، زمین کا پیدا کرنا، ہواؤں کا چلانا، بارش کا برساتنا، غلوں کا اگانا وغیرہ وغیرہ کسی بھی انسان یا محمد و آل محمد علیہم السلام کے اپنے سماجی و معاشرتی یا اپنے ذاتی اور مخصوص کاموں میں سے نہیں ہیں کہ "اعتراف الامرن" کہا جائے۔ اسی لئے آئمہ طاہرین علیہم السلام نے اس قسم کی تفویض کے عقیدہ کو خارج الفاظ میں شرک کہا ہے۔ اور شیخ احمد احسانی اور تمام پیردان مذہب شیعہ کا یہی عقیدہ ہے جیسا کہ مولانا محمد اسماعیل نے اپنی کتاب "تنبیہ المؤمنین" میں عقیدہ دوم کے طور پر بیان کیا ہے۔ اور اس کے لئے وہ جتنی تاویلیں کرتے ہیں وہ سب پوچ اور لچر ہیں۔ اور اس کی تحصیل اس کتاب کے تیسرے حصہ میں آئے گی۔

توحید در ربوبیت۔ توحید افعالی کی دوسری قسم توحید در ربوبیت ہے۔ قرآن کامل طور پر اور پوری قالیعت کے ساتھ خدا کو ساری کائنات کا یکمذہب کہتا ہے۔ اور اس سلسلے میں خدا کے علاوہ کسی کے لئے بھی ہر قسم کی تدبیر کو جو ربوبیت کی مظہر ہو۔ باطل قرار دیتا ہے۔ چند آیات جو اس مطلب پر گواہ ہیں پیش خدمت ہیں۔

آیت نمبر ۱: "إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فَخُذُوا حِزْبًا

أَيَّامَ تَمَّتْ أَسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ لَمَّا مِنْ سَبْعِ السَّمَاوَاتِ
بَعْدَ إِذْ قَالَ اللَّهُ رَبُّكُمْ فَاعْبُدُوهُ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ" (الاس: ۱۳)

ترجمہ: بیشک تمہارا پروردگار وہی خدا ہے جس نے آسمانوں کو اور زمین کو چھ دن میں بنایا ہے پھر (اس کا) حکم عرش پر غالب آگیا اور وہی معاملات کا بدست اور تدبیر کرتا ہے۔ بغیر اس کے حکم کے کوئی سفارشی ہو ہی نہیں سکتا۔ یہی اللہ تمہارا پروردگار ہے پس تم اسی کی عبادت کرو۔ تم لوگ اس بات پر توجہ رکھو نہیں کرتے۔

آیت نمبر ۲: "اللَّهُ الَّذِي رَفَعَ السَّمَوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرَوْنَهَا ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُّسَمًّى يُدَبِّرُ الْأَمْرَ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ" (الرحمہ: ۲)

ترجمہ: اللہ ہی ہے وہ جس نے آسمانوں کو بغیر ایسے ستونوں کے جنہیں دیکھ سکتے ہو بلند کیا۔ پھر عرش پر اس کا حکم غالب آیا اور سورج اور چاند کو مہلج کر لیا۔ ہر ایک ان میں سے ایک معین مدت تک کے لئے رواں دواں ہے۔ تمام معاملات کی تدبیر وہ خود کرتا ہے (اور) اپنی نشانیاں کھول کر جان دیتا ہے کہ تم اس کی ملاقات کا یقین کر لو۔

آیت نمبر ۳: "اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَنْ فِيهِنَّ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ" (الرحمہ: ۳)

ترجمہ: بیشک تمہارا پروردگار وہ اللہ ہے جس نے آسمانوں کو اور زمین کو چھ دن میں پیدا کیا پھر عرش پر (اس کا حکم) غالب آیا (وہی) رات کو دن سے دُحانپ دیتا ہے جو تیزی سے اس کے پیچھے چلا آتا ہے۔ اور (اسی نے) سورج اور چاند اور ستاروں کو اس شان سے پیدا کیا کہ اس کے

کہ :-

"لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا" (انعام: ۱۶) جنی اور آسمان و زمین میں اللہ کے سوا اور کئی خدا ہوتے تو یہ دونوں بھی کے برباد کئے ہوتے۔

بالفاظ دیگر نظام کائنات کی یکپارہگی اور قوانین خلقت میں وحدت و یگانگی قرآن کے بیان کی روشن دلیل ہے۔

تیسری آیت میں شمس و قمر اور نجوم کی تغیر کے بیان کے بعد کہتا ہے "أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ" یعنی پیدا کرنا اور حکم چلاتا اسی کا کام ہے۔ اس جملہ میں "أَلَا لَهُ الْخَلْقُ" توحید در خالقیت کی طرف اشارہ ہے اور جملہ "وَالْأَمْرُ" توحید در تدبیر یعنی اس کی ربوبیت کی طرف اشارہ ہے۔ ہر ایک طرح سے ساری کائنات پر اس کی تدبیر اور اس کی فرمانروائی کو ظاہر کرتا ہے۔

بعض نے توحید کی اقسام میں توحید در حاکمیت، توحید در اعلیٰ اور توحید در نفسان کو بھی بیان کیا ہے۔ لیکن بعض نے ان کو توحید اطلاق یا توحید در تدبیر و ربوبیت میں شمار کر کے علیحدہ سے بیان نہیں کیا ہے۔

توحید عبادتی کا بیان

توحید عبادتی کے بارے میں مسلمانوں کے درمیان اتفاق کامل ہے۔ اور مسلمانوں میں سے کوئی بھی اس بات کا مخالف نہیں ہے کہ خدائے وحدہ لا شریک کے سوا اور کوئی بھی عبادت کے لائق نہیں ہے۔ اور تمام انبیاء نے خدائے وحدہ لا شریک کی ہی عبادت کی دعوت دی ہے۔ اور سب ہی نے اس کی عبادت کے سوا کسی اور کی عبادت کرنے کو شرک قرار دیا ہے۔ اور قرآن کریم میں بھی اس مطلب کی بے شمار آیات آئی ہیں چنانچہ سورہ کہف کی آخری آیت میں ارشاد ہوا ہے کہ :-

نمبر ۱: "وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا"

ترجمہ: اور کوئی بھی اپنے رب کی عبادت میں کسی کو شریک نہ بنائے۔

نمبر ۲: اور سورہ نمل میں ارشاد ہوا ہے کہ :-
وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ يُسْأَلُونَ أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا
الطَّاغُوتَ (نمل: ۲۵)

ترجمہ :- "اور ہم نے ہر امت میں (یا ہر زمانہ میں) کوئی نہ کوئی رسول ضرور بھیجا ہے (جو لوگوں کو اس بات کی دعوت دے کہ) خدا ہی کی عبادت کرو اور خدا کے سوا اور کسی کی بھی عبادت نہ کرو۔"

نمبر ۳: اور سورہ انبیاء میں ارشاد ہوا کہ :-
"وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا
أَنَا فَاعْبُدْنِي" (انبیاء: ۲۵)

ترجمہ :- اے پیغمبر ہم نے تجھ سے پہلے جو بھی رسول بھیجا ہے وہی وہی کہ میرے سوا اور کوئی معبود نہیں ہے لہذا صرف میری ہی عبادت کرو۔

عبادت کی توحید :- عبادت کے بارے میں شیعہ علماء و محققین اس بات پر متفق ہیں کہ اگر کسی کو خدا سمجھ کر یا کسی کو رب مان کر یا کسی کو نہ الی الخائن میں خلق، رزق اور موت و حیات کا مصدر سمجھ کر اس کے سامنے عمل طاعت یا انقیاد اور زبانی طور پر انکسار کرے تو یہ اس کی عبادت سمجھی جائے گی۔ ورنہ نہیں۔ کیونکہ قرآن و کتب میں عبادت کا حکم دیتا ہے تو فوراً ہی دلیل دیتا ہے کہ اس کے سوا اور کوئی خدا نہیں ہے بیسارے ارشاد ہوا ہے کہ :-

قُلْ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ" (سورہ: ۱۰۳)
ترجمہ :- (ان کے نبی نے ان سے کہا کہ) اے میری قوم خدا ہی کی

عبادت کرو تمہارا اس کے سوا اور کوئی خدا نہیں ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ کسی کو خدا مان کر اس کے سامنے خضوع و خشوع کرنا عبادت ہے۔

دوسرے اگر کوئی شخص کسی کو رب مان کر یعنی اس عقیدہ کے ساتھ کہ کائنات کا ادارہ کرنا اور تدبیر کرنا اس کے سپرد کر دیا گیا ہے اس کے سامنے عملی طور سے یا لفظی و زبانی طور پر خضوع و خشوع کرے تو یہ بھی عبادت ہے جس پر حسب ذیل آیات قرآن گواہ ہیں۔

نمبر ۱: "وَقَالَ الْمَسِيحُ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ" (مائدہ: ۷۲)

ترجمہ: مسیح نے کہا اے بنی اسرائیل خدا ہی کی عبادت کرو کیونکہ وہ میرا بھی رب ہے اور تمہارا بھی رب ہے۔

نمبر ۲: "إِنَّ اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ فَاعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ" (آل عمران: ۵۱)

ترجمہ: بیشک خدا ہی میرا بھی رب ہے اور تمہارا بھی رب ہے۔ پس تم اسی کی عبادت کرو یہی سیدھی راہ ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ کسی کے سامنے اس عقیدے کے ساتھ کہ وہ رب ہے۔ خضوع و خشوع کرنا عبادت کہلائے گا۔ چنانچہ جت الاسلام آیت اللہ ابو القاسم خوئی نے اپنی تفسیر "البیان" میں لفظ عبادت کی تفسیر اس طرح فرمائی ہے۔

"العبادة انما يتحقق بالخضوع لشئ على انه رب يعبد"

(البیان ص ۷۰ ۳ مطبع ۱۹۷۳ء)

ترجمہ: کسی کے سامنے یہ سمجھتے ہوئے اور یہ عقیدہ رکھتے ہوئے کہ وہ رب ہے خضوع و خشوع کرے تو یہ عبادت کہلائے گی۔ اور مذکورہ آیات اس تعریف کی واضح دلیل ہیں۔

تیسرے اگر کوئی شخص کسی کو خدا کے کاموں کا مبداء اور مصدر مان کر اور اس عقیدے کے ساتھ کہ خلق و رزق اور موت و حیات جیسے خدائی کام اس کے سپرد ہیں اور اس کو تفویض کر دیتے گئے ہیں اس کے سامنے عملی طور سے یا لفظی و زبانی طور پر خضوع و خشوع کرے تو یہ بھی اس کی عبادت کہلائے گی قرآن میں آیا ہے کہ۔

"وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْدَادًا يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ اللَّهِ" (نور: ۲۵)

ترجمہ: لوگوں میں سے کچھ ایسے بھی ہیں جنہوں نے اوروں کو خدا کے برابر بنا لیا ہے یا اس کے لئے مثل اور شریک قرار دے لئے ہیں وہ ان سے ایسی محبت رکھتے ہیں جیسی کہ خدا سے محبت ہو۔

بہر حال اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ خدا کے سوا کسی کی بھی عبادت جائز نہیں ہے۔ اور مذکورہ صورتوں میں سے ہر صورت شرک عبادت ہے۔

اور تفویض استقلالی اور غیر استقلالی کی بحث وہاں قابل اعتبار ہے جہاں پر نص صریح کے ذریعہ خدا کے اذن سے کسی کا کسی کام پر مامور ہونا ضروری ہے۔ مثلاً نص صریح کے ذریعہ یہ ثابت ہے کہ ملک الموت اذن خدا سے قبض ارواں پر مامور ہے۔ لہذا یہ تفویض غیر استقلالی کہلائے گی۔ مگر تفویض غیر استقلالی کی صورت میں بھی۔ نہ تو کسی کی درخواست پر اپنے آپ موت کو مال سکنا ہے۔ اور نہ ہی خدا کے حکم کے بغیر کسی کے دنیا سے نکلنے پر یہ کہنے سے کہ میری تو موت ہی آجائے تو اچھا ہے۔ اس کی روح کو قبض کر سکنا ہے۔ بلکہ تفویض غیر استقلالی کے عقیدہ کے باوجود ملک الموت سے موت کے نالے کی التجا کرنا یا وقت سے پہلے ہی اپنی روح کے قبض کر لینے کی درخواست کرنا یہ ثابت کرتا ہے کہ اس شخص کا عقیدہ فی الحقیقت ملک الموت کے بارے میں تفویض غیر استقلالی کا نہیں ہے بلکہ

یہ مستقل طور پر اس اختیار کے تفویض کر دینے والے کا عقیدہ رکھتا ہے۔
اور یہ شخص یہ سمجھتا ہے کہ ملک الموت اس کے لئے سے موت دے گا۔
گایا اس کی درخواست پر موت کو ٹال دے گا۔ یہ صورت نفس صریح کے
ساتھ تفویض غیر استقلال کے لئے ہے۔ لیکن قیاسی طور پر اپنے خود سلامت
فلسفہ کی بنیاد پر کسی کے لئے خدائی کاموں کی تفویض کا عقیدہ رکھنا اور اسے
تفویض غیر استقلال کا نام دینا تو قطعی غلط ہے اور باطل ہے۔

عدل باری تعالیٰ کا بیان

آیت اللہ آقائے ابو القاسم خوئی اپنی توضیح المسائل کے شروع میں
اصول دین کا مختصر بیان کرتے ہوئے عدل باری تعالیٰ کے بارے میں فرماتے
ہیں۔

باری تعالیٰ عز اسہ ہر طرح کے نقص اور عیب سے پاک ہے۔ اس
لئے کہ ظلم و جور جو کہ ایک مذہم فعل ہے اس کے شاہین شان نہیں
ہے۔ چنانچہ جس بات کا امکان نہ ہو اس کے بجالانے کا حکم نہیں دیتا۔ جس
کا کرنا ضروری ہو اسے ترک نہیں کرتا۔ قرآن پاک میں ارشاد ہے۔

نمبر 1: "لَا تُكَلِّفُ نَفْسًا وِزْرًا وَلَا تَسْأَلُهَا" (البقرہ: ۲۳۳)

یعنی کسی شخص کو اتنی ہی زحمت دی جاتی ہے جتنی وہ برداشت کر سکتا

نمبر 2: "وَمَا يَكُ بِضَلَامٍ لِلْعَنِيدِ" (م السجدہ: ۴۶)

یعنی اللہ تعالیٰ کسی بندے پر ظلم نہیں کرتا۔

اس بات کی دلیل کہ اللہ تعالیٰ سے فعل صحیح سرزد نہیں ہوتا یہ ہے کہ
وہ ہر کام اور ہر چیز کے حسن و قبح اور بھلائی اور برائی سے واقف ہے بلکہ
حسن و قبح کا صدور دینے دوسرے لفظوں میں ظلم سے تعبیر کیا جاتا ہے اس
کی ذات سے محال ہے۔ کیونکہ جو برائی سے باخبر ہے وہ یا تو اپنی حاجت اور

ضرورت پوری کرنے کے لئے برائی کرے گا۔ یا تشفی خاطر اور لذت کے
لئے۔ یہ بات صفات سلبیہ میں بیان کی جا چکی ہے کہ باری تعالیٰ کسی امر کی
احتیاج نہیں رکھتا۔ نیز تشفی اور لذت کے ایسے عوارض سے بھی بالاتر
ہے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ برائی اور ظلم کا ارتکاب اس کی ذات سے ممکن نہیں
اور اسی کا نام عدل ہے۔

عدل باری تعالیٰ کے منکرین نے مسئلہ جبر و اختیار کا سارا لیکر خالق
کائنات کی عدالت پر حرف گیری کی۔ اور کہتے ہیں کہ انسان اپنے افعال میں
(ان کے نزدیک) قائل مجبور ہے۔ اور وہ وہی کرتا ہے جو اللہ تعالیٰ (نحوہ
باللہ) چاہتا ہے۔ بنا بریں اسے برے افعال کی سزا ملنا عدل کے متافی ہے
لہذا (بقول ان کے) باری تعالیٰ (خاتم بدہن) عادل نہیں ہے۔

ہم سابقہ اوراق میں توحید صفات کے بیان میں صفات ثبوتیہ کے ضمن
میں یہ لکھ آئے ہیں کہ جملہ صفات کمالیہ خداوند تعالیٰ میں موجود ہیں اور وہ
سب کی سب اس کی عین ذات ہیں اور علمائے شیعہ نے خدا کے لئے صرف
مذکورہ آٹھ صفات کو خاص طور پر اس لئے بیان کیا ہے کیونکہ بعض لوگوں
نے خدا کے لئے یا تو ان صفات کا انکار کیا ہے یا دوسروں کو بھی ان صفات
میں شریک کر دیا ہے۔

عدل باری تعالیٰ بھی صفات کمالیہ میں سے ہے اور یہ بھی اس کی عین
ذات ہے۔ طریقہ مذکورہ مسلمانوں نے ایک گروہ نے عقیدہ جبر کے ماتحت خدا
کے عادل ہونے سے انکار کر دیا ہے۔ اور ان کا جملہ کا غلطہ پورا ہی نہیں
ہوتا جب تک کہ وہ خیر و شر من اللہ تعالیٰ کا اعلان نہ کریں۔ یعنی اپنی
بھی وہی کرتا ہے اور برائی بھی وہی کرتا ہے۔ لہذا ہم نے عدل کو خاص
طور پر ایک علیحدہ صفت کے طور پر اپنایا ہے اور اپنے عقیدہ کا جز بنایا ہے۔
اور اس کو اصول ایمان قرار دے کر شیعہ اثناء عشری ہونے کے لئے اس کا
اعتقاد ضروری قرار دیا ہے۔

نبوت کا بیان

شیخ مفید کے نزدیک نبی کی تعریف

شیخ بزرگوار محمد ابن محمد بن النعمان عتبہ یہ مفید اعلیٰ اللہ مقامہ نے ایک کتاب "النکت الاعتقادیہ" کے نام سے تالیف فرمائی ہے جس میں اصول دین و ایمان مختصر اور انتہائی جامع الفاظ میں تحریر فرمائے ہیں۔ اور اس کتاب کی شرح علامہ شہیر سید حبیب الدین شہرستانی نے لکھی ہے۔ اور علامہ شہرستانی کے زمانہ میں نوجوانان اسلامی کے حفظ عقائد کے لئے اس کتاب کا تمام حوزہ ہائے علمی عراق میں درس و تدریس کا امام روانہ تھا۔ شیخ مفید نے یہ کتاب "اِنْ قُلْتَ" و "قُلْتَ" کے انداز میں لکھی تھی مگر علامہ شہرستانی نے اپنی شرح میں عوام کی سہولت کے لئے "اِنْ قُلْتَ" و "قُلْتَ" کی بجائے سوال و جواب کی صورت میں تحریر فرمائی۔ اور علامہ غلام حسین حمیری نے اس کا فارسی میں ترجمہ سوال و جواب کی صورت میں کیا۔ ہم اس فارسی ترجمہ سے فصل سوم در نبوت کا اردو ترجمہ کر کے حوالہ و جواب ہی کی صورت میں یہ قارئین کرتے ہیں۔ شیخ مفید اعلیٰ اللہ مقامہ فرماتے ہیں:-

سوال: نبی اور رسول کی حد اور ان کی تعریف کیا ہے؟

جواب: نبی وہ انسان ہے جو کسی بشر کے واسطے کے بغیر خبر دے۔ چاہے وہ خدا کی طرف سے اس کے احکام کی تبلیغ پر مامور ہو یا نہ ہو۔ اور رسول

وہ انسان ہے جو کسی بشر کے واسطے کے بغیر خبر دے اور وہ خدا کی طرف سے اس کے احکام و نواہی کی تبلیغ کرنے پر مامور ہو۔

سوال: اس امت کو نبی کون ہے؟

جواب: محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف رضی اللہ عنہما

سوال: ہمارے پاس ان کی نبوت کی کیا دلیل ہے؟

جواب: ان کی نبوت کی دلیل یہ ہے کہ انہوں نے دعوائے نبوت کیا اور ان کے دعوے کے مطابق معجزات ظاہر ہوئے۔

سوال: معجزے کی حد اور تعریف کیا ہے؟

جواب: معجزے کی حد یہ ہے کہ:-

اوں یہ کہ وہ ایک خارق عادت بات ہونا چاہئے۔

دوسرے یہ کہ وہ اس کے دعوے کے مطابق ہو۔

تیسرے یہ کہ وہ مقرون توحیدی ہو جو دال کی تشدید کے ساتھ ہے اور اس کے معنی اپنے دعوے میں غلبہ کا حامل ہونا ہے۔

چوتھے یہ کہ وہ ایسا ہو کہ ساری مخلوق سے اس کی مثل کا لانا ممکن نہ ہو۔

سوال: نبوت کی حد کیا ہے؟ علامہ محمد بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما نے دعوائے نبوت کی حد اور معجزات احاطہ میں؟

جواب: یہ بات ہمیں تو اتر سے ملی ہے اس لئے کہ اس بات میں کسی کو جی شک نہیں ہے کہ ایک شخص نے اس کا نام محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب رضی اللہ عنہما ہے۔ مکہ میں ظہور کیا اور اس نے پیغمبری کا دعویٰ کیا ہے۔ رہے معجزات تو ان کے ہاتھ سے اتنے معجزات ظاہر ہوئے کہ ان کا شمار نہیں ہو سکتا۔ یہاں تک کہ مسلمانوں نے ایک ہزار معجزے آپ کے

نقل کئے ہیں ان میں سے ایک قرآن ہے۔

سوال: ہمارے پاس اس بات کی کیا دلیل ہے کہ جو بھی دعوائے نبوت کرے اور اس سے معجزات ظاہر ہوں وہ نبی ہے؟

جواب: یہ مقدمہ بدیہی ہے۔ اس کے لئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں ہے، لیکن ہم غافل لوگوں کی بیداری کے لئے اس کا بیان کرتے ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ معجزہ کار خدا ہے اور یہ نبی کی تصدیق کا قائم مقام ہوتا ہے۔ اور جس کی خدا تصدیق کر دے وہ سچا ہے۔ کیونکہ یہ بات محال ہے کہ خداوند تعالیٰ جھوٹے کی تصدیق کرے۔

سوال: کیا وہ نبی جس کی تم تصدیق کرتے ہو معصوم ہوتا ہے یا نہیں؟
جواب: معصوم ہوتا ہے وہ اول عمر سے آخر عمر تک سو و نسیان اور گناہاں صغیرہ و کبیرہ سے پاک ہوتا ہے، چہ از روئے عمل، چہ از روئے سمع۔

سوال: عصمت کی حد اور اس کی تعریف کیا ہے؟

جواب: عصمت کلمت کے لئے ایک لفظ خدائی ہے جو معصیت اور ترک طاعت میں مانع ہوتی ہے۔ در آنجا نیک اسے ان دونوں پر قدرت حاصل ہوتی ہے۔ (اور اس کی تشریح میں حاشیہ میں یہ لکھا ہے کہ عصمت یہ نہیں ہے کہ برگزیدہ خدا معصیت کرنے پر قادر نہیں ہوتا۔ یا طاعت کی طرح اسے معصیت کی طرف میل ہی نہیں ہوتا۔ یا وہ قوتیں جن کی وجہ سے معصیت صادر ہوتی ہے وہ اس میں نہیں ہوتیں۔ کیونکہ اگر یہ بات ہو تو دوسرے جو اپنے اختیار سے معاصی سے اجتناب کرتے ہیں وہ اس سے افضل ہوں گے۔ بلکہ ان مقربان بارگاہ جلال کی کمال معرفت کی وجہ سے معصیت اور ترک طاعت کے مقاصد ان کے سامنے بالکل عیاں ہوتے ہیں اور ان کی نظروں میں بالکل محسوس صورت میں ہوتے ہیں لہذا ان سے کوئی مخالفت سرزد نہیں ہوتی۔)

سوال: ہمارے پاس اس بات کی کیا دلیل ہے کہ نبی اول عمر سے آخر

عمر تک معصوم ہوتا ہے؟

جواب: اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر اس سے سو و نسیان صادر ہو تو اس کی دی ہوئی خبروں سے اعتقاد اٹھ جائے گا۔ اور اگر اس سے خطا اور معصیت صادر ہو تو عقلیں اس کی پیروی کرنے سے نفرت کریں گی اور ان کے مبعوث کرنے کا وہ مقصد ہے وہ فوت ہو جائے گا۔

(علامہ عبد الدین اس کے حاشیہ میں تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ بعض ایسی آیات اور شاذ و نادر اخبار میں جن انبیاء اور ہمارے نبی (علیہ و آلہ و سلم السلام) کی طرف خطا کی جو نسبت ہے مصطفیٰ علیہ السلام کے شاکر و شریف رضی نے اپنی کتاب تنزیہ الانبیاء میں اس کا جواب دیا ہے)۔

سوال: کیا آپ کو بغیر اکرم ﷺ کے دین سے یہ بات معلوم ہو گئی ہے کہ آنحضرت خاتم الانبیاء ہیں یا نہیں؟

جواب: ہاں ہمیں ان کے دین سے یہ بات معلوم ہے۔

سوال: آپ کو یہ بات کیسے معلوم ہوئی؟

جواب: اس کی دلیل قرآن و حدیث دونوں میں موجود ہے۔ قرآن میں تو خداوند تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ:

وَمَا مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ وَمَا مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ وَمَا مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ

”وَمَا مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ“

علامہ حلی کے نزدیک نبی کی تعریف

علامہ علی باب حادی عشر میں فرماتے ہیں کہ:

”نبی وہ انسان ہے جو باری تعالیٰ کی طرف سے بلا واسطہ انسان خبر پہنچانے والا ہو۔“

فاضل مقہد، اس کی شہرت میں لوبہ نہ ہے۔

”مصنف علیہ الرحمہ بواسطہ حل باری تعالیٰ سے خارج ہو گا۔“
 ”مباحثہ اہل کفر و شرع ایسا اس لئے کہ نبوت حل باری تعالیٰ پر متفرع ہے۔“
 نبی کی تعریف مصنف علیہ الرحمہ نے ان الفاظ میں فرمائی کہ نبی اس انسان کو کہتے ہیں جو بلا واسطہ بشر اللہ کی جانب سے خبر پہنچاتے والا ہو۔ انسان کی قید سے فرشتے کو تعریف سے خارج کیا ہے۔ فرشتہ بھی خبر عن اللہ ہے لیکن اس کو نبی نہیں کہا جائے گا۔ ”من اللہ کی قید سے ان خبر دینے والوں کو تعریف سے خارج کیا ہے“ جو اللہ کی جانب سے خبر دینے والے نہ ہوں۔ بلا واسطہ بشر کی قید سے امام و عالم تعریف نبوت سے خارج ہو گئے اس لئے کہ امام و عالم بھی اللہ کی جانب سے خبر دینے والے ہیں۔ لیکن بلا واسطہ بشر نہیں۔ بلکہ بواسطہ نبی اللہ کی جانب سے خبریں پہنچانے والے ہیں۔

علامہ علی ہمدانی رسول حضرت محمد ابن عبد اللہ ابن عبد المطلب
ﷺ کی نبوت کے بیان میں فرماتے ہیں کہ:-

”آپ نے معجزات کو ظاہر فرمایا۔ مثلاً قرآن مجید و شوقِ اقدسِ انجست
ہائے مبارک کے درمیان سے پانی کا جاری ہونا و خلقِ کثیر کا انعامِ کلیل سے
سیر فرمانا۔ تنگ ریزوں کا آپ کے دست مبارک میں ضیغ کرنا وغیرہ۔ آپ
کے معجزات کا احصا نہیں ہو سکتا۔ اظہارِ معجزات کے ساتھ ساتھ آپ نے
دعوائے نبوت فرمایا۔ پس آپ دعوائے نبوت میں صادق ہیں۔ اگر یہ دعوائے
نبوت میں صادق نہ ہوں گے تو باری تعالیٰ کا بندوں کو فعلِ ضیغ کی طرف
دعوت دینا لازم آئے گا جو عقلاً محال ہے۔“

فاضل مقدار اس کی شرح میں فرماتے ہیں کہ :-

جناب رسالت ﷺ کی نبوت پر دلیل یہ ہے کہ : آپ نے دعوائے نبوت فرمایا اور معجزات کو ظاہر فرمایا۔ اور جو نبی ایسا کرے وہ نبی برحق ہے۔ لہذا آپ نبی برحق ہیں۔ اس استدلال میں تین امور کے بیان

کی ضرورت ہے۔ پہلا امر: آپ نے دعوائے نبوت فرمایا۔ دوسرا امر: معجزات کو ظاہر فرمایا۔ تیسرا امر: جو بھی ایسا کرے وہ نبی برحق ہے۔

پہلا امر: یعنی آپ نے دعوائے نبوت فرمایا۔ آپ کا دعوائے نبوت فرما ہاں، معجزات بھی ایک شخص بھی اس کا منکر نہیں ہے۔

دوسرا امر: آپ نے معجزات کو ظاہر فرمایا۔

جزءه کی تعریف : "هو الامر الخارج العادة المطابق
لندعوى المضمون بالحكم المتعبر على الخلق الا تيان
مثله"

معجزہ وہ امر ہے۔ جو خلاف عادت ہو۔ دعوے کے مطابق ہو۔ تحدی سے ملا ہوا ہو اور مخلوق پر اس کی مثل کا لانا دشوار ہو۔ تشریف معجزہ میں خارق عادت کی قید اس لئے ہے کہ اگر خارق عادت نہ ہو گا مثلاً آفتاب کا شرق سے اٹھنا تو یہ معجزہ نہیں ہو سکتا۔ مطابق دعوے کی قید اس لئے ہے کہ اگر دعویٰ کے مطابق نہ ہو گا تو نبی یا امام کے صدق پر دلالت نہ کرے گا۔ مثلاً آفتاب کے واقعہ میں جو اس خلق پر اس کے مثل کا لانا دشوار ہو گا۔ تو اس لئے کہ اگر وہ امر کثیر الوقوع ہو گا اور ہر شخص اس

خداوند تعالیٰ نے اس کے ہاتھوں پر معجزہ کو ظاہر فرمایا ہے کیا معجزہ ظاہر کرنے کا اس کو حکم دیا ہے۔ اور کاذب کے اتباع پر بندوں کو آمادہ کرنا عقلاً صحیح ہے جو حکیم کا فعل نہیں ہو سکتا۔

آیت اللہ ابو القاسم خوئی کے نزدیک نبوت کی تعریف

مرجع عالیقدر شیخان جہاں آیت اللہ ابو القاسم خوئی اپنی توضیح المسائل کے آغاز میں نہایت اختصار کے ساتھ نبوت کے بیان میں فرماتے ہیں۔

"نبی یا رسول وہ انسان ہے جسے خدائے تعالیٰ اس غرض سے منتخب (یا نامزد) کرتا ہے کہ وہ بندوں کو ان باتوں کی خبر دے جس کا اسے (نبی کو) بغیر واسطہ بشر جبرئیل علیہ السلام (ملک) کے ذریعہ سے حکم دیا گیا ہے۔

پھر نبی کی تعریف اور نبی کی صفات کمالیہ اور عصمت کا بیان کرنے کے بعد شواہد نبوت کے ذیل میں فرماتے ہیں کہ:-

معجزات اور شواہد نبوت

انبیاء کرام کی نبوت جن باتوں سے ثابت ہوتی ہے ان میں سے ایک معجزہ بھی ہے۔ معجزہ اس خلاف عادت فعل کا نام ہے جو انسان کے بقدر قدرت میں نہ ہو۔ اور سحر، نظر بندی اور شعبہ ہادی وغیرہ سے طاقت بشری اس کا مقابلہ نہ کر سکے۔ یہ تأئید ایزدی سے اس وقت غور پذیر ہوتا ہے۔ جب کوئی نبی نبوت کا دعوے کرے اور لوگ اس کے دعوے کو مسترد کر دیں۔

اس مقام پر یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ خلاف عادت فعل اولیاء اللہ اور آئمہ علیہم السلام کے دست مبارک سے بھی ظہور پذیر ہوتا ہے مگر اسے کرامت کہتے ہیں۔ اور معجزہ دعوائے نبوت سے مشروط ہے۔ نیز یہ کہ نبی اظہار معجزہ کے وقت نوع بشر کو چیلنج کرتا ہے کہ جس میں طاقت ہو وہ آئے اور اس فعل کو چیلنج کر لے۔

انبیائے سلف میں چند نبیوں کے معجزے عالمگیر اور ہمہ گیر ثابت رکھے ہیں۔ جنہیں آج کی مادہ پسند قومیں بھی تسلیم کرتی ہیں مثلاً یونس علیہ السلام کی لوح کی کشتی کا کتاب لکنا، حضرت ابراہیم علیہ السلام کی جالی ہولی آگ

کا گلزار بن جانا، حضرت موسیٰ کے عصا کا اٹھو بانٹنا اور جادوگروں کے بنائے ہوئے سانپوں کو لکل جانا اور حضرت عیسیٰ کا مادر زاد اندھوں اور جذامیوں کو شفا دینا اور مردوں کو زندہ کرنا۔

اس طرح امام سے نبی کریم ﷺ نے بھی بیسیوں معجزات کا اظہار کیا ہے۔ جبکہ امت کے اہل توفیق آپ کی نبوت پر ایمان لائے۔ توضیح مزید از مخالف برستی۔

انہی نبی تحقیق کرنے والا کلاماً غیر جانبداری کے ساتھ تحقیق کرے مگر اسے معلوم ہو گا کہ قرآن کریم اور احادیث معصومین میں کامل قاطعیت کے ساتھ یہ کہا گیا ہے کہ نبی انسان ہوتا ہے۔ اور ہر ہویں امام کی طبیعت کبریٰ میں سے کر شیخ احمد احسائی سے پہلے کے تمام بزرگ ترین علمائے شیعہ نبی۔ اصلی و حقیقی انسان ہونے کا عقیدہ بیان کرتے آئے ہیں جو خدا کی طرف سے بلا واسطہ بشر بذریعہ وحی خبر دیتا تھا۔ اور خدا اس کے ہاتھ سے معجزہ نکالتا تھا۔ اور وہ معجزہ خدا کا فعل ہوتا تھا۔ جو خدا کی طرف سے اس کی نبوت کی تصدیق کے لئے ہوتا تھا۔ اور وہ اپنے زمانہ کا اکمل ترین و افضل ترین انسان ہوتا تھا اور معصوم ہوتا تھا۔ لیکن یہ وہی امام احمد احسائی کے نام سے ایران و عراق میں پہلے پہل سے ۱۲۲۹ء میں ایک کتاب "فوائد" کے نام سے لکھی اور پھر ۱۲۳۰ء میں ایک کتاب "شرح زیارت" کے نام سے لکھی۔ اس میں بزرگ شیعہ عالم علامہ مجلسی کی ہر افلاکی شرح سے اختلاف کرتے ہوئے مفوضہ کے عقائد اور اپنے فلسفہ کے مجہول مرکب کے مطابق شرح لکھی اور جملہ عقائد اسلام اور تمام عقائد دین و ایمان میں تحریف کر کے سب کو بدل کر رکھ دیا جس پر اس کے زمانے میں ہی ایران کے بزرگ شیعہ علماء نے بھی اور عراق میں کر بلائے معلیٰ اور نجف اشرف کے

بزرگ ترین شیعوہ علمائے اعظام و مجتہدین کرام و مراجع عظام نے بھی اسے کافر قرار دیا اور اس کے عقائد کی پیروی کرنے والوں کو مذہب شیعہ سے تعبیر کرنے کا حال، ہماری کتاب "ایک پر اسرار جاسوسی کردار" میں اور "شیعیت کیا ہے اور سچی کون" میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔

اور پاکستان میں اس مذہب کے عقائد پھیلنے کا سبب یہ ہوا کہ جنگ عظیم دوم کے موقع پر 1945ء میں ہندوستان سے مولانا محمد بشیر صاحب انصاری انگریزوں کے جاسوس کی حیثیت سے عراق لے جایا گئے۔ جہاں پر سربراہ مذہب شیعہ احتیاقہ مرزا موسیٰ اسکوئی الحارثی اور حلقی انگریزوں کی طرف سے یہی خدمات انجام دے رہے تھے۔ چنانچہ عراق میں سربراہ مذہب شیعہ مرزا موسیٰ اسکوئی کے ساتھ رہتے ہوئے انہوں نے مذہب شیعہ اختیار کر لیا۔ اور ہندوستان آتے ہوئے وہ مذہب شیعہ کے بانی شیخ احمد احسانی کی کتاب شرح زیارت اور سربراہ مذہب شیعہ احتیاقہ مرزا موسیٰ اسکوئی کی کتاب احقاق الحق اپنے ہمراہ لے کر آئے اور پاکستان بننے کے بعد انہوں نے پاکستان آکر مجالس میں مذہب شیعہ کی مذکورہ کتابوں یعنی شرح زیارت اور احقاق الحق سے مذہب شیعہ کے عقائد و افکار کی نفی کی۔ اور محمد علی محمد بشیر صاحب انصاری کے خطوط کے قلم سے اس کتاب کے مقدسے میں غور سے مطالعہ کریں۔ اور پھر بھی کوئی نہ سمجھئے تو اس کی قسمت۔

مولانا محمد بشیر انصاری کے غلو سے پر بیانات پر داد ملتی دیکھ کر رفتہ رفتہ ان کے طرفداروں میں اضافہ ہوتا گیا۔ اور مجلس خوان مقررین میں سے کئی ان کے ساتھ ہو گئے۔ اور ان حضرات نے یہ دیکھتے ہوئے کہ وہ نظریات جو وہ پھیلا رہے ہیں کسی کو سننے انوکھے اور اجنبی محسوس نہ ہوں۔ خود کو محققین علماء کہنا شروع کر دیا۔ لیکن اس حقیر نے خود ان کی قلم سے یہ

اقبال کرادیا کہ وہ مذہب شیعہ کی کتابوں شرح زیارت اور احقاق الحق سے ہی مذہب شیعہ کے عقائد و افکار کی تبلیغ کرتے رہے ہیں اور پاکستان کے بے خبر سادہ لوح شیعوہ عوام کو اپنے آپ کو محققین علماء کہہ کر دھوکہ دیتے رہے ہیں۔

انہوں نے عقائد شیعہ میں سے اس عقیدہ کی تشریح کے لئے کہ محمد آل محمد علیہم السلام انسان نہیں ہیں بلکہ ان کی نوع جدا ہے سادہ لوح عوام کی مادی سے فارغ اٹھاتے ہوئے انسان کو ایک انتہائی ذلیل مخلوق کے طور پر دکھانا شروع کیا۔ اور بھی اس کی پیدائش پر طعن کرتے دیکھی اس کی ملامت کرتے اور ان کا انسان ہونا ان کی طهارت و پاکیزگی کے خلاف قرار دیا۔ اور ان طعن انہوں نے پاکستان کے ہمت سے بے خبر اور سادہ لوح شیعوہ عوام کو ملامت و کمر لائن کے گڑھے میں دھکیل دیا۔ حالانکہ انسان اشرف المخلوقات ہے اور اس سے بڑھ کر اور کوئی مخلوق اشرف و اکمل و افضل نہیں ہے۔ اور خداوند تعالیٰ نے انسان کو اپنی ایک عظیم مخلوق کی حیثیت سے روشناس کرایا ہے۔

عظمت انسان کا بیان

انسان خدا کی ولی الٰہی مخلوق میں ہے۔ وہ فی نفسہ و بذاتہ کوئی ذلیل و خوار مخلوق نہیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ انسان خدا کی ساری مخلوقات میں سے سب سے افضل و سب سے اشرف اور سب سے افضل مخلوق ہے۔

یہ حدیث ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ:

"وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْوَنَاءِ وَالْبَحْرِ وَكَرَّمْنَاهُمْ فِي الْأَنْصَابِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَنِ كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْصِيلاً" (بنی اسرائیل: ۷۰)

ترجمہ: "اور یقیناً ہم نے اولاد آدم کو عزت والا بنایا ہے۔ اور خشکی

اور تری میں اس کو سوار ہونے کے لئے سواریاں عطا کی ہیں اور پاک صاف اور اچھی اچھی چیزوں سے اس کو روزی دی ہے اور اپنی ساری مخلوق پر اس کو ایسی فضیلت دی ہے جیسا کہ فضیلت دینے کا حق ہے۔

انسان خدا کی وہ مخلوق ہے جس کو خلق کرنے کے بعد اس نے خود اپنے آپ پر فخر کیا ہے۔ اور ارشاد فرمایا ہے۔

"قَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ" (المؤمنون: ۶۴)

یعنی مبارک ہو مجھے 'مبارک ہو مجھے' کیا کہنے ہیں میرے۔ میں نے کتنی اچھی اور کتنی بہترین مخلوق کو پیدا کیا ہے۔

یہ انسان خداوند تعالیٰ کی اتنی عظیم مخلوق ہے کہ وہ خود انسان سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ:-

"هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ فَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا" (البقرہ: ۲۹)

یعنی اے انسان زمین میں جو کچھ ہے، وہ سب کا سب میں نے تیرے ہی لئے اور تیری ہی خاطر پیدا کیا ہے۔

ایک اور مقام پر کہتا ہے:-

"وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ لِيُبْلِغَكُمْ إِلَهُكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا" (مروء: ۷)

ترجمہ:- اور وہی تو ہے کہ جس نے آسمانوں کو اور زمین کو چھ دن (۱) چھ ادوار اور مرحلوں میں پیدا کیا اور اس کا عرش (پہلے) پانی پر تھا کہ تم کو آزمائے کہ تم میں سے کون سب سے اچھا عمل کرنے والا ہے۔

گویا اس وقت جب نہ آسمان تھا نہ زمین تھی نہ چاند تھا نہ سورج تھا نہ ستارے تھے ہر طرف پانی ہی پانی تھا۔ اور صرف پانی کے اوپر بھی اس کی حکومت اور فرمانروائی تھی۔ اس وقت اس نے چاہا کہ انسان کو پیدا کرے جو صاحب عقل و شعور ہو۔ جو صاحب ارادہ و اختیار ہو۔ اور اس کی مخلوق میں سب سے افضل ہو اور سب سے اشرف ہو۔ لہذا اس نے

سے پہلے اس کے راحت و آرام کی خاطر اور اس کی ضروریات کو پورا کرنے کے لئے ساری کائنات کو پیدا کیا تاکہ یہ دیکھے کہ انسانوں میں سے سب سے اچھا عمل کرنے والا کون ہے۔

پس اس سے زیادہ قدر و حرات اور اس سے بڑھ کر فضل و شرف اور اہم اور ناکہ خداوند تعالیٰ نے انسان کو ہدف خلقت۔ غرض افراش اور سعادت خالی ماننا ہی ہے۔ لیکن شرط یہ ہے کہ انسان نے خدا کے فضل، شعور اور ارادہ و اختیار کا مالک بنا کر یہ دیکھنے کے لئے خلق کیا ہے۔ نہ ان میں سے سب سے اچھا عمل کرنے والا کون ہے۔ خود ہی خود کو سعادت و خوش بختی اور کمال کی بلندیوں سے گرا کر پلیدی اور بد بختی کی پستیوں میں نہ پہنچا دے۔

قوس صعودی و نزولی انسان

انسان خداوند تعالیٰ کا وہ عظیم شاہکار ہے کہ اگر وہ سعادت و خوش بختی کی معراج کمال اور فضل و شرف کی بلندیوں تک پہنچتا چاہے تو وہ اپنے ایمان ہی سے اچھا عمل کرے اور عمل صالح کے ذریعہ سعادت و خوش بختی کی بلندیوں تک پہنچ سکے۔ لیکن اگر وہ ایمان ہی سے اچھا عمل نہ کرے تو وہ ایمان سے الگ اور اپنی بد بختی کے ذریعہ بد بختی کی انتہائی پستی میں بھی خود کو پہنچا سکتا ہے۔ اور اس بات کی طرف خداوند تعالیٰ نے سورہ "واہین" کی آیت میں اشارہ کیا ہے ارشاد ہوا ہے کہ:-

"كَلَّمْنَا خَلْفًا الْإِنْسَانِ فَنِيَّ أَحْسَنُ نَفْسٍ نَقُوْنِي ثُمَّ رَدَدْنَاهُ أَسْفَلَ سَافِلِينَ إِلَّا الْكَلْبَيْنِ آمَنُوا وَتَحِيَّلُوا" (الفصل: ۳)

یعنی یقیناً ہم نے تو انسان کو مناسب اعضاء اور ایسی بہترین حالت میں پیدا کیا ہے کہ وہ ہر عمل انسانی آسانی کے ساتھ بجالا سکتا ہے۔ لیکن اس

کے باوجود جب وہ ایمان اور عمل صالح کی طرف رخ ہی نہیں کرتا تو وہ خود ہی پستیوں کی انتہائی گہرائیوں میں گرنا چلا جاتا ہے۔ لیکن وہ انسان جو ایمان کے ساتھ عمل صالح بجالاتا ہے۔ اور کوئی عمل صالح ترک ہی نہیں کرتا اور خود کو "احسن عمل" کی منزل پر پہنچا دیتا ہے تو وہ سعادت و خوش بختی کی "معراج کمال" اور فضل و شرف کی بلندیوں پر پہنچ جاتا ہے اور یہی دیکھنے کے لئے اس نے انسان کے لئے ساری کائنات کو خلق فرمایا ہے کہ ان میں سے سب سے اچھا عمل کرنے والا کون ہے۔ اور جب اس انسان کمال نے اپنے ایمان اور عمل صالح سے یہ ثابت کر دیا کہ وہ ساری مخلوق میں سب سے احسن عمل کرنے والا ہے۔ تو خدا نے بھی اس انسان کمال سے خطاب کرتے ہوئے یہ فرما دیا کہ "لَوْلَا كَلِمَا خَلَقْتُ الْإِنْسَانَ فَلَاكَ" حدیث قدسی۔ یعنی اے پیغمبر اگر تمہیں پیدا کرنا نہ ہوتا تو میں سارے جہان اور اس ساری کائنات کو خلق ہی نہ کرتا۔

گویا غرض خلقت کائنات انسان ہے جو ساری مخلوق سے اشرف و اکمل و افضل ہے۔ اور انسانوں میں سے اکمل ترین و اشرف ترین و افضل ترین ہستی جس نے خود کو سعادت و خوش بختی کی "معراج کمال" اور اپنے ایمان اور عمل صالح کے ذریعہ فضل و شرف کی بلندیوں پر پہنچایا اور "بَشِيرٌ أَحْسَنُ عَمَلًا" کا خود کو مصداق ٹھہرایا وہ محمد و آل محمد علیہم السلام کی ذوات مقدسہ ہیں۔

اور جس نے ایمان کا انکار کر کے اور عمل صالح سے منہ موڑ کر بد بختی کی انتہائی پستی میں خود ہی خود کو گرا دیا اس کی مثال بھی قرآن میں موجود ہے۔ خداوند تعالیٰ علیہم باعور کے قصہ میں فرماتا ہے:-

"وَأَنزَلْنَا عَلَىٰ نَبِيِّنَا أَن تَبِيعُوا آيَاتِنَا فَاتَّبَعُوا مِنهَا فَاتَّبَعُوا السَّيْطَانَ فَكَانَ مِنَ الْغَاوِينَ۔ وَكَوْنُوا شَرًّا لَّكُمْ فَعَنَّا فِيهَا وَلكِنَّهُ أَجْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِذَا سَحِيلَ

عَلَيْهِ يَلْفُتْ أَوْ يَنْتَوِكُ يَلْفُتْ فَالْإِنْسَانُ لَكَنٌ مُّثَلٌ ذَلِكُمُ الْفِتْنُ كَقَبُولِهَا بِأَيْتِنَا فَاقْصُصِ الْقَصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ" (الحجرات: ۱۷: ۱۷۶)

ترجمہ:- "اور ان کو اس شخص کی قبر سنا دو جس کو ہم نے اپنی آیتیں ای سیں۔ پھر وہ ان سے الگ ہو گیا اور انہیں چھوڑ بیٹھا تو شیطان اس کے پیچھے لگا پس وہ گمراہوں میں سے ہو گیا۔ اور اگر ہم چاہتے تو ان آیتوں کے ذریعہ سے اس کو بلند مرتبہ دیتے لیکن وہ تو خود ہی زمین کی ہستی کی طرف جھٹ پڑا اور اپنی خواہش نفسانی کا پیرو ہو گیا۔ پس اس کی مثل کتے کی سی مثل ہو گئی کہ اگر تم اس پر حملہ کرو اور اسے دھتکارو تو بھی وہ زبان نکالے۔ اور اگر اسے چھوڑ دو تو بھی زبان نکالے۔ یہ ان لوگوں کی سی مثل ہوئی جو ہماری آیتوں کو بھٹایا کرتے ہیں۔ پس تم یہ قصے بیان کرتے رہو تا کہ وہ غور و فکر کریں۔"

پس جس انسان نے خود کو لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنُ تَقْوِيمٍ کا اہل ثابت کیا وہ انسان تو لَوْلَا كَلِمَا خَلَقْتُ الْإِنْسَانَ کا مصداق ٹھہرا اور جس انسان نے خود کو ثُمَّ رَدَدْنَاهُ أَسْفَلَ سَافِلِينَ کی مثل میں خود ہی پہنچا دیا وہ "مَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ" کا مصداق ہو گیا۔

بہرحال یہ بات احوال کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ تیرہویں صدی ہجری تک کسی شیعہ عالم اور کسی مجتہد نے نبی کے انسان حقیقی ہونے سے انکار نہیں کیا تھا اور سب نے نبی کی تعریف میں ہی کہا ہے کہ "نبی وہ انسان ہے جو بلا واسطہ بشر خدا کی طرف سے خبر دے" لیکن تیرہویں صدی ہجری میں شیخ احمد احسانی کے مذہب کے رواج کے پورے مذہب شیعہ کے پیرو یہ کہنے لگے کہ نبی و امام انسان نہیں ہوتے بلکہ ان کی نوع علیحدہ ہے۔ جیسا کہ مولانا محمد اسماعیل نے اپنے رسالہ تنبیہ المؤمنین میں بیان کیا ہے اور مولانا محمد بشیر انصاری نے حقائق الوساطہ میں تحریر فرمایا ہے اور ان کی شیخ احمد احسانی سے عقیدت اور مذہب شیعہ پر ایمان اور ان کی کتابوں شرح

زیارت اور احقاق الحق سے عقائد و نظریات کے بیان کرنے کا ثبوت ان کے خطوط کے ٹکڑوں میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے جو ہم نے اس کتاب کے مقدمہ میں پیش کر دیئے ہیں۔

ہم نے نوع نبی و امام کے مسئلہ پر ایک علیحدہ کتاب نور محمد مصطفیٰ اور نوع نبی و امام کے نام سے لکھی ہے جس میں اس مسئلہ کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔ اور جداگانہ نوع کے مسئلہ کی پوری تفصیل اس کتاب کے تیسرے حصہ میں بھی بیان کی جائے گی۔

نوع نبی و امام کے علاوہ نبوت کے بارے میں شیخ احمد احسانی نے جس بات سے انحراف کیا ہے وہ معجزہ کی اصطلاح ہے۔

چنانچہ یہ بات بھی دعوے کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ تیرہویں صدی ہجری تک شیخ احمد احسانی کے مذہب شیعہ کے رد و انج پانے سے پہلے کوئی شیعہ عالم اور مجتہد ولایت تکوینی کی اصطلاح سے آشنا نہیں تھا۔ اور تیرہویں صدی ہجری تک اس بات کو جسے خداوند تعالیٰ اپنے انبیاء کی تصدیق کے لئے ان کے ہاتھ پر ظاہر کیا کرتا تھا، معجزہ ہی کہا کرتے تھے اور معجزہ کو خدا کا فعل کہتے تھے اور دعوائے نبوت کے ساتھ معجزہ لکھانے کو اس کی نبوت کی صداقت کی ایک سند سمجھتے تھے جو خدا کی طرف سے بطور اس کی تصدیق کے ہوتی تھی۔

لیکن رؤسائے مذہب شیعہ نے معجزہ کی اصطلاح کو بدل کر اسے ولایت تکوینی کہنا شروع کر دیا۔ اگرچہ وہ اپنے فلسفہ کے ظل اربعہ کی علت قاطعی محمد و آل محمد علیہم السلام کو قرار دینے کے بعد خدا کے لئے کسی اور فعل کے قائل ہی نہیں ہیں۔ بلکہ ان کے نزدیک ہر چیز کی علت قاطعی وہی ہے جو کچھ کرتے ہیں وہی کرتے ہیں۔ لیکن عوام کو دھوکہ دینے کے لئے انبیاء علیہم السلام کے معجزات کو اسطور پر بیان کرتے ہیں کہ موسیٰ نے ایک سوکھی ہوئی ٹکڑی کو سانپ بنا لیا وغیرہ اس سے ثابت ہوا کہ انبیاء علیہم

السلام امور تکوینی میں تصرف کر سکتے ہیں اور ولایت تکوینی کے حامل ہوتے ہیں۔

ہم نے اس بات کو اپنی کتاب تبصرة المہموم میں "معجزہ یا ولایت تکوینی" کے عنوان کے تحت تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔

اللہ کی بات یہ ہے کہ معجزہ کو ولایت تکوینی قرار دے کر رؤسائے مذہب شیعہ اور بعض مبلغین محمد و آل محمد علیہم السلام کے لئے خلق و رزق اور موت و حیات کی توفیق ثابت کرتے ہیں۔ اور یہ کہتے ہیں کہ خدا نے انیس ولایت تکوینی عطا کی ہے لہذا یہی خلق کرتے ہیں۔ یہی رزق دیتے ہیں۔ یہی مارتے ہیں اور یہی زندہ کرتے ہیں۔ لیکن بعض شیعہ علماء نے بھی ان کی دیکھا دیکھی بلکہ ایک طرح سے ان کے فریب میں آکر معجزے کے لئے ولایت تکوینی کی اصطلاح استعمال کرنی شروع کر دی۔ اگرچہ یہ بات وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ ان کی ولایت تکوینی سے مراد وہ نہیں ہے جیسا کہ ہم نے اپنی کتاب تبصرة المہموم میں ثابت کیا ہے۔ لیکن ان کے اس اصطلاح کو اپنانے کے بعد بے خبر حکم علم اور سادہ لوح شیعہ عوام کو دھوکہ دینے کے لئے مبلغین شیعہ کو ایک چیز ہاتھ آگئی ہے۔ لہذا وہ انہیں دھوکہ دینے کے لئے کہتے ہیں کہ ہم فلاں آیت اللہ بھی ولایت تکوینی کے قائل ہیں اور یہ سادہ لوح عوام کے سامنے ان شیعہ علماء کا حوالہ دے کر مذہب الزامات کرتے ہیں اس طرح ان شیعہ علماء کا مبلغین شیعہ کی تہمت سے حراز ہو کر نفوذ کی اصطلاح کی بجائے ولایت تکوینی کی اصطلاح کا اختیار کرنا حقا و یقیناً اکثر بے خبر حکم علم اور سادہ لوح شیعہ عوام کی گمراہی کا سبب بن گیا ہے۔

اب ہم نبوت کے بارے میں اتنے بیان پر ہی اکتفا کرتے ہیں اور عقائد شیعہ کے بارے میں اس کتاب کے تیسرے حصہ میں تفصیل کے ساتھ بیان کریں گے۔

امامت کا بیان

علامہ طلی بیان فرماتے ہیں:

”چھٹی فصل امامت کے بیان میں اس میں چند بحث ہیں۔ پہلا بحث امامت کی تعریف اور اس کے واجب عقلی ہونے کے بیان میں۔“

تعریف امامت: نبی ﷺ کی نیابت میں امور دینی و دنیاوی میں ریاست عامہ کا نام امامت ہے۔ امام کا معنی فرمانا باری تعالیٰ پر حلقہ واجب ہے۔ کیونکہ ریاست لطف ہے اور ہر لطف خدا پر واجب ہے لہذا امام کا معنی فرمانا خدا پر واجب ہے۔

امام کا لطف ہونا بدیہی ہے اس لئے کہ لطف وہ ہے کہ جو بندے کو اطاعت سے قریب کرنے والا ہو یہ بات ہر شخص جانتا ہے کہ جب بندوں کے لئے کوئی امام ہو گا جس کو ریاست عامہ حاصل ہو۔ حاوی ہو بندے اس کی پیروی کرتے ہوں۔ مظلوم کی فریاد رسی کرتا ہو۔ ظالم کو ظلم سے روکتا ہو۔ تو بندے صلاح و طاعت سے قریب اور فساد اور معصیت سے ہمید رہیں گے اسی کا نام لطف ہے۔

فاضل مقداد اس کی شرح میں فرماتے ہیں:

”یہ بحث یعنی امامت تو اربع نبوت اور فروغ نبوت سے ہے اور دین و دنیا میں کسی شخص انسانی کی ریاست عامہ کا نام امامت ہے۔“

علامہ: تعریف میں بمنزلہ فصل ہے عامہ کی قید سے قاضی و نائب امام کی ریاست خارج ہو گئی۔ اس لئے کہ ان کی ریاستیں عامہ نہیں ہوتیں۔

امور دین و دنیا کی قید امترازی نہیں ہے بلکہ ریاست عامہ کی تاجی ہے۔ امامت جس طریقہ سے امور دین میں ہوتی ہے اسی طریقہ سے امور دنیا میں ہوتی ہے۔

شخص انسانی: سے دو امور کی طرف اشارہ ہے۔

پہلا امر: یہ کہ ہر شخص امام نہیں ہو سکتا بلکہ امام مخصوص شخص جو اللہ اور رسول کے نزدیک معین ہوتا ہے۔

دوسرا امر: یہ کہ ایک زمانہ میں ایک ہی شخص امام ہو سکتا ہے ایک زمانہ میں دو امام نہیں ہو سکتے۔

تیسرا امر: طلی نے امامت کے دوسرے بحث میں امام کی عصمت کو بیان فرمایا ہے۔ تیسرے بحث میں امام کے مخصوص ہونے کو بیان کیا ہے اور چوتھے بحث میں امام کے افضل رعیت ہونے کو بیان فرمایا ہے۔

ہم نے امامت کے عقیدہ پر اپنی کتابوں ”حکومت الیہ“ اور ”دنیاوی حکومتیں“ میں اور ”خلافت قرآن کی نظر میں“ میں تفصیلی بحث کی ہے لہذا مزید معلومات کے لئے ان کتابوں کی طرف رجوع کریں۔ لیکن امامت کے بارے میں مذہب شیعی کے عقیدے کا بیان اس کتاب کے تیسرے حصہ میں آئے گا۔

معاویہ قیامت کا بیان

علامہ طلی فرماتے ہیں کہ:

”ووجب معاویہ فی تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے۔ اور معاویہ جسمانی نہیں ہے بلکہ معاویہ دینی ہے کہ اگر انسان دین اور مزا کے لئے دوبارہ زندہ کیا جائے گا تو ایک دفعہ ہونا لازم آئے گا۔ اور معاویہ جسمانی اس لئے بھی ثابت ہے کہ انسان کا زندہ کی طرف عود کرنا ممکن ہے اور صادق (جناب رسالت ﷺ) نے اس کی خبر دی ہے۔ پس معاویہ جسمانی حق ہے۔ اور قرآن مجید کی آیات معاویہ جسمانی کے ثبوت اور مغربین معاویہ جسمانی کی تکذیب پر دلالت کرتی ہیں۔“

فاضل مقداد اس کی شرح میں فرماتے ہیں:

لفظ معاویہ مصدر عود کا ظرف زمان یا مکان (زمان عود یا جائے عود) یا

مصدر یہی (معد کرتا) ہے۔ اور یہاں معاد سے مراد اجسام کا دوبارہ بننا اور تفرق اجزائے اجسام کے بعد ان کا دوبارہ زندہ کرنا ہے اور معاد جسمانی حق ہے جس کا وقوع یقینی ہے۔

علمائے یونان معاد جسمانی کے قائل نہیں ہیں مگر اس کے حق ہونے پر چند دلیلیں ہیں۔ اس کے بعد شارح نے معاد جسمانی کے دلائل کا بیان کیا ہے۔

اور آیت اللہ شیخ محمد تقی کا شافی ہدایت الظالمین کے ص ۶۵ پر لکھتے ہیں کہ از روئے شرع معاد سے مراد یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ اپنے تمام بندوں کو مرنے کے بعد قیامت کے دن دوبارہ اسی بدن عنصری و اصلی کے ساتھ زندہ کرے گا۔ اور معاد جسمانی کے بارے میں جس طریقہ سے ہم نے بیان کیا ہے تمام اہل اسلام کا اس بات پر اتفاق ہے اور یہ ضروری دین اسلام ہے۔ اور اصول دین ہے۔ پس جو شخص اس طرح سے معاد جسمانی کے ہونے کا انکار کرے وہ کافر ہے اور واجب النقص ہے۔

اور علامہ مجلسی حق الیقین میں فرماتے ہیں۔

خداوند تعالیٰ بروز قیامت اپنی مخلوق کے بوسیدہ اور بکھرے ہوئے اعضاء کو جمع کرے گا۔ اور اپنی قدرت کاملہ سے ان کو میات عطا کرے گا۔ اور ارواح خلایق کو ان کے بدن میں لوٹائے گا۔ اور معاد جسمانی کا انکار کفر ہے اور یہ قرآن مجید اور حضرت رسول ﷺ اور آئمہ ہدیٰ صلوات اللہ علیہم کے انکار کو مستلزم ہے۔

اور حجت الاسلام آیت اللہ فی الامام مرجع تقلید شیخان جمال آقائے ابو القاسم الموسوی الخوئی فرماتے ہیں۔

معاد: ”جسم پر موت طاری ہونے اور اس کے ذرات بکھر جانے کے بعد دوبارہ اس کے اصلی صورت میں لائے جانے کا نام معاد ہے۔ اس کا مادہ معد ہے۔ جس کے معنی ہیں واپس ہونا لہذا جن لوگوں کو معاد کی تعریف

میں فنا ہونے اور دوبارہ وجود میں آنے کے الفاظ لکھے ہیں وہ معاد کی حقیقت نہیں سمجھ سکے۔

معاد کو قیامت اور عاقبت بھی کہتے ہیں (جس سے عقلمندی بتا ہے) اس کی اصل غرض و غایت یہ ہے کہ دنیاوی زندگی میں انسان نے جیسے نیک یا بد افعال کئے ہیں انہیں اس سابق جسم کے ساتھ جس نے ان کا کاب فعل کیا ہے واپس لا کر اعمال کی جزایا سزا دی جائے۔

مردوں کو زندہ کرنا خدا کے قادر و توانا کے لئے کوئی مشکل کام نہیں ہے پنانچہ قرآن پاک میں اس نے خود ارشاد فرمایا ہے: ”و ضرب لنا مثلا و مسی حلقہ قال من یحیی العظام و ہب رمیم قل یحییہا انہن امت عا اول مرة و ہو یکنل خلق علیہ“ (نہ: ۷۸: ۷۹) ”اور وہ پہلی نسبت ہائیں بنائے گا کہ جب یہ ہڈیاں گل سڑ کر خاک ہو جائیں گی تو پھر ہر ایک کو دوبارہ زندہ کر سکتا ہے۔ اے رسول کہہ دو کہ وہی خداوند قادر و توانا ہے جو پہلی بار تمہیں عدم سے وجود میں لایا تھا۔ وہ ہر قسم کے ناقص و عیوب کو مصلح کر دیتا ہے۔“

پھر علامہ مجلسی نے درررک ذہین علامت شیعہ کا بیان اس لئے نقل کیا ہے تا کہ معلوم ہو کہ تمام علامت شیعہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ معاد جسمانی ضرور ہے۔ اور معاد جسمانی ہی جسم عنصری کو اس کے مادہ و صورت کے ساتھ دوبارہ زندہ کرے گا اور یہ بات ضروری دین اسلام ہے اور ضروری دین امام علیہ السلام کا ہے۔

ابن عربی نے بیان اپنے فلسفہ کے مانتے تمام اسماء الہی نے منتشر ہو جانے کے بعد اس کے دوبارہ زندہ ہونے کے فلسفہ میں جو مادہ علامہ علی نے تحریر فرمایا ہے۔ اور چونکہ شیخ احمد اسماعیلی نے بھی فلسفہ یونان کو اپنے عقائد و نظریات کی بنیاد بنایا ہے۔ لہذا اس نے بھی اپنی کتاب شرح زیارت میں انسان کے اس جسم عنصری کے ساتھ دوبارہ زندہ ہونے کا انکار کیا ہے۔ لہذا

اور ان کے دھوکہ کھانے کی وجہ صرف یہی تھی کہ وہ ان کے سامنے
 علامہ و صاحبین ملبوس شیعہ علماء کے لباس میں مذہب شیعہ کے عقائد و افکار
 کو شیعہ عقائد و افکار اور فضائل محمد و آل محمد علیہم السلام کے نام سے بیان
 کرتے تھے۔ مثلاً وہ سادہ لوح شیعہ عوام کے سامنے انسان کو ایک ذلیل اور
 کمینہ مخلوق ثابت کرتے اور پھر یہ کہتے کہ محمد و آل محمد علیہم السلام انسان
 نہیں تھے۔ بلکہ ان کی نوع علیحدہ اور جداگانہ تھی وہ صرف انسان کی ہدایت
 کے لئے انسان کے لباس میں آئے تھے۔ ان کے نزدیک کائنات کی ہر نوع
 مکلف ہے اور وہ ہر نوع کے پاس اس نوع کا لباس پہن کر جاتے ہیں۔
 جب انسانوں کے پاس ان کی ہدایت کے لئے آئے تو انسان کا لباس پہن لیا

لیکن ہر انصاف پسند قادی اور آلہ والی نسلیں یہ بات تسلیم کرنے پر مجبور ہو جائیں گی کہ پاکستان میں شیخا بات ہمارے چناؤ کا ایک حصہ ہے کہ ہم نے "ایک پراسرار جاسوسی کردار" اور "شیخیت کیا ہے اور شیخی کون" اور نور محمد ﷺ اور نوع نبی امام لکھ کر یہ ثابت کر دیا کہ یہ ایک علیحدہ اور جدا مذہب ہے۔ جس کا شیعہ مذہب اور شیعہ عقائد سے کوئی تعلق

نہیں ہے۔ اور مذہب شیعہ کے مبلغ کا علم ملی رسا کے خلاف مقدمہ کے ذریعہ مولانا محمد بشیر صاحب انصاری کو جو علامہ و مبایں ہوں شیعہ علماء کے لباس میں مذہب شیعہ کے عقائد و افکار و نظریات کو شیعہ عقائد اور محمد آل محمد علیہم السلام کے فضائل کے نام سے بیان کر رہے تھے بالکل نکال دیا۔ اور یہ ثابت کر دیا کہ محمد آل محمد علیہم السلام تو (نحوہ باللہ) ہرگز ہرگز کسی حیوان یا کسی بھی چیز کے لباس میں نہیں جاتے تھے البتہ مولانا محمد بشیر انصاری اور ان کی پارٹی کے تمام افراد مذہب شیعہ سے تعلق رکھتے ہیں اور علامہ و عباہین کر شیعہ علماء کے ہمیں میں بے خبر کم علم اور سادہ لوح شیعہ عوام کو دھوکہ دے رہے ہیں اور خود ان کے قلم سے تحریری طور پر یہ اقبال کرار کیا کہ وہ آج تک پاکستان میں شیخ احمد احسانی کی شرح زیارت اور رئیس و سربراہ مذہب شیعہ احقادیہ مرزا موسیٰ الاسکوئی الحائری الاحقائی کی کتاب احقاق الحق سے مذہب شیعہ کی تبلیغ کرتے رہے ہیں۔ لہذا ہم پاکستان کے ان تمام بے خبر اور کم علم اور سادہ لوح شیعہ عوام سے اقول کرتے ہیں کہ وہ مولانا محمد بشیر صاحب انصاری اور مولانا محمد اسماعیل کے خطوط کو فوراً سے پڑھیں۔ اس کتاب میں عقائد شیعہ میں غور کریں اور پھر اس کتاب کے تیسرے حصہ میں شرح زیارت اور احقاق الحق میں بیان کردہ عقائد و نظریات سے ان کا مقابلہ کریں اور دیکھیں کہ اس کتاب کے پہلے حصہ میں جو عقائد بیان کئے گئے ہیں وہ صحیح شیعہ عقائد ہیں یا اس کتاب کے تیسرے حصہ میں مولانا محمد بشیر انصاری اور ان کے ساتھیوں نے شیخ احمد احسانی کی کتاب شرح زیارت اور رئیس و سربراہ مذہب شیعہ مرزا موسیٰ الاسکوئی الحائری الاحقائی کی کتاب احقاق الحق سے جو عقائد و نظریات بیان کئے ہیں وہ صحیح شیعہ عقائد ہیں۔ اور اس کتاب کے دوسرے حصہ میں انصاری و صوفیہ و فلاسفہ اور دیگر ادیان باطل کے عقائد کو اس لئے بیان کیا گیا ہے تاکہ ہمارے محترم قارئین ان دونوں حصوں کا مقابلہ کر کے یہ

اقبل کر سکیں۔ شیخ احمد احسانی اور مذہب شیعہ سے عقائد مذہب شیعہ کے عقائد کا مقابلہ کریں اور اس کتاب کے پہلے حصہ میں بیان کئے گئے ہیں یا صاری، صوفیہ، فلاسفہ اور دیگر ادیان باطل کے مطابق ہیں جو اس کتاب میں بیان کئے گئے ہیں لہذا اب ہم اس کے بعد اس کتاب کے عقائد میں انصاری و صوفیہ و فلاسفہ و دیگر ادیان باطل کا بیان کرتے ہیں۔



دوسرا حصہ

انصاری و صوفیہ و فلاسفہ

اور

دیگر ادیان باطل کے عقائد کا بیان

فصل اول

عقائد انصاری کا بیان

تمہید : دور جدید کے عیسائی اپنے عقائد کے بارے میں کیا دلیل دیتے ہیں ؟
 وہ تو ہم آگے چل کر بیان کریں گے۔ لیکن پہلے تمہید کے طور پر یہ بیان کرنا
 ضروری سمجھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں ان کی پیروی
 کرنے والوں کا عقیدہ کیا تھا۔ اور یہ رکھانے کے لئے ہم خداوند تعالیٰ کی
 مقدس کتاب قرآن کریم کا بیان پیش کرتے ہیں کہ خدا کی نظر میں پیغمبر کی
 نظر میں اور قرآن کی نظر میں اس وقت عیسائیوں کا عقیدہ کیا تھا۔ ارشاد
 باری تعالیٰ ہے :

”وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ ءَا تَقُلُتُ لِلنَّاسِ
 أَن أَخْرُجُوهُمْ وَإِنِّي أَنَا خَارِجُهُمْ لَمَّا بَلَغُوا نَحْلَهُمْ لَئِيْلَ مَا يَصِفُونَ
 أَلَمْ يَجْعَلْ لَّيْسَ لِي سُلْطٰنٌ عَلَىٰ هٰٓؤُلَآءِ لَئِيْلَ مَا يَحْكُمُونَ
 مَآ يَكْفُرُوْنَ ۚ هَٰؤُلَآءِ جَعَلُوا لَكَ آيٰتٍ كُذٰبًا ۖ غَلَامُ الْعَرٰبِ وَبَنَاتٌ
 مَّرْكُومٰتٌ ۚ وَتَبٰرَكَ الَّذِي يَخْلُقُ مَا يَشَآءُ ۚ لَئِيْلَ مَا يَحْكُمُونَ
 هَٰؤُلَآءِ جَعَلُوا لَكَ آيٰتٍ كُذٰبًا ۖ غَلَامُ الْعَرٰبِ وَبَنَاتٌ مَّرْكُومٰتٌ ۚ
 وَتَبٰرَكَ الَّذِي يَخْلُقُ مَا يَشَآءُ ۚ لَئِيْلَ مَا يَحْكُمُونَ“ (البقرہ: ۱۷۴-۱۷۹)

ترجمہ : اور (اس وقت کو یاد کرو) جس وقت خدا نے فرمائیے گا کہ اے
 عیسیٰ ابن مریم کیا تم نے لوگوں سے یہ کہا تھا کہ اللہ نے انہیں مجھے اور میری
 ماں کو اور دو خدا بنا لو۔ وہ عرض کریں گے جی ہاں (شرک سے) پاک
 ہے۔ مجھے کیا ہو گیا تھا کہ میں ایسی بات کہتا جس کا مجھے کوئی حق نہیں تھا۔
 اگر میں نے ایسا کہا ہوتا تو ضرور تو بھی اس سے واقف ہوتا۔ اس لئے کہ تو

تو میرے دل کی بات جانتا ہے لیکن میں تیری پوشیدہ بات سے واقف نہیں ہوں۔ بیشک تو سب سے زیادہ غیب کی بات کو جانتے والا ہے۔ میں نے تو ان سے کچھ بھی نہیں کہا سوائے اس کے جس کا تو نے مجھے حکم دیا تھا کہ میرے پروردگار اور اپنے پروردگار کی عبادت کرو۔ اور جس وقت تک میں ان میں رہا میں ان کا گواہ رہا پھر جب تو نے میری عبادت قیام پوری کر دی تو تو خود ان کا نگران تھا اور تو ہر شے پر پوری اطلاع رکھنے والا ہے۔

سورہ مائدہ کی یہ دونوں آیتیں اس بات کی گواہ ہیں کہ جب تک حضرت عیسیٰ نصاریٰ کے درمیان رہے کسی عیسائی نے نہ تو عیسیٰ ہی کو خدا کہا تھا اور نہ ہی ان کی ماں مریم کو خدا کہا تھا اور نہ ہی انہیں خدا کا بیٹا اور رب کہا تھا۔ اور حضرت عیسیٰ کی انہیں یہی تبلیغ تھی کہ تم اس اللہ کی عبادت کرو جو میرا بھی رب ہے اور تمہارا بھی رب ہے۔

نصاریٰ کے ان عقائد میں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے وقت میں تھے تبدیلی کب آئی؟ اس کا تعین تو مشکل ہے لیکن نزول قرآن کے وقت تک ان کے عقائد میں جو تبدیلی آچکی تھی اسے قرآن نے یوں بیان کیا ہے۔

عیسیٰ مسیح خدا ہے

خداوند تعالیٰ اپنی مقدس کتاب قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے:

”لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ“ (سورہ مائدہ: ۷۲)

ترجمہ: بیشک وہ لوگ کافر ہو گئے جنہوں نے یہ کہا کہ اللہ تو وہی عیسیٰ مسیح ابن مریم ہی ہے۔

قرآن کریم کی اس آیت سے واضح طور پر ثابت ہے کہ نزول قرآن کے وقت تک نصاریٰ حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام کی عبادت کے قائل ہو چکے تھے ان کو رب مانتے تھے اور ان کے رب ہونے کا عقیدہ رکھتے تھے۔

جے تھے۔

عیسیٰ ابن اللہ یعنی خدا کا بیٹا ہیں

خداوند تعالیٰ اپنی مقدس کتاب قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے:

”وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلَادًا لَا يَمْلِكُونَ لَهُمْ شَيْئًا وَلَا يَضُرُّهُمْ“ (سورہ اعراف: ۳۰)

یعنی نصاریٰ یہ کہتے ہیں کہ مسیح خدا کے بیٹے ہیں یہ خود ان کی اپنی (بنائی ہوئی) باتیں ہیں جو وہ اپنے منہ سے کہتے ہیں (لیکن اس میں اراسی کی نفی ہے)۔

قرآن کریم کی اس آیت سے واضح طور پر ثابت ہے کہ نزول قرآن کے وقت تک نصاریٰ حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام کو خدا کا بیٹا بھی کہنے لگے تھے۔

عیسیٰ رب ہیں

خداوند تعالیٰ اپنی مقدس کتاب قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے:

”وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلَادًا لَا يَمْلِكُونَ لَهُمْ شَيْئًا وَلَا يَضُرُّهُمْ“ (سورہ اعراف: ۳۰)

یعنی نصاریٰ نے خدا کے سوا اپنے مالکوں اور پادروں کو اور مریم کے بیٹے مسیح و یسوع کو رب بنا لیا تھا۔

قرآن کریم کی اس آیت سے واضح طور پر ثابت ہے کہ نزول قرآن کے وقت تک نصاریٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رب ہونے کے بھی قائل ہو چکے تھے ان کو رب مانتے تھے اور ان کے رب ہونے کا عقیدہ رکھتے تھے۔

خدا کا بیٹا۔ خدا اور رب کہنے کی وجہ کیا تھی؟

نصاروی نے عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا خدا اور رب کیوں کہا؟
قرآن کریم کے مطابق سے اس کی دو وجوہات سمجھ میں آتی ہیں۔
نمبر 1: پہلی وجہ جو خداوند تعالیٰ نے سورہ توبہ کی آیت نمبر 30 میں بیان کی ہے وہ تو یہ ہے کہ: — "بُخَّسَاهُمُ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ"
یعنی جو لوگ ان سے پہلے کافر ہو گئے تھے یہ بھی ان ہی کی جیسی باتیں بناتے گئے۔

نمبر 2: دوسری وجہ یہ تھی کہ حضرت عیسیٰ بغیر باپ کے پیدا ہوئے تھے۔ جب ان سے پہلے لوگ ان کا باپ ہوتے ہوئے حضرت عزیر کو خدا کا بیٹا کہنے لگ گئے تو نصاریٰ کے پاس تو یہ عقیدہ اپنانے کی ایک وجہ موجود تھی۔ اور مہابہ سے پہلے نصارائے نجران کا پیغمبر اکرم ﷺ کے مقابلہ میں یہی اصرار تھا کہ اچھا بتاؤ عیسیٰ کا باپ کون تھا۔ تو ان کے جواب میں پیغمبر اکرم ﷺ نے وحی الہی کے مطابق یہ فرمایا تھا کہ: "إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ" (المران: 59)

یعنی بے شک اللہ کے نزدیک عیسیٰ کی مثال آدم کی سی مثال ہے کہ اس کو تو خدا نے مٹی سے پیدا کیا تھا پھر اس سے فرمایا تھا ہو۔ تو وہ ہو گیا تھا۔ اس آیت سے ثابت ہوا کہ مہابہ سے پہلے نصارائے نجران کا پیغمبر اکرم ﷺ کے ساتھ مناظرہ میں سارا زور اسی بات پر تھا کہ کیونکہ حضرت عیسیٰ بغیر باپ کے پیدا ہوئے تھے لہذا وہ کہتے تھے کہ اچھا بتاؤ گوشت عیسیٰ کا باپ کون تھا؟ اور جب پیغمبر نے وحی الہی کے مطابق مذکورہ جواب دیا تو انہوں نے کہا نہیں جی نہیں ایسا نہیں ہو سکتا کہ کوئی بغیر باپ کے پیدا ہوا ضرور ان کا باپ خدا تھا لہذا مہابہ کی آیت نازل ہوئی جس کا آغاز ان

کے اسی جھگڑے کو بیان کرتا ہے کہ: "فَمَنْ حَاجَّكَ مِنْ بَعْدِ مَا حَاجَّكَ مِنَ الْعِلْمِ" (المران: 100)

"یعنی اگر وہ علم آجانے کے بعد بھی تم سے اس بارے میں جھگڑا کریں اور ماننے کے لئے تیار نہ ہوں تو انہیں مہابہ کے لئے کہہ دو۔"
قرآن کریم کی مذکورہ آیات سے ثابت ہوا کہ نصاریٰ نے یہ عقیدہ اس لئے اپنایا تھا کہ ایک تو ان سے پہلے کے بعض کفار خدا کا بیٹا ہونے کا عقیدہ اپناتے ہوئے تھے۔ لہذا ان کی دیکھا دیکھی انہوں نے بھی حضرت عیسیٰ کو خدا کا بیٹا کہنا شروع کر دیا۔ دوسرے حضرت عیسیٰ بغیر باپ کے پیدا ہوئے تھے لہذا انہوں نے پوری قوت کے ساتھ حضرت عیسیٰ کے خدا کا بیٹا ہونے کا دعویٰ کر دیا۔

یقیناً وہ خدا کو ہی خدا مانتے تھے۔ لیکن بیٹا تو اسی جنس سے ہوتا ہے۔ جس سے وہ پیدا ہوا ہے۔ لہذا خدا کا بیٹا خدا ہی ہو سکتا ہے۔ اور چونکہ بیٹا ہی باپ کا وارث ہوتا ہے۔ اور اس کے سارے امور کو سنبھالتا ہے لہذا انہیں اس کے کام انجام دینے والا بھی سمجھ لیا اور کائنات کا ادارہ کرنا چونکہ خدا کی ربوبیت کی علامت ہے لہذا انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں ان سے رب ہونے کا عقیدہ بھی اپنا لیا اور چونکہ خداوند تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ کے ہاتھ پر دست سے معجزات ظاہر فرمائے تھے۔ جو خارق عادت ہونے لگے یہ کسی انسان سے نہیں تھے اور وہ حقیقتاً خدا کے ہی نام تھے۔ لہذا انہوں نے یہ سمجھ لیا کہ یہ خود ہی خدا ہیں۔

اس سارے بیان سے ثابت ہوا کہ ابتداء میں تو حضرت عیسیٰ کو خدا کا بیٹا کہنے۔ خدا کہنے اور رب کہنے کی وجوہات بالکل سادہ تھیں۔ لیکن بعد میں جوں جوں فلسفہ یونان کا غلبہ ہوتا گیا تو نصاریٰ نے بھی فلسفہ یونان کو اپنا لیا اور فلسفہ یونان کے ماتحت نئے دلائل کے ذریعہ اپنے عقائد کو پختہ کرنا شروع کر دیا۔ اور حضرت عیسیٰ کے خدا کا بیٹا ہونے۔ خدا ہونے اور رب

ہونے کو فلسفہ کے دلائل کے ساتھ بیان کرنا شروع کر دیا۔

اہل یونان نے چونکہ تعلیمات انبیاء کو نہ اپنایا، لہذا خود خالق کائنات نے تخلیق کائنات کے بارے میں وحی کے ذریعہ جو تعلیم دی تھی اس کی طرف نہ آئے۔ بلکہ اپنی قیاس آرائیوں اور خیال بازیوں کے ذریعہ تخلیق کائنات کے بارے میں اپنا فلسفہ خود اپنے دل سے گھڑ لیا۔ چنانچہ اس سلسلہ میں افلاطون یونانی کے فلسفہ کو سب سے زیادہ شہرت حاصل ہے۔

یونانی فلسفی افلاطون کا نظریہ

تخلیق کائنات کے بارے میں یونانی فلسفی افلاطون نے جو نظریہ پیش کیا ہے اسے مقدمہ اردبیلی نے اپنی کتاب ”حدیثہ الشیعہ“ میں اس طرح سے تحریر فرمایا ہے کہ:-

”اعلا صوب و جمعی از پیروانش گفتند که علت اولی راحق از نفس خود افریده و ہر موجودی را خلق است و ہر مخلوق و اگر کسی نیک تا مل نماید جوابد دانست کہ سبب گمراہی اکثر اہل باطل باطل ملاحت قلاحت شدہ اند۔“ (حدیثہ الشیعہ: ۵۶۷)

یعنی افلاطون اور اس کی پیروی کرنے والے دوسرے فلاسفہ یہ کہتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ نے علت اول کو خود اپنے نفس سے پیدا کیا ہے اور ہر موجود جو بھی ہے وہ خالق بھی ہے اور مخلوق بھی ہے۔ اور اگر کوئی شخص خوب اچھی طرح سے غور کرے تو اس کو معلوم ہو جائے گا کہ اکثر اہل باطل کی گمراہی کا سبب خصوصیت کے ساتھ یہی فلسفی ملاحظہ ہوئے ہیں۔

دوسرے الفاظ میں فلسفہ یونان یہ کہتا ہے کہ ایک چیز سے صرف ایک ہی چیز نکل سکتی ہے جسے اصطلاح فلاسفہ میں ”الواحد لا یصلی عنہ الا الواحد“ کہتے ہیں۔

اور اب اسی فلسفہ کو نصاریٰ نے حضرت عیسیٰؑ کے خدا کا بیٹا ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

اور شیخ احمد احسائی نے بھی محمد و آل محمد علیہم السلام کے لئے اسی نظریہ کو قائم کرنے کیلئے جو نصاریٰ نے قائم کیا تھا اسی فلسفہ کو اپنایا ہے۔ چنانچہ انہیں مذہب شیعہ اثنی عشریہ کویت مرزا حسن الخاڑی الاصفہانی الکوفی کے فرزند مرزا عبد الرسول اصفہانی اپنی کتاب ”توضیح و اشحات“ میں اس نظریہ کو خالص اسلامی نظریہ بتلاتے ہیں۔ جیسا کہ مذکورہ کتاب کا ترجمہ کرتے ہوئے مفتی سیف عبدالحسین سرحدی نے اپنی کتاب ”تذکرہ شیخ احمد احسائی کے“ صفحہ نمبر ۱۳ پر شیخ احمد احسائی پر کئے گئے اس اعتراض کے جواب میں کہ ”شیخ مرحوم کے نزدیک خدا سے ایک سے بیشتر کوئی چیز صادر نہیں ہوئی“ ان کا یہ جواب نقل کیا ہے کہ:-

”معلوم ہوتا ہے کہ آپ اس علمی اور قرآنی نظریہ سے نااہل ہیں۔ اگر قرآن اور حکمائے اسلام کی کتب بغور پڑھتے تو پتہ چلتا کہ اس مسلم نظریہ کا انکار درحقیقت توحید کا انکار ہے۔“

گویا ان کے نزدیک قرآن بھی ”الواحد لا یصلی عنہ الا الواحد“ کا رد ہے اور ان کی بات ہے کہ انہوں نے بعض آئی آیات کو بھی اپنے مطالبہ صحت کے لئے پال لیا ہے۔

حال میں اس بات کا تفصیلی بیان مذہب شیعہ کے تمام عقائد و افکار کی بنیاد فلسفہ یونان کا یہی نظریہ ہے ان کتاب سے قیاس و حد میں آئے گا کہ یہاں پر عقائد نصاریٰ کا بیان مقصود ہے کہ انہوں نے پہلے پہلے تو بالکل عادی انداز میں ان کے بغیر باپ کے پیدا ہونے اور ان کے معجزات کو دیکھ کر عیسیٰ کے خدا کا بیٹا ہونے کا دعویٰ کیا اور رب ہونے کا عقیدہ اپنایا تھا۔ مگر بعد میں انہوں نے بھی اپنے ان عقائد کو فلسفہ یونان کے سانچے میں ڈھال دیا۔ چنانچہ ہم اس مقام پر اپنے قارئین کے لئے ”واجب ثاور بائبل اینڈ ٹریکٹ

purpose of endless creation. He now had beside him a master workman endowed with wisdom. The one had received life from God. This made him the Son of God.

In begetting this Son or bringing him forth to life jehova was the only producer or creator, unassisted. His first living creature was therefore, the only begotten Son of God. He was a spirit like jehova, his father and could see him and be with him, being a spirit and begotten Son was in the Form of God."

یعنی اب اللہ تعالیٰ نے اپنی غیر مختتم مخلوق کا آغاز کر دیا تھا۔ اور اب اس کے ساتھ اس کے علاوہ ایک مختار کل بھی تھا۔ جس کو اس نے عقل کی قوتوں سے معمور کر دیا تھا۔ صرف اسی تھا اور اکیلے پیدا ہونے والے یعنی اس کو مخلوق اول نے خداوند تعالیٰ سے حیات حاصل کی تھی۔ اسی چیز نے اس کو خدا کا بیٹا بنایا۔ اس لیے کہ مخلوق اول نے طور پر خلق کر کے اور اس کو پیدا کرنے اور حیات دینے سے پہلے صرف اللہ تعالیٰ انہی اس کا بھنے والا تھا۔ اور اس کو خلق کرنے والا تھا۔ اس حال میں کہ نہ تو کوئی اس کا زمین تھا نہ ہی اس بیٹے کے خلق کرنے میں کوئی اس کا مددگار تھا۔ بلکہ اس کی پہلی ہی حیات مخلوق خدا کا تھا۔ اکیلا اور واحد و بیکاد بیٹا تھا۔ جسے صرف اور صرف خدا ہی نے پیدا کیا تھا اور کوئی بھی اس کی تخلیق میں شریک نہیں تھا۔

وہ بیٹا اپنے باپ یعنی خدا کے مانند ہی مثل ایک جوہر کے تھا جو اس

سوسائٹی برادر کلن 'نیویارک یو۔ ایس۔ اے۔"

Watch Tower Bible and Tract Society

Brocklyn 1, New York U. S. A. کی شائع کردہ کتاب "دی ٹرٹھ شل

میک یو فری "The Truth Shall Make You Free سے چند اقتباسات پیش کرتے ہیں۔

خالق سے صرف ایک ہی مخلوق پیدا ہو سکتی ہے

مذکورہ کتاب کے صفحہ نمبر 42 پر یوں لکھا ہے:

Hence in the book of inspired proverbs the creator causes the one who is the beginning of his creation to speak under the symbolic figure of wisdom and to say : jehova possessed me (marginal reading) (jehova formed me) in the beginning of his way before his working old.

یعنی الہامی متولوں کی کتاب کے مطابق خالق سے صرف ایک ہی مخلوق پیدا ہو سکتی ہے۔ جو اس کی مخلوق کا آغاز ہوتی ہے۔ تاکہ وہ اس کے ملامتی نمونے اور عقل کے مظہر کے طور پر کلام کرے اور یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے ابتداء میں اس وقت پیدا کیا جب کوئی چیز پیدا نہیں ہوئی تھی۔

خدا نے صرف عیسیٰ کو خلق کیا

مذکورہ کتاب کے صفحہ نمبر 43 پر یوں لکھا ہے:

Jehova God had now set out on the

beginning was the word, and the word was the God, and the word was God, the same was in the beginning with God all thing was made by him, and without him was not any thing made that was made

John 1:1-3

پس باپ بنی اللہ نے بیٹے یعنی عیسیٰ کو اپنی جانب سے کلام کرنے کا ارادہ کیا۔ اس کا خود اپنے مقام پر مطلب یہ ہے کہ آئندہ اور بھی مخلوق نہ بنے گی۔ جس کے لئے کلمۃ اللہ بنی اللہ کا کلام عمل میں لائے گا اور وہی اس کے کلام کا مظہر ہو گا۔ اسی بنا پر بیٹا خدا کا کلمہ کہلایا۔ خدا کا مستمّم العالم بنانے کی حیثیت نے اس واحد و یکتا و یگانہ پیدا ہونے والے بیٹے کو تمام مخلوقات کی نسبت ہوا آئندہ پیدا ہونے والی تھی، ایک اعلیٰ اور نہ تر پریشی میں قرار دے دیا۔ باپ یعنی خدا نے بیٹے یعنی عیسیٰ کو اس کے لائق شان قدرت و طاقت کا لباس پہنایا۔ پس اس لحاظ سے بیٹا خدا کا مختار حق خدا کے ساتھ بنی ایب عظیم طاقت، قوت، عقلیت کا مالک تھا۔ اور اسے خدا کے سب سے قدیم تھا۔ کلمۃ اللہ کے منصب کے بارے میں بیٹے کے لئے یہ لکھا ہے۔

اول سے صرف ایک حق بنی تھا اور وہ کلمہ خدا کے ساتھ تھا اور وہ حق خدا تھا۔ اول سے صرف وہی خدا ہے ساتھ تھا تمام چیزیں اسی کی خلق کی ہوئی ہیں اور اس کلمۃ اللہ یعنی عیسیٰ نے ہوا اسی نے بھی اور کوئی چیز خلق نہیں کی نہ چیز بھی خلق ہوئی وہ حضرت عیسیٰ بنی ہی خلق کی ہوئی ہے۔

قارئین محترم انجیل میں بھی اور قرآن میں بھی حضرت عیسیٰ کے بارے میں یہ کہا گیا ہے کہ وہ خدا کا کلمہ ہیں۔ قرآن میں آیا ہے کہ "إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ

خدا کا دیدار بھی کر سکتا تھا اور اس کے ساتھ رو بھی ملتا تھا۔ ایک جوہر ہونے کی حیثیت سے اور بالکل خدا کے مانند و مشابہ ہونے کے ساتھ سے خدا کا صرف یہ تھا اور صرف اکیلا پیدا ہونے والا بیٹا خود خدا ہی کی نسبت میں تھا۔

عیسیٰ خدا کا کلمہ اور تمام کائنات کے خالق ہیں

مذکورہ کتاب کے صفحہ 144 پر یوں لکھا ہے:-

The father Jehovah God made the son his mouthpiece or spokesman, which in itself meant that there were to be other creatures and that toward these the Son of God would declare and execute the word of God. Therefore, in this position the Son was called "The Word of God" this position of being the Chief Executive Officer of Jehovah put the only begotten Son in a superior position with respect to all other creatures that should be. The father clothed the Son with power befitting his position, and thus the Son, this "Master Workman" with God Jehovah A mighty one, and was before others Jehovah only excepted. Concerning the Son in the office of "The Word of God" it is written in the

وَرُوحٌ مِنْهُ" (الفصل: ۱۷)

صحیح عیسیٰ ابن مریم اس کے ساتھ تھے جس سے کہ اللہ کا روح ہے اور اس کا کلمہ جس کو اس نے مریم تک پہنچایا تھا۔ اور وہ اس فی پیدائی ہوئی روح ہے۔

کلمہ کے معنی کلام یا بات کے ہیں۔ لیکن آپ ان کی تاویلات کو ملاحظہ کریں کہ انہوں نے اس کلمہ سے حضرت عیسیٰ کو خدا خدا کا بیٹا رب اور ہر شے کا خالق بنا دیا ہے۔

کلمہ کی جمع عربی میں کلمات آتی ہے اور لفظ کلمات بھی قرآن میں کئی مقام پر آیا ہے مثلاً: "وَإِذْ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ" (البقرہ: ۱۲۴)

اور اس وقت کو یاد کرو جبکہ ابراہیم کا اس کے رب نے چند کلمات (باتوں) سے امتحان لیا اور ابراہیم نے ان کو پورا کر دیا۔

ہم نے کلمہ یا کلمات پر مشتمل مذکورہ آیتیں ان لئے نقل کی ہیں تاکہ آگے چل کر اس کتاب کے تیسرے حصہ میں جب عقائد شیعہ کا بیان ہو گا تو وہاں معلوم ہو جائے کہ جس طرح نصاریٰ نے یہاں لغت روزمرہ اور محاورہ سے بالکل ہٹ کر اپنی مرضی سے قیاسی اور خیالی بانی کے ذریعہ "کلمہ" کے معنی کئے ہیں اور اسی کلمہ کو خدا خدا کا بیٹا رب خالق اور ساری کائنات کا ادارہ کرنے والا بنا دیا ہے اسی طرح شیخ احمد اسماعیلی نے "کلمات" کے معنی لغت روزمرہ اور محاورہ سے بالکل ہٹ کر اپنی مرضی سے قیاسی اور خیالی بانی کے ذریعہ کئے ہیں اور "کلمہ" کے لفظ سے جو کچھ نصاریٰ نے عیسیٰ کو بتایا تھا وہی کچھ شیخ احمد اسماعیلی نے محمد و آل محمد پر اسلام کو "کلمات" کے اپنی مرضی سے معنی کر کے بنا دیا ہے۔ سرخشاں آگے نصاریٰ کے عقائد کا بیان جاری ہے۔

حضرت عیسیٰ خدا کے اندر سے نکلے

مذکورہ کتاب کے صفحہ نمبر 47 پر یوں لکھا ہے:-

"No one hath seen God at any Time; an only begotten God, the one existing within the bosom of the father, he hath interpreted him"

ترجمہ:- خدا کو کسی نے بھی نہیں دیکھا صرف وہی تھا پیدا کیا ہوا خدا، یعنی وہ تھا جو باپ کے اندر عین درمیان میں موجود تھا اور باپ کے اندر سے نکلا تھا اس نے باپ کا تعارف کرایا۔

ہم عقائد اسلامی کے حصہ میں بیان کر آئے ہیں کہ خداوند تعالیٰ "لم یلد ولم یولد" ہے یعنی نہ تو وہ کسی سے پیدا ہوا اور نہ ہی اس سے کوئی چیز پیدا ہوئی۔ لیکن نصاریٰ نے جس طرح خدا کے اندر سے عیسیٰ کا نکلا بیان کیا ہے وہ تو آپ نے اور ملاحظہ کر لیا اور شیخ احمد اسماعیلی نے محمد و آل محمد پر اسلام کے نور کو خدا کے اندر سے اس طرح سے نکلا بیان کیا ہے جو ان کے عقائد میں ہے۔ یہ بھی نقلی ہیں اور اس کا تمثیلی بیان اس کتاب کے حصہ میں ہے۔

حضرت عیسیٰ ساری کائنات کے خالق ہیں

نصاریٰ کہتے ہیں کہ خدا نے صرف عیسیٰ کو خلق کیا تھا۔ باقی مخلوق خدا کی براہ راست مخلوق نہ تھی۔ بلکہ باقی تمام مخلوق کو حضرت عیسیٰ نے خلق کیا تھا اور حضرت عیسیٰ ہی باقی کی تمام کائنات کے خالق ہیں۔ چنانچہ مذکورہ کتاب کے صفحہ نمبر 48 پر یوں لکھا ہے:-

کوئی واسطہ نہ ہو۔ جب اللہ تعالیٰ نے اپنے کلمہ کو براہ راست پیدا کر دیا۔ تو
پھر اس کے بعد اس نے صرف اپنے پیدا کئے ہوئے اس بیٹے کو بطور واسطہ
کے استعمال کیا۔ اور ہر چیز کی تخلیق میں اس نے حضرت عیسیٰؑ کو اپنے سب
کے واسطے مائل اور ممتاز کرنے کے طور پر استعمال کیا۔

اس مطلب کو یوں 1:3 میں کلمہ کے بیان میں یوں تصدیق کرتا ہے:
”تمام چیزوں کو حضرت عیسیٰؑ نے ہی خلق کیا ہے اور بغیر اس کے کوئی بھی
چیز خلق نہیں ہوئی جو بھی خلق ہوئی۔“

عقائد نصاریٰ کے مذکورہ بیان سے آسانی کے ساتھ اندازہ لگایا جاسکتا
ہے کہ نصاریٰ نے پہلے مرحلہ میں تو حضرت عیسیٰؑ کو خدا کا بیٹا صرف اس
لئے کہا تھا کہ وہ بغیر باپ کے پیدا ہوئے تھے۔ اور ان کے معجزات کو دیکھ کر
انہیں خدا رب اور ساری کائنات کا خالق ہونے کا عقیدہ اپنایا تھا۔ لیکن بعد
میں فلسفہ حنن کے ماتحت اپنے عقائد کو بحال لیا۔ اور مخلوق اول حضرت
عیسیٰؑ کو مان کر انہیں ساری کائنات کا خالق کہنے لگے اور یہ عقیدہ اپنایا کہ
خدا نے عیسیٰؑ کو خلق کرنے کے بعد خود اور کوئی چیز خلق نہیں کی بلکہ جو چیز
بھی خلق کی وہ حضرت عیسیٰؑ کے واسطے سے خلق کی۔

حضرت عیسیٰؑ کے عقائد تصاویر میں حضرت عیسیٰؑ کے لئے قائم
کئے گئے عقائد تصاویر میں سے مائت شیخ احمد احمادی نے محمد بن آل محمد علیہ
السلام کے عقائد تصاویر میں ان کا بیان اس کتاب کے تیسرے حصہ میں آئے

فصل دوم

عقائد صوفیہ کا بیان

مقدس اردو بی بی نے اپنی کتاب ”حقیقۃ الشیعہ“ کے صفحہ ۵۶۳ سے لے

The question now arises as to the other
creatures that were produced after God's
first born Son, the word, were there other
creature each a direct creation of God as
his Son the word was? the first born Son's
title "Only Begotten Son" indicate that the
other creature were not God's direct creation
without any agent in between After jehova
God created the word direct, then he used this
only begotten Son as his agent or master
workman in the creation of every thing else.
To this effect John 1:3 testifies
concerning the word.

All things were made by him and without
him was not any thing made that
was made.

ترجمہ :- اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ دوسری تمام مخلوق جو خدا کی
سب سے پہلی پیدائش یعنی مخلوق اول بیٹے اور کلمہ کے بعد پیدا ہوئی۔ آیا
یہ تمام مخلوق جو خلق ہوئی ان میں سے ہر ایک اسی طرح سے خدا کی براہ
راست مخلوق ہے جیسا کہ اس کا بیٹا ہے اور اس کا کلمہ براہ راست اس کی
مخلوق ہے؟

پہلے پیدا ہونے والا بیٹا یا اول مخلوق بیٹے کا لقب ”خدا اور صرف خدا“
پیدا ہونے والا بیٹا۔ اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ دوسری تمام مخلوق
خداوند تعالیٰ کی براہ راست مخلوق نہ تھی۔ اس صورت میں اس درمیان میں

کر ۵۹۲ تک تقریباً ۲۱ صوفی فرقوں کے نظریات و افکار و اعتقادات تفصیل کے ساتھ بیان فرمائے ہیں۔ ہم ان میں سے صرف تین بنیادی صوفی فرقوں کے بارے میں مختصراً درج کریں گے۔ کیونکہ یہ تین صوفی فرقے ہی سب کی اصل ہیں۔ اور باقی ان کی فرع ہیں۔ اور ان کا درج کرنا اس لئے ضروری ہے کیونکہ شیخ احمد احسائی نے بصرہ کے ۹ سالہ قیام کے دوران ایک بچے ہوئے عارف صوفی کے آگے زانو سے تمذیطے کیا تھا۔ جس کی تفصیل ہم نے اپنی کتاب "ایک پراسرار جاسوسی کردار" میں بیان کی ہے۔ لہذا شیخ نے اپنے عقائد و افکار کے بیان میں مذکورہ تینوں فرقوں کے دلائل اور مثالوں کو بھی اختیار کیا ہے۔ اور صوفیوں کے ان تینوں فرقوں کے نام صوفیہ حلویہ، صوفیہ اتحادیہ اور صوفیہ وحدت وجودیہ ہیں اور ہم عقائد اسلام و ایمان کے بیان میں لکھ آئے ہیں کہ یہ تینوں نظریے باطل ہیں اور کفر ہیں اور شرک ہیں۔

صوفیہ حلویہ کا عقیدہ

مقدس اردو بلی اپنی کتاب "مدیقۃ الشیخ" کے صفحہ ۵۶۵ طر ۱۰ ۱۲۱ پر حلول کا عقیدہ رکھنے والوں کے بارے میں فرماتے ہیں:

"در بیان مذہب صوفیہ پیشتر مذکور شد کہ یکی از دو اصل مذہب حلویہ است و ایشان گویند خداوند تعالیٰ شر ما حلول کرده است و همچنین در ابدان جمیع عارفین و بطلان این مذہب ظاہر است"

ترجمہ:- مذہب صوفیہ کے بارے میں مذکور ہو چکا ہے کہ صوفیوں کے دو بنیادی مذہب ہیں۔ ان میں سے ایک حلویہ ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ ہم میں حلول کر گیا ہے۔ اور اسی طرح تمام عارفین صوفیہ کے اندر حلول کرتا ہے۔ اور اس مذہب کا باطل ہونا صاف ظاہر ہے۔

صوفیہ اتحادیہ کا عقیدہ

مقدس اردو بلی اپنی کتاب "مدیقۃ الشیخ" کے صفحہ ۵۶۵ طر ۱۰ ۲۰۲ پر لکھتے ہیں

"نوم معبود اتحادیہ یا ابن معنی کہ گویند ما ما خدا یکے شدہ اسم۔ و ہم چہ ہیں خدا تعالیٰ یا بعد عارفان یکے می شود۔ و فعل بطلان این مذہب قاضی است۔ این فرقہ حق تعالیٰ را تشبہ می کند۔ با نفس و خود را باھن و انکشت و گویند چنانچہ آھن و انکشت بہ سبب ملاقات و مصاحبت نفس و نفس می شوند۔ عارف نیز بواسطہ قرب بخدا۔ خدا می شود۔ و این سخن محض کفر و زندقہ است۔"

ترجمہ:- صوفیہ کا دوسرا مذہب اتحادیہ ہے۔ اس معنی میں کہ وہ یہ کہتے ہیں کہ ہم خدا کے ساتھ مل کر ایک ہو گئے ہیں۔ اور اسی طرح سے خدا تعالیٰ تمام صوفیوں کے ساتھ مل کر ایک ہو جاتا ہے۔ اور عقل اس مذہب کے باطل ہونے پر فیصلہ کرتی ہے۔ یہ فرقہ حق تعالیٰ کی آگ کے ساتھ تشبہ کرتا ہے۔ اور اپنے آپ کو لوہے یا کوئلے کے مانند کہتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ نفس طریق و باور و فکر کی صحبت میں رہ کر اور آگ کے ساتھ مل کر ایک بن جاتا ہے۔ عارف بھی خدا سے قرب کی وجہ سے خدا بن جاتا ہے۔ اور یہ بات خالص کفر اور زندقہ ہے۔

اس کے بعد صفحہ ۵۶۶ پر لکھتے ہیں کہ:

"صاحب کتاب بیان الاذیان مگویند کہ اصل حصول اتحاد از جرمانیہ کہ طائفہ اند از صابیہ و از تسمایاں برخواستہ اند و غلات شیعیہ یعنی آنانکہ بعضی از آئمہ اثنا عشر را خدا می دانند و غلات اہل سنت و جماعت یعنی

صوفیہ کہ مشائخ خود را اللہ می دانند حلول و اتحاد را از ترسایان فراگرفته اند و بیچ مذہبے از ملائب ترسایان را از آندو مذہب نزدیک تر نباشد۔"

ترجمہ :- صاحب کتاب بیان الادیان کہتے ہیں کہ حلول و اتحاد کی اصل جرمانیہ فرقہ ہے جو صابیوں کا ایک گروہ ہے اور یہ دہریوں یا ترسا سے نکلے ہیں۔ اسی طرح غالی شیعہ یعنی وہ لوگ جو آئمہ اثنا عشر میں سے بعض کو خدا کہتے ہیں اسی طرح اہل سنت و جماعت کے غالی یعنی صوفیہ جو اپنے مشائخ کو اللہ جانتے ہیں۔ انہوں نے حلول و اتحاد کے عقیدہ کو ترسا اور دہریوں سے حاصل کیا ہے اور دہریوں اور ترسایان کے مذہب سے کوئی بھی مذہب اتنا نزدیک نہیں ہے جتنا حلول اور اتحاد کا عقیدہ رکھنے والے نزدیک ہیں۔

اور قارئین محترم شیخ احمد احسانی نے محمد و آل محمد علیہم السلام کو جہاں اپنے فلسفہ کے علل اربعہ کی صلت فاعلی کے ذریعہ خالق و رازق و محی و ممیت و مدبر کائنات اور رب بنایا ہے وہاں صوفیہ حلویہ اور صوفیہ اتحادیہ کی یہ آگ اور لوسے والی مثال کے ذریعہ بھی محمد و آل محمد علیہم السلام کے لئے خالق و رازق و محی و ممیت و مدبر کائنات و رب اور دوسری صفات الہیہ کا بیان کیا ہے۔ یعنی جس طرح آگ سے لوہا آگ بن جاتا ہے اسی طرح محمد و آل محمد علیہم السلام میں مذکورہ خدائی صفات آگنی ہیں اور یہ حلول و اتحاد کا عقیدہ کہلاتا ہے۔ اور شیخ احمد احسانی کے مذکورہ فلسفہ اور حلول و اتحاد کی مذکورہ مثالوں کا بیان اس کتاب کے تیسرے حصہ میں بیان کیا جائے گا۔

صوفیہ وحدت الوجود کا عقیدہ

مقدس اردو بلی اپنی کتاب "حدیقہ الشیعہ" کے صفحہ ۵۶۶ پر لکھتے ہیں :-
 "و بعضی از متاخرین اتحادیہ مثل محیی الدین عربی و

شیخ عزیز مسفی و عبدالرزاق کاشی کفر و زندقہ را از ایشان گزرانیدہ "بو وحدت وجود" قائل شدہ اند و گفتہ اند کہ ہر موجود خدا است تعالی اللہ عما یقول الملحدون علوا

ترجمہ :- اور متاخرین صوفیہ شیخ سے بعض جو پہلے صوفیہ اتحادیہ سے تعلق رکھتے تھے مذہب صوفیہ اتحادیہ سے بھی چند قدم آگے بڑھ گئے۔ مثل محی الدین عربی و شیخ عزیز مسفی و عبدالرزاق کاشی کے جنہوں نے مذہب صوفیہ اتحادیہ کے کفر و زندقہ کو ان سے بھی آگے بڑھا دیا ہے اور وہ وحدت وجود کے قائل ہو گئے ہیں۔ اور انہوں نے یہ کہہ دیا ہے کہ ہر موجود شے خدا ہے۔ یہ لحد جو کچھ کہتے ہیں خداوند تعالیٰ کی ذات اس سے بہت بلند و برتر ہے۔

اور قارئین کرام آپ اس کتاب کے تیسرے حصہ میں ملاحظہ کریں گے کہ شیخ احمد احسانی کا نظریہ "علل اربعہ" جسے مولانا محمد اسماعیل نے اپنا رسالہ "تنبیہ المؤمنین" میں جو انہوں نے مولانا محمد بشیر صاحب انصاری کی کتاب "آئینہ فرماؤ تم" عقیدہ تجسم کے طور پر بیان کیا ہے۔ وحدت الوجود کی ایک شکل ہے۔

ادیان باطل کے عقائد کا خلاصہ ایک نظر میں

تمام مذاہب و کفار کے عقائد و افکار کا خلاصہ غلیضہ علیحدہ دہیہ قارئین کرتے ہیں۔
 نمبر ۱۔ مادہ میں اور دہریوں کا عقیدہ

یہ لوگ مادہ کو قدیم مانتے ہیں۔ ان کے نزدیک تمام چیزیں اسی ایک مادہ سے خلق ہوئی ہیں۔ اور ہر شے اس ایک مادہ کی مختلف شکلیں ہیں۔ اور

وحدت وجود کا نظریہ اسی عقیدہ کی پیداوار ہے۔
نمبر 2: جرنانیہ اور ترسایاں کا عقیدہ

یہ مذاہب بھی مادیین اور وہیوں کی طرح وحدت الوجود ہی کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ اور مقدس اردبیلی کے مطابق صوفیہ طولیہ و اتحادیہ ان سے نزدیک ترین ہیں۔
نمبر 3: فلاسفہ کا نظریہ

فلاسفہ کا نظریہ یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ نے علت اول کو خود اپنے نفس سے پیدا کیا ہے۔ اور ہر موجود خالق بھی ہے اور مخلوق بھی ہے۔ یہ نظریہ بھی ایک طرح سے وحدت الوجود ہی کا نظریہ ہے۔ یہ حضرات یہ بھی کہتے ہیں کہ ایک چیز سے صرف ایک ہی چیز نکل سکتی ہے۔
نمبر 4: صائین کا نظریہ

اسی مذہب کا نام قرآن کریم میں اسی نام کے ساتھ آیا ہے۔ اس مذہب کا عقیدہ یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ انسان کی یا حیوان کی یا جس چیز کی صورت میں چاہے آجاتا ہے۔ اور صورت بدل بدل کر آتا رہتا ہے۔ یہ عقیدہ بھی حلول ہی کی ایک صورت ہے۔
نمبر 5: ہندوؤں کا نظریہ

ہندوستان کے ہندوؤں کا عقیدہ یہ ہے کہ خدا انسانوں کی ہدایت کے لئے انسان کی صورت اختیار کر کے آتا ہے۔ چنانچہ اس شخص کو جس کی صورت اختیار کر کے خدا آتا ہے اس کو دو لوگ "اوتار" کہتے ہیں۔ جیسے "کرشن اوتار"
نمبر 6: بدھ مت کا عقیدہ

بدھ مت کے بدھوں کا عقیدہ یہ ہے کہ "کھل وسطو" کے شزارے

نے جہنم میں بیٹھ کر اتنا گمان دھیان کیا کہ خدا نے ان کے اوپر اپنی تجلی کی اور وہ "بدھ" ہو گیا یعنی خدا کی صفات بدھ میں اس طرح سے آئیں جیسے لوہے میں آگ۔

یہ نظریہ ایک طرح سے نظریہ اتحاد بھی ہے اور نظریہ حلول سے بھی مشابہت رکھتا ہے۔
نمبر 7: نصاریٰ کا عقیدہ

نصاریٰ کا عقیدہ یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام خدا کے اندر سے نکلے ہیں۔ وہ خدا کا کلمہ ہیں۔ اور خدا کے اندر سے صرف ایک ہی چیز نکل سکتی ہے۔ لہذا حضرت عیسیٰ کے سوا خدا نے اور کسی کو خلق نہیں کیا وہی اکیلے خدا کی بلا واسطہ مخلوق ہیں۔ خدا نے اپنی تمام صفات اور قدرت و طاقت اور کام حضرت عیسیٰ کو سپرد کر دیئے ہیں۔ لہذا حضرت عیسیٰ آئندہ ہونے والی مخلوق یعنی ساری کائنات کے خالق ہیں اور فی الحقیقت خدا ہی حضرت عیسیٰ کی صورت میں آیا تھا۔
نمبر 8: غلات کا عقیدہ

غلات کا عقیدہ بھی نصاریٰ کے عقیدہ سے ملتا جلتا ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ نصاریٰ کے نزدیک خدا عیسیٰ کی صورت میں آیا اور غلات کے نزدیک خدا حضرت علی کی صورت میں آیا تھا۔
نمبر 9: منہزمہ کا عقیدہ

منہزمہ کا عقیدہ یہ ہے کہ محمد و آل محمد علیہم السلام ہیں تو خدا کی مخلوق، مگر خدا نے ان کو خلق کرنے کے بعد اور کسی کو خلق نہیں کیا۔ ان کے خلق ہونے کے بعد جسے بھی خلق کیا وہ محمد و آل محمد علیہم السلام نے ہی خلق کیا ہے اور وہی خلق کرتے ہیں وہی رزق دیتے ہیں وہی مارتے ہیں اور وہی مرنے والے ہیں اور عید کائنات یعنی رب وہی ہیں۔

نمبر 10: صوفیہ حلولیہ کا عقیدہ

صوفیہ حلولیہ کا عقیدہ یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ ان کے اندر حلول فرما رہا ہے یعنی خدا ان کے اندر داخل ہو جاتا ہے۔ اور ان کے اندر ہی رہتا ہے۔

نمبر 11: صوفیہ اتحادیہ کا عقیدہ

صوفیہ اتحادیہ کا عقیدہ یہ ہے کہ ان کا خدا کے ساتھ اتنا قرب ہوا کہ وہ اور خدا ایک ہو گئے یعنی اس طرح سے متحد ہو گئے جس طرح لوہا آگ میں گرم ہو کر آگ بن جاتا ہے۔ اور پھر وہ لوہا دعی کام کرتا ہے جو آگ کرتی ہے۔ یا جیسے چراغ آگ کے قرب سے جل اٹھتا ہے اور روشن ہو جاتا ہے اور آگ کی صفت کا مظہر بن جاتا ہے۔

نمبر 12: صوفیہ وحدت الوجود کا نظریہ

یہ لوگ اس وجہ سے وحدت وجودی کہلاتے ہیں کیونکہ وہ یہ کہتے ہیں کہ جتنی بھی اشیاء ہیں سب ایک ہی وحدت کا ظہور ہیں۔ اسی ایک چیز سے دوسری اور دوسری سے تیسری پیدا ہوئی علیٰ ہذہ القیاس سب چیزیں اور ساری مخلوق اسی میں سے نکلے ہیں جیسے دریا میں موج ہوتی ہے۔ اسی طرح ساری مخلوق ایک ہی وحدت کا ظہور ہے۔

مقدس اردوبیلی کی شیعوں کو نصیحت

مقدس اردوبیلی اپنی کتاب "حدیقہ اشیاء" میں صفحہ ۵۶۷ پر شیعوں کو نصیحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

"پس شیعہ باید بہ یقین بدانند کہ علمائے اہل فرقہ عاویہ در زبان مقالات و اعتقادات زمست فلاسفہ اند و احوال ایشان از قبیل ملاحدہ اند۔"

ترجمہ: پس شیعوں کو چاہئے کہ وہ یقین کے ساتھ جان لیں یہ بات کہ

اس فرقہ خالہ و گمراہ کے علماء نے فلاسفہ یونان کے مقالات کو چا کر اور نئے سانچے میں ڈھال کر پیش کیا ہے اور ان کے جمال ملاحظہ و کفار کے مانند ہیں۔

پھر صفحہ ۵۷۵ پر یوں نصیحت فرماتے ہیں۔

"شیعہ باید بدانند کہ ہر وجہ کہ حلولیہ و اتحادیہ و وحدتیہ در باب خدائی خود و مشائخ خود و سایر موجودات می گویند بعینہ ہماں وجہ را نصاریٰ در باب خدائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام و غلات شیعہ در باب خدائی علی علیہ السلام و بعض دیگر آئمہ علی علیہ السلام میگویند و با اجتماع جماعتی از غلات سنیاں حلاج کافر و اشیاء اورا کہ جمیع اشیاء را خدا می دانند از اکابر اولاء اللہ می شمارند۔"

ترجمہ: شیعوں کو یہ جان لینا چاہئے کہ جو دلائل و براہین حلولیہ و اتحادیہ اور وحدت وجودیہ تمام موجودات اور اپنی خدائی اور اپنے مشارک کی خدائی کے بارے میں بیان کرتے ہیں۔ وہی دلائل نصاریٰ حضرت عیسیٰ کی خدائی کے بارے میں بیان کرتے ہیں اور وہی دلائل غلات شیعوں حضرت علی علیہ السلام اور آئمہ علی علیہ السلام کے بارے میں بیان کرتے ہیں۔ اور اہل سنت کے غلات یعنی صوفیہ منصور حلاج کافر اور اس کے مانند دوسرے بیوقوفوں کو خدا جانتے ہیں اولیاء اللہ میں شمار کرتے ہیں۔

کاش مقدس اردوبیلی آج زندہ ہوتے

کاش مقدس اردوبیلی آج زندہ ہوتے تو وہ چشم خود دیکھتے کہ شیخ احمد احسانی نے اسلام کی بساط کو الٹ کر رکھ دیا ہے اور عقائد کفر و شرک کو

پھیلانے میں مارٹین و جرمانیہ و ترسایاں و فلاسفہ و معاشی و بدعہ و ہنر و
نصاری و غلات و نصیریہ و سہابیہ و باطنیہ و مفسرہ و صوفیہ و ملویہ و صوفیہ
اشعاریہ و صوفیہ وحدت وجودیہ کو بھی مات دیدی ہے۔ اور جس کفر و شرک
کی ملاحضہ و کفار مذکور نے بنیاد رکھی تھی شیخ احمد احسائی نے ان سب کو جمع
کر کے مسلمانوں کے درمیان پھیلا دیا ہے۔

مجھے تعجب ہے ان لوگوں پر جنہوں نے شیخ احمد احسائی کی طرف صرف
نصرانیت کے عقائد کو پھیلانے کی نسبت دی ہے۔ حالانکہ شیخ احمد احسائی
کے افکار صرف نصرانیت کا ہی حجب نہیں ہیں۔ بلکہ شیخ نے تمام کفار جہان
کے افکار کا انتہائی گہرا مطالعہ کیا ہے۔ اور وہ تمام افکار کفر کا ماہر ہے۔ اور
تعجب یہ ہے کہ اس نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ اسے یہ تمام علوم بذریعہ وحی
کے حاصل ہوئے ہیں۔ بہر حال اس نے تمام افکار کفر کو بڑی محنت کے
ساتھ جمع کیا ہے۔ اور اس کے افکار و نظریات و عقائد تمام ملاحضہ و جہاں کے
افکار و نظریات و عقائد کا انچوڑ ہیں۔ اور اس کے اس مجموعہ کفر کا نام اس
کے زمانہ کے تمام شیعہ علمائے اعلام و مجتہدین نظام و مراجع کرام نے
مذہب شیعیہ رکھا تھا۔ اور اسی مذہب شیعیہ کی مولانا محمد بشیر صاحب انصاری
اور ان کی پارٹی کے دوسرے مبلغین آخر تک پاکستان میں تبلیغ کرتے
رہے۔ اور پاکستان کے بے خبر کم علم اور سادہ لوح شیعہ عوام کو گمراہ کر
کے انہیں کفر و شرک و منکرات کے گڑھے میں دھکیلے رہے۔ جوت کے
لئے اس کتاب کے مقدمہ میں مولانا محمد بشیر انصاری اور مولانا محمد اسماعیل
کے خطوط کے عکس ملاحظہ کئے جاسکتے ہیں۔

اور ہم نے اسی مقدمہ سے اس کتاب کے پہلے حصہ میں شیعہ مذہب
سے عقائد اسلامی کا بیان کیا ہے۔ اور دوسرے حصہ میں ملاحضہ و کفار
مشرکین جہاں کے عقائد کو کھول کر بیان کیا ہے۔ تاکہ قارئین کرام اس
کتاب کے تیسرے حصہ میں بیان کردہ عقائد و افکار شیخ احمد احسائی کا ان

دونوں حصوں سے مقابلہ کر کے دیکھ سکیں کہ آیا شیخ احمد احسائی کے عقائد و
افکار حصہ اول میں شیعہ نکتہ نظر سے بیان کردہ عقائد اسلام کے مطابق
ہیں۔ یا حصہ دوم میں بیان کردہ ملاحضہ و کفار جہاں و مشرکین عالم کے عقائد
کے مطابق ہیں۔ لہذا اب ہم آئندہ صفحات میں حصہ سوم کا آغاز کرتے
ہیں۔ جس میں عقائد مذہب شیعیہ اور افکار و نظریات شیخ احمد احسائی کا بیان
ہوگا۔



تیسرا حصہ

مذہب شیعی

کے عقائد کا بیان

شیخ احمد احسانی کے عقائد کی بنیاد

تحقیق کائنات کے بارے میں دو مکاتب فکر ہیں۔ ایک مکتب فکر وحی الہی کے ماتحت آسمانی کتابوں خصوصاً قرآن کریم اور تعلیمات انبیاء اور امیر المؤمنین علیہ السلام کے بیخ اہلاد میں بیان کردہ تحقیق کائنات کے بارے میں قطبوں کی طرف رجوع کرتا ہے۔ اور دوسری الہی کے مطابق بیان کردہ نظریات کو اپنے عقیدہ کی بنیاد بناتا ہے۔

دوسرا مکتب فکر دہریوں اور فلاسفہ یونان کا ہے۔ جو انبیاء اور وحی الہی کی تعلیمات سے بالکل بیگانہ اور بے خبر و بے سرو رہا۔ لہذا انہوں نے قیاس آرائیوں اور خیال بازیوں کے ذریعہ خود اپنی طرف سے تحقیق کائنات کا ایک فلسفہ تشکیل دیا۔ جس میں مادہ کو تحقیق کائنات کی بنیاد بنایا۔

پہلی قیاس کے دور میں جب مسلمانوں کی حکومت کا دائرہ وسیع ہوا تو سلطان دانشوروں نے فلسفہ یونانی کتابوں کے ترجمے اپنی زبان میں کئے اور پھر عام لوگوں کو اپنی دانست میں مشرف بہ اسلام کر کے مادیان اور فلاسفہ کے نظریات کو اپنے عقائد میں جذب کر لیا۔ لیکن تمام مسلمان علماء نے اس طریقہ سے تخلیق کائنات کے غلط فہم کو رد قرار دیا۔

مذہب شیعہ دانشوروں میں سے بعض نے اس غلط فہمی طرف رجوع کیا تو انہوں نے اسے اپنے خیال میں شیعہ نظریہ سے مطابق نہ حال کیا۔ چنانچہ شیعہ علماء نے بھی اس طرح سے تخلیق کائنات کے غلط فہم کو رد قرار دیا۔

جب شیخ احمد احسانی نے ایران و عراق میں وارد ہونے کے بعد اس فلسفہ پر شیعہ علماء کی طرف سے کفر کی پوچھا، انہیں تو اس نے اس میں ترمیم کر کے ایک نئے اور جدید فلسفہ کی بنیاد ڈالی۔ اور پھر تمام عقائد اسلام و ایمان کو اپنے اسی جدید فلسفہ میں ڈھال کر پیش کیا۔ جیسا کہ وہ اپنی خود نوشت سوانح حیات میں خود کہتا ہے کہ:-

”اگر تم میرے کلام کی صداقت کو پرکھنا چاہتے ہو تو میری حکمت یعنی فلسفہ کی کتابوں میں غور کرو۔“

(ترجمہ سوانح شیخ ”ایک پر اسرار باسوی دروازہ“ ص ۱۰)
لہذا شیخ احمد احسائی اور مذہب شیعوں کے عقائد والہ کو سمجھنے کے لئے سب سے پہلے شیخ کے فلسفہ کو سمجھنے کی ضرورت ہے۔ اور جب تک شیخ کا فلسفہ سمجھ میں نہیں آئے گا اس وقت تک شیخ کے عقائد و افکار بھی سمجھ میں نہیں آسکتے۔ البتہ جب شیخ کا فلسفہ سمجھ میں آجائے گا تو پھر شیخ کے عقائد و افکار کو سمجھنے میں کوئی دشواری نہ رہے گی۔

مثلاً شیخ کے یہاں لفظ خالق جہاں بھی آیا ہے اس کا صحیح مفہوم اس کے جدید فلسفہ کی روشنی میں ہی سمجھا جائے گا۔ کیونکہ شیخ کے نزدیک خالق سے مراد وہ خالق نہیں ہے جو تمام شیعہ اور اہل اسلام مراد لیتے ہیں۔ بلکہ شیخ نے جہاں بھی لفظ خالق کہا ہے اس نے اس سے وہی علت فاعلی مراد لی ہے جو اس کے فلسفہ کے علل اربعہ کی علت مادی کی مرہون منت ہے۔

اور مولانا محمد اسماعیل صاحب نے اپنے رسالہ ”تنبیہ المؤمنین میں“ بتاتے انہوں نے مولانا محمد بشیر صاحب انصاری کے کہنے پر اس لئے لکھا تھا کہ مذہب شیعوں کے عقائد کو غلط فہمی سے باطل سمجھا جا رہا ہے اس کی رو سے جائے۔ علل اربعہ کے عقیدہ کو اپنے عقیدہ و فہم کے طور پر تحریر کیا ہے۔ اور چونکہ شیخ احمد احسائی کے تمام عقائد و افکار و نظریات کی بنیاد یہی علل اربعہ کا فلسفہ ہے۔ لہذا آئیے پہلے یہ دیکھتے ہیں کہ علل اربعہ کسے کیا مراد ہے۔

علل اربعہ کسے کہتے ہیں؟

سب سے پہلے یہ سمجھئے کہ علل اربعہ کسے کہتے ہیں۔ ان میں مذہب شیعیہ احنافہ مرزا موسیٰ اسکوئی اپنی کتاب احقاق الحق کے ”القائد الخامس“

کی فصل اول کے آغاز میں اس طرح بیان کیا ہے:-

”علم ان من المعلوم انه لا يوجد شئ في الارض ولا في السماء الا بعلى اربعة علتان منها داخلتان و هما مادة الشئ و صورته و علتان خارجتان العلة الفاعلية للشئ و العلة القائية له ای غايته و الفائدة منه السابقة على الشئ بصورة و الا بحقة له وجوداً و بقفتان احدهما لا يتكون الشئ و لا يدخل الى عرصة الوجود مثاله السرير فان له مادة و هو خشب و صورة و هو هيئة السرير و فاعلا و هو السحر و غايته و هو الجنوس عليه“ (احقاق الحق: ۲۲۲)

ترجمہ:- معلوم ہونا چاہئے کہ یہ بات ایک حقیقت ہے کہ نہ تو زمین میں اور نہ ہی آسمانوں میں کوئی بھی چیز ایجاد نہیں ہو سکتی جب تک کہ چار چیزیں موجود نہ ہوں۔ یا چار علتیں نہ ہوں دو علتیں تو اس چیز کے وجود کے لئے ضروری ہوتی ہیں۔ اور دو چیزیں یا دو علتیں اس وجود میں آنے والی چیز سے باہر ہوتی ہیں۔ دو علتیں جو موجود ہونے والی چیز میں داخل ہوتی ہیں یا موجود ہوتی ہیں۔ وہ ایک تو اس چیز کا مادہ ہوتا ہے۔ اور ایک اس چیز کی صورت ہے۔ اور دو علتیں جو باہر ہوتی ہیں ان سے ایک علت فاعلی ہے اور دوسری علت قائلہ ہے۔ یعنی اس چیز کی علت ہے جس نے اس چیز کے بنانے کا قائد کیا ہے۔ یہ علت ممکن ہے کہ وہ خود میں آئے ہو۔ یا پہلے تصور میں موجود ہوتی ہے۔ اور ان دونوں کے نہ ہونے کی صورت میں کوئی شے وجود میں نہیں آ سکتی۔ اس کی مثال تخت ہے۔ یہ جس مادہ سے بنایا ہے وہ لکڑی ہے اور اس کی صورت وہ ہیئت و شکل ہے جس ہیئت و شکل کا وہ تخت بنایا گیا ہے۔ اور بنانے والا یا فاعل یا علت فاعلی تجارتی ترکھان یا بڑھئی ہے۔ اور فرض و علتیت اس کی اس کے اوپر بیٹھتا ہے۔

خلاصہ الکلام یہ ہے کہ کسی بھی چیز کے وجود میں آنے کے لئے چار چیزوں یا چار علتوں کا ہونا ضروری ہے: نمبر 1: علت غائی، نمبر 2: علت مادی، نمبر 3: علت غائی، نمبر 4: علت صوری۔

یہ تو ایک اصول کی بات ہوئی۔ لیکن شیخ احمد احسانی یہ کہتا ہے کہ محمد و آل محمد علیہم السلام ہی ساری کائنات کے لئے علل اربعہ ہیں۔ یعنی علت قاطبی بھی وہی ہیں۔ علت مادی بھی وہی ہیں علت غائی بھی وہی ہیں اور علت صوری بھی وہی ہیں۔

بالفاظ دیگر ساری کائنات کے خالق بھی وہی ہیں اور ساری کائنات جس مادہ سے بنی وہ مادہ بھی وہی ہیں۔ اور کائنات کی ہر چیز کی جو صورت ہے وہ ان ہی کی صورت ہے اور کائنات کی غرض و غایت بھی وہی ہیں۔ فارسی میں بچپن میں ایک قول پڑھا تھا کہ :

”ہم کوزہ وہم کوزہ گر وہم گئی کوزہ...
یعنی کوزہ یا پیالہ بھی وہی۔ کوزہ گر یعنی پیالہ کا بنانے والا بھی وہی اور
وہ مٹی جس سے کوزہ بنا ہے وہ بھی وہی۔

معلوم ایسا ہوتا ہے کہ وہ اسی نظر کا بیان تھا بہر حال آئیے اب یہ دیکھتے ہیں کہ شیخ احمد احسانی نے محمد و آل محمد علیہم السلام کو کائنات کی علیٰ اربعہ کس طرح بنایا ہے۔

شیخ احمد احسائی نے محمد و آل محمد کو علل اربعہ کیسے بنایا؟

جب مسلم دانشوروں نے یونانی فلسفہ کو مشرق پہ اسلام کیا تو انہوں نے مادہ زمین کے فلسفہ کو اس طرح سے ترمیم کیا کہ مادہ کو قدیم مادہ کی بجائے یہ کہا کہ مادہ قدیم نہیں ہے بلکہ خدا نے مادہ کو اپنے ظہور سے پیدا کیا پھر اس مادہ کے بہترین حصہ سے انبیاء کو خلق کیا اس کے بعد دوبارہ پچاس حصہ کے بہترین حصہ سے اس کے سب انسانوں کو خلق کیا اس کے بعد دوبارہ پچاس

اس کے بہترین حصہ سے حیوانات کو خلق کیا۔ اس کے بعد جو باقی بچا اس
 کے بہترین حصہ سے نباتات کو خلق کیا اور اس کے بعد جو باقی بچا اس سے
 نباتات پیدا کئے۔ لیکن چونکہ علمائے اسلام اس فلسفہ کو وحدت وجود قرار
 دے کر کفر قرار دے رہے تھے لہذا جب شیخ احمد احسائی ایران میں داخل
 ہوا اور اس نے یہ دیکھا کہ اس فلسفہ کے لئے تو کفر کا شور مچا رہا ہے لہذا وہ
 خود بھی اس میں شامل ہو گیا۔ اور اپنے آپ کو علمائے اسلام کے ہم آہنگ
 کرنے کے لئے اس فلسفہ کو اس نے بھی وحدت وجود قرار دے دیا اور اس
 فلسفہ میں ذرا سما تھیر کر کے ایک نیا فلسفہ پیش کیا۔ جو پہلے فلسفہ کی نسبت اور
 بھی زیادہ وحدت وجود سے قریب تر ہے۔

چنانچہ اس نے سب سے پہلے اپنے اس جدید فلسفہ پر ۱۲۲۹ء میں اپنی کتاب "قوائد" لکھی۔ اور پھر اس کو مشکل سمجھتے ہوئے خود ہی اس کی شرح علمی جو "شرح قوائد" کے نام سے شائع ہوئی پھر ۱۲۳۵ء میں شرح زواریت تصنیف کی اور اس کے تمام الفاظ کے معنی اپنے جدید فلسفہ کے مطابق بدل دیے۔ چنانچہ بعض روایات میں وارد ہونے والے الفاظ مثلاً "عقل" سے "نفس" یا "میرا" سے "تبی"۔ "طینت" کے معنی اور "عرق" کے معنی تبدیل کر دیے گئے ہیں۔ چاہے ان کے معنی کسی بھی وقت بھی کمال حد تک درست نہ رہیں، لیکن اس طرح احادیث کی تشریح میں ان کے احاد سے نفی میں اس نے اپنے اسی جدید علم کے مطابق لفظ بیاں کیا ہے جس سے وہ نفی نہیں ہوں۔ اور یہ الفاظ و عبارت ملائکہ غالباً مفوض اور سوفیہ نے اپنے فصد اور عقیدہ کے مطابق اپنی آزادی ہوئی احادیث میں بیان کیے تھے ان الفاظ کے بھی اپنے جدید فلسفہ کے مطابق معنی مراد لئے۔ اور اس طرح سے عالمیوں، مفوض اور سوفیہ کی گزری ہوئی احادیث کو اپنے فلسفہ میں سمو دیا۔ اور چونکہ اس نے ساری کائنات کی خلقت کو اللہ میں سے نکلی ہوئی شعاع سے قرار دیا۔ لہذا اس نے ان تمام الفاظ کے معنی

کے لئے جو یہ فرمایا ہے کہ "انتم السبل الی عظم" اس سے امام علیہ السلام کی مراد یہ ہے کہ آئمہ علیہم السلام تمام خلق کے لئے شریعت میں بھی اور پیدا کرنے اور ایجاد کرنے میں بھی اللہ کی طرف سے سبیل ہیں۔ یعنی ہر چیز کے خلق ہونے میں بھی اور امور شریعت میں بھی تمام مخلوق کے لئے وہی وسیلہ واسطہ ہیں۔ پس کوئی بھی چیز ایجاد نہیں ہو سکتی اور نہ ہی کوئی چیز کسی سے مدد حاصل کر سکتی ہے مگر آئمہ علیہم السلام کے واسطے سے۔ پس وہی اللہ کے فعل سے ایجاد و فیض میں سبیل ہیں پس کوئی بھی چیز اپنے صدور و دہن کے لئے امداد حاصل نہیں کر سکتی لیکن اس کی علت قاعی، علت مادی اور علت غائی آئمہ علیہم السلام ہی ہیں۔ جس طرح سے کوئی بھی چیز اپنے وجود یا بقا کے لئے آگ کے فعل سے چراغ کی شعلوں کے ذریعہ مدد حاصل نہیں کر سکتی لیکن چراغ کے ظاہری شعلہ کے ذریعہ اور اسی طرح آئمہ علیہم السلام ہیں۔

قارئین محترم سبیل کے معنی لغت میں راستہ کے ہیں اور ”ابن السبیل“ مسافر کو کہتے ہیں اسی لئے علامہ مجلسی نے اس کی شرح میں یہ فرمایا تھا کہ عقائد و اعمال میں آئمہ علیہم السلام کی پیروی سب سے زیادہ سیدھا راستہ ہے۔

لیکن شیخ احمد احسانی نے اس کے معنی و مراد اپنے فلسفہ کے مطابق تھے اور یہ کہا کہ ایجاد و خلق میں اور ہر قسم کے فیض کے حصول میں یں واسطہ ہیں۔ نہ ان کے واسطہ کے بغیر کوئی چیز اپنے وجود بقا کے لئے اللہ سے مدد حاصل کر سکتی ہے۔ اور نہ ہی خود اللہ کسی کی ان کے بغیر مدد کر سکتا ہے۔ اگرچہ خدا نے سورہ مائدہ کی آیت نمبر ۲ میں ایل الیمان کو "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" کے فرمان سے "تپس میں ایک دوسرے کی مدد کرنے کا حکم دیا ہے لہذا خدا کے اس حکم کے مطابق ہر مومن دوسرے مومن کی مدد کر سکتا ہے اور ہر مومن دوسرے مومن سے مدد لے سکتا ہے۔ لیکن

شیخ احمد احسانؒ کا یہ کہنا کہ خود اللہ بھی ان کے بغیر کسی کی مدد نہیں کر سکتا۔ قرآن کی مذکورہ آیت کے خلاف ہے اور منقض اور غالیوں کے عقائد کو اپنے قیاسی اور خیالی فلسفہ کے ماتحت دھالنے کا نتیجہ ہے۔ اور شاید اسی لئے انہوں نے لوگوں کو اللہ سے کسی قسم کی مدد مانگنے کی بجائے ”یا علی مدد“ پر لگا دیا ہے۔ ممکن ہے یہ مطلب انہی اچھی طرح سے سمجھ میں نہ آیا ہو لہذا ہمیں اس مطلب کو سمجھنے کے لئے ابھی اور آگے بڑھنا ہو گا۔

نمبر ۵: مقام سوم۔ علت فاعلی کے اثر کا ظہور۔

فتح احمد احسانی شرح زیارت کے صفحہ ۱۶۶ سطر ۶ تا ۹ پر کتاب ہے کہ :

پس ان سے افعال مثبت اللہ سے معالی ہیں۔ جہاں تک وہ اثر مطلق کا تعلق ہے تو یہ بات تو ظاہر ہے۔ رہی دنیا و مافیہا کی بات تو ایسا نامہ یہ بات مقرر ہو چکی ہے کہ علت فاعلی کے اثر کا ظہور علت مادی اور علت صوری اور علت غائی کے اوپر موقوف ہے۔ اور یہ بات پسے بیٹن ہو چکی ہے کہ محمد علیہم السلام ہی تمام مخلوق کے لئے یہ تینوں علتیں ہیں۔ کیونکہ ظہور

کے ان پر موقوف ہونے کے اعتبار سے جو عقلی علت فاعلی بھی وہی ہیں جیسے کہ امام علی علیہ السلام نے غدر کے دن اور جمعہ میں اپنی خلعت نے بارے فرمایا ہے کہ اللہ نے ان کو اپنے ارادے کی زبان بنایا ہے۔

پس ان کا فعل اللہ کا فعل ہے اللہ نے اپنا فعل ان کے ذریعہ سے ظاہر کیا ہے۔ اور ان کا کلام اللہ کا کلام ہے۔ اور اللہ نے ان کی زبان سے کلام کیا ہے۔

اب اس مقام پر شیخ نے جو یہ کہا ہے کہ اللہ نے اپنا فعل ان کے ذریعہ سے ظاہر کیا ہے اور ان کا کلام اللہ کا کلام ہے۔ اور اللہ نے ان کی زبان سے کلام کیا ہے۔ یہ سب باتیں کس طرح ہیں ان کو سمجھنے کے لئے اور دوسرے مقامات کی میری کئی پڑے گی۔

نمبر 4: مقام چہارم۔ عضو کے معنی مادہ۔

ہر چند کے عضو کے معنی نعمت میں مددگار کے ہیں۔ لیکن شیخ احمد احسانی شرح زیارت کے صفحہ ۱۳ سطر ۲۳ تا ۲۶ پر یوں کہتا ہے:

”و معنی انه سبحانه اتحلهم اعینا ذا الحلقه ان الشی لا بتقوم الا بمادته و صورته لتوقف وجوده علی العلة المادية والعلة الصورية ولما خلق الله محمداً صلى الله عليه وآله سراجاً منيراً اشرق نوره حتى ملا العمق الاکبر فخلق الله مواد الاشياء غیبیاً و شهادتها مادیها و غیر مادیها و جوابرها و اعراضها من نور محمد ﷺ ولما خلق الله علیاً قمراً منيراً اشرق نوره حتى ملا العمق الاکبر فخلق الله سبحانه صور الاشياء غیبیاً و شهادتها مادیها و غیر مادیها و جوابرها و اعراضها من نور علی علیه السلام فالما ذہی الالب والصورة هی الام والی هذا اشار علیہ السلام انا و علی ابوا هذه الامة“

یعنی اس کا معنی کہ اللہ سبحانہ نے آدم علیہم السلام کو اپنی مخلوق کے لئے اعضا بنایا ہے یہ ہے کہ کوئی چیز بغیر مادہ اور صورت کے نہیں بن سکتی کیونکہ ہر چیز کا وجود علت مادی اور علت صوری پر موقوف ہے۔ اور چونکہ اللہ سبحانہ نے محمد کو سراج منیر بنا کر پیدا کیا ہے لہذا خدا نے محمد ﷺ کے نور کو چمکایا۔ یہاں تک کہ اس سے عمق اکبر پر ہو گیا۔ پس اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء کا مادہ خواہ وہ شے غائب ہو یا حاضر۔ مادی ہو یا غیر مادی خلق کیا ہے۔ اور چونکہ اللہ تعالیٰ نے علی علیہ السلام کو قمر منیر بنا کر پیدا کیا ہے تو خدا نے علی علیہ السلام کے نور کو چمکایا یہاں تک کہ اس سے عمق اکبر پر ہو گیا۔ پس اللہ نے تمام اشیاء کی صورتیں خواہ وہ شے غائب ہو یا حاضر مادی ہو یا غیر مادی جو ہر ہو یا غرض علی علیہ السلام کے نور سے خلق کی ہیں پس مادہ تو باپ ہے اور صورت ماں ہے اور اسی بات کی طرف وغیرہ اشارہ فرمایا ہے کہ میں اور علی اس امت کے باپ ہیں۔

معلوم نہیں جب شیخ کے نزدیک مادہ باپ ہے اور صورت ماں۔ اور وغیرہ نے یہ فرمایا تھا کہ ہم دونوں اس امت کے باپ ہیں تو ان دونوں باتوں میں کیا مطابقت ہے اور کیا مناسبت ہے۔

مگر یہ شیخ کہانی نے اس ارشاد کا مطلب بالکل سادہ اور ساف تھا کہ جس طرح باپ کی عزت و توقیر اور اطاعت و فرمانبرداری اولاد پر فرض ہے اسی طرح میری اور علی کی عزت و توقیر اور اطاعت و فرمانبرداری میری امت پر فرض ہے۔ لیکن شیخ اسے بھی سمجھ کر علت مادی اور علت صوری بنا کر انبیاء و خلق کی طرف لے گیا ہے۔ اور شیخ نے ہر جگہ اس طرح تک بتادی کی ہے۔

بہر حال ابھی یہ دیکھنا باقی ہے کہ ان دونوں کا نور کیسے چمکا اور ان کے نور سے عمق اکبر کیسے پر ہوا۔ اور پھر ہر مادی اور غیر مادی شے ان کے نور سے کیسے خلق ہوئی۔

نمبر 5: مقام پنجم۔ علل اربعہ کا بیان

شیخ احمد احسائی شرح زیارت میں صفحہ ۳۸۱ پر کہتا ہے:

"اما الممكنات فلما تقدم لما اشرنا اليه من جميع

الكائنات انما تكونت باربع علل

الاولى: العلة الفاعلية وهي انما تقوم بهم لانهم محال

مشيت الله والسنة ارادته

واما الثانية: فالعلة المادية وكل يمكن انما يحس من

فاضل انوارهم لان فاضل انوارهم اي شعاعها هو الوجود

المقيد الذي خلق منه مادة كل مكون وهذا معنى قول الحجة

في دعا شهر رجب اعضاء بعني ان الله اتخذهم اعضاءا

لحلقه اثار عليه السلام بذلك الى مفهوم قوله تعالى وحده

كنت متخذ المصلين عضدا يعني الى اما اتخذت الهادئ

عضدا وهو عضد الخلق كما اتخذ النجار الحشب عضدا

لعمل السرير فافهم وقد تقدم هذا المعنى مكررا فراجع

والثالثة: العلة الصورية لان الله سبحانه خلق صور

المكونات من اشباح صورهم...

والرابعة: العلة الغائية ولولا هم لم يخلق الله شيا من خلقه

وانما خلقهم لاجلهم فكل من سواهم من الخلق لهم فظهر

الى خيرهم الواصل الى كل واحد من الخلق في احسن تكملة و

اما الممكنات فكل واحد منها لانه مما فيه هو من الفقر

بجواب الغنى الحميد سبحانه وتعالى وهذا كالحجاب

المليح والشان الرفيع كما في دعائه الهى وقف السانين

ببابك ولا ذا الفقرا بعبابك وهذا كله في الوجود الذي هو

ظاهر النسي-

ترجمہ: "جیسا کہ ہم پہلے اشارہ کر چکے ہیں تمام کائنات علل اربعہ کے

ذریعہ سے پیدا ہوئی ہے۔

اول: علت فاعلی۔ یعنی محمد آل محمد علیہم السلام تمام کائنات کے

پیدا کرنے والے ہیں۔ کیونکہ وہ مشیت اللہ کا کمال اور اس کے ارادے کی

تجلی ہیں۔

دوسری: علت مادی۔ یعنی جو کچھ بھی دنیا میں پیدا ہوا۔ وہ ان کے

فاضل انوار سے ہی پیدا ہوا ہے۔ کیونکہ ان کے فاضل انوار یعنی ان کی

شعاعیں ہی وہ وجود مقید ہے جس سے کل کائنات اور کل مخلوق کا مادہ پیدا

کیا گیا ہے۔ اور یہی حضرت جنت علیہ السلام کی دعائے رجب میں بیان کردہ

قول کا معنی ہے کہ اللہ نے ان کو اپنی مخلوق کے لئے اعضاء قرار دیا ہے۔

اس میں امام علیہ السلام نے خدا کے قول: "ما كنت متخذ المصلين

عضدا" کی طرف اشارہ کیا ہے۔ یعنی میں نے عبادوں کو عضد بنایا ہے۔

اور وہ مخلوق کے لئے عضد ہیں۔ اور عضد کا مطلب یہ ہے کہ جیسے

بنجار یعنی ترکھان یا بڑھئی تخت بنانے کے لئے لکڑی کو عضد بناتا ہے (یعنی

تخت کے بنانے میں لکڑی استعمال کرتا ہے) پس اس بات کو اچھی طرح سمجھ

لو۔ اور اس خطاب کی سابق میں کئی مرتبہ تکرار ہو چکی ہے لہذا وہاں پر

توجہ دینا۔

تیسری: علت صوری۔ یعنی خدا کے عین مددگار کے ہیں۔ مگر شیخ نے ہر جگہ

علل اربعہ کے بیان میں عضد لکھ دیئے ہیں لہذا یہ۔ یعنی اگر مادہ نہ ہو گا مثلاً

لکڑی۔ نہ ہی بنجار یعنی بڑھئی تخت بنانے کے لئے بناتا ہے۔ پس تخت کے بنانے

میں تخت کا مادہ یعنی لکڑی بنجار یعنی بڑھئی کا معاون و مددگار ہے اور یہی معنی

شیخ نے عضد کے ہر جگہ مراد لئے ہیں۔

تیسری: علت صوری۔ یعنی اللہ نے تمام مخلوق کی صورتیں آخر

علیم السلام کی صورتوں کی اشیا سے بنائی ہیں۔

چوتھی! علت غائی۔ یعنی اگر وہ نہ ہوتے تو خدا کی حج کو بھی خلق نہ فرماتا۔ اور اللہ نے سب کو ان کی ہی وجہ سے خلق کیا ہے۔ پس وہ بھی خلق میں ان کے سوا ہے وہ ان کے لئے ہے۔ پس کل مخلوق کو اصل مخلوق میں جو ان کا خیر پہنچ رہا ہے اس کی طرف نظر کرو۔ اور ممکنات میں سے ہر ایک اپنے فقر کی وجہ سے جناب "غنی حمید" سبحانہ و تعالیٰ کی درگاہ میں ملتی ہے اور وہ جناب منبع و شان رفیع یعنی غنی حمید محمد آل محمد علیہم السلام ہیں جیسا کہ دعا میں مذکور ہوا ہے کہ:-

"وقف السائلون ببابك ولا تالفقراء بجنابك وهذا كله في الوجود الذي هو الظاهر الشيء"

یعنی اے خدا سائل تیرے دروازے پر کھڑے ہیں اور فقراء نے تیری جناب میں رجوع کیا ہے۔ اور یہ سب خطاب اس وجود میں ہیں جو ظاہر ہے۔

شیخ احمد اسماعیلی کے اس بیان میں جو یا میں خاص طور پر قابل غور ہیں وہ یہ ہیں:-

نمبر 1: محمد و آل محمد علیہم السلام ہی اصل اربعہ ہیں۔

نمبر 2: جن لوگوں کا فلسفہ یہ تھا کہ ہر طبقہ کی مخلوق اوپر کے طبقہ سے نیچے ہوئے یعنی فاضل مادے سے بنی انسانوں نے تو وہ حدیث جس میں فاضل یعنی بچی ہوئی کا لفظ آیا ہے اپنے مطلب کے لئے گھڑی تھی لیکن شیخ نے فاضل کے معنی شعاع کے لئے چونکہ اس نے اپنا فلسفہ شعاع کے ذریعہ سیدھا کیا ہے چنانچہ کتاب ہے کہ:

"كل مكون انما خلق من فاضل انوارهم لاني فاضل انوارهم اي شعاعها هو الوجود المفيد الذي خلق منه كل مكون"

یعنی کل مخلوق ان کے فاضل انوار سے بنی اور فاضل انوار سے مراد

ان کی شعاع ہے۔

نمبر 3: فقر و احتیاج کا مفہوم یہ ہے کہ ہر شے جو پیدا ہوگی وہ اپنی پیدائش میں اس مادہ کی محتاج ہے۔

نمبر 4: مخلوق میں سے ہر ایک اپنے فقر کی وجہ سے جناب غنی حمید سبحانہ و تعالیٰ کی درگاہ میں ملتی ہے کا مطلب یہ ہے کہ وہ مادہ ہی غنی حمید سبحانہ و تعالیٰ ہے جو ظاہر ہے اور ہر پیدائش والے اسی کا محتاج ہے۔

نمبر 5: وہ جناب منبع و شان رفیع یعنی غنی حمید سبحانہ و تعالیٰ محمد و آل محمد علیہم السلام کی ذات ہے۔

نمبر 6: دعا کرنے والے اپنی دعاؤں میں جو یہ کہتے ہیں کہ اے اللہ سائل تیرے دروازے پر کھڑے ہیں اور فقرائے تیری طرف رجوع کیا ہے تو یہ وقوف اور یہ رجوع محمد و آل محمد علیہم السلام کی طرف کیا جاتا ہے۔ اور اے خدا کا خطاب بھی محمد و آل محمد علیہم السلام ہی سے ہے۔ ہذا کلمہ فی الوجود الذي هو ظاهر الشيء

نمبر 7: مقام ششم۔ کلمات اللہ کے معنی اعضاء۔

شیخ احمد اسماعیلی مادہ جب میں ہر روز پڑھیں جانے والی دعا میں وارد الفاظ کلمات لے لے کر پڑھیں اور اعضاء کے معنی پہلے کے طرح پڑھیں کہ:-

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين
مختلفة لان العلة الدارانية لجميع الوجود هو شعاع انوارهم فكل
مكون من الوجود لا يخلو من شعاع انوارهم لاني فاضل انوارهم اي شعاعها هو الوجود المفيد الذي خلق منه كل مكون
الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين
مختلفة لان العلة الدارانية لجميع الوجود هو شعاع انوارهم فكل
مكون من الوجود لا يخلو من شعاع انوارهم لاني فاضل انوارهم اي شعاعها هو الوجود المفيد الذي خلق منه كل مكون

لا فرق بينه وبين الله سبحانه الا انه عبد هو مظهر العبد
بالعبد وهم عليه السلام تلك العطايا

یعنی اس سے ثابت ہوا کہ آئمہ عظیم السلام اللہ کے کلمات کے معدن
ہیں یعنی اس کی مخلوق کے لئے اعداد ہیں کیونکہ تمام مخلوق کے لئے علت
مادی ان کے انوار کی شعاع ہے پس اللہ نے ان کو اپنی مخلوق کے لئے عضو
بنایا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اپنی مخلوق کو ان کے انوار کی شعاع سے
خلق کرتا ہے۔ اور مخلوق کا سلسلہ اسباب کے ساتھ وابستہ ہے۔ اور کلمات
اللہ اس کے مہیات ہیں۔ جیسے کہ خدا نے فرمایا ہے "بکلمۃ منہ
المسیح ابن مریم" پس آئمہ عظیم السلام اس کے کلمات کے معدن
ہیں اور اللہ سبحانہ نے ان کو اپنی توحید کے ارکان بنایا ہے۔ اللہ میں اور ان
میں کوئی فرق نہیں ہے سوائے اس کے کہ وہ اس کے بندے ہیں "مؤمن ہو
ظہورہ للعبد بالعبد" اور وہ اللہ کا اپنے بندوں کے سامنے بندے کی
صورت میں ظہور کرتا ہے۔ اور آئمہ عظیم السلام اس کے ظاہر ہیں۔

قارئین محترم ہم نے ابھی تک شیخ احمد احسانی کا اصل فلسفہ بیان نہیں
کیا ہے بلکہ مذکورہ چھ مقامات نقل کر کے صرف یہ دلچسپ ہے کہ واقعہ میں
واقعہ الفاظ ہوں یا زیارت میں واقعہ الفاظ ہوں احادیث میں واقعہ الفاظ
ہوں یا قرآن میں واقعہ الفاظ ہوں ان سب کا ترجمہ شیخ نے اپنے فلسفہ کے
مطابق کیا ہے اور ان کے معنی کو اپنے فلسفہ کے سانچے میں اچھاتا ہے جیسا
کہ "سبیل الا عظم والعصا ط لا قوم" کے معنی میں خود اس نے یہ
لکھا ہے کہ علامہ مجلسی نے تو اس کی شرح میں یہ لکھا ہے کہ عقائد و اعمال
میں آئمہ عظیم السلام کی اتباع و پیروی "اقوم الطریق" ہے یعنی سب سے
سیدھا راستہ ہے۔ گویا شیعہ عقیدہ کے مطابق اس کا مطلب یہ ہے کہ آئمہ
عظیم السلام وہ راستہ ہیں جس کی عقائد و اعمال میں مومنین کو پیروی کرنی
چاہئے اور ان کے راستے پر چلنا چاہئے۔

لیکن شیخ احمد احسانی نے اس لفظ کے معنی اپنے فلسفہ کے مطابق کئے
اور یہ کہا کہ "سبیل اعظم" سے مراد یہ ہے کہ وہ پیدا کرنے اور ایجاد کرنے
میں اللہ کی سبیل ہیں۔ یعنی مخلوق کے خلق کرنے میں اللہ کے وہی وسیلہ
اور واسطہ ہیں۔ اور ان کے بغیر خدا کسی مخلوق کو خلق ہی نہیں کر سکتا۔

اسی طرح اس مقام پر جو لفظ کلمات آیا ہے یہ کلمہ کی جمع ہے۔ اور
لغت میں کلمہ کے معنی بات کے ہیں اور اس کا معنی بالکل سادہ تھا۔ لیکن شیخ
اس کے معنی بھی اپنے فلسفہ میں زحال کریوں کرتا ہے کہ کلمات کے معنی
اعضاد کے ہیں یعنی وہ تمام مخلوق کے لئے عضو ہیں اور عضو کے معنی اس
نے شعاع کے لئے ہیں جیسے اس نے یوں بیان کیا ہے کہ تمام مخلوق کے لئے
علت مادی ان کے انوار کی شعاع ہے۔ یعنی وہ اپنی مخلوق کو ان کے انوار کی
شعاع سے خلق کرتا ہے۔

وہ اپنی مخلوق کو آئمہ عظیم السلام کے انوار کی شعاع سے کیسے خلق
کرتا ہے وہ آپ آئمہ چل کر اس کے اصل فلسفہ میں ملاحظہ کریں گے
یہ صرف ایک بات کی طرف آپ کی توجہ مبذول کرانا ضروری ہے
اور وہ ہے کہ شیخ نے لکھا ہے کہ "ظہورہ للعبد بالعبد" یعنی وہ
ظہور کرتا ہے۔ اور اس کی صورت میں ظہور کرتا ہے۔
نور و اعظم و اعظم و اعظم اور کلمات کی تشریح۔

اور اس کا معنی بھی ہے کہ شیخ نے علامہ کے مانتے ہوئے معنی میں
میں نے یہ لکھا ہے کہ وہ نور و اعظم و اعظم ہیں اور یہ شرع زیارت
نے صحت ۱۸۳۱ء میں ۱۳۱۲ھ میں لکھا ہے۔

"والنور هو الظهور المیر یعنی ان ظہور المیر هو
النور لا ان الظهور مغایر النور لانه ایس شی الا ظہور
المیر لکن المیر لم یظهر بذاتہ و قیام تلك الصفة
بموضوہها قیام صبور لا قیام عروض کما یستکلا مہم۔"

اور نور تو صرف منیر کا ظہور ہی ہوتا ہے یعنی منیر کا نور ہی اس کا تصور ہے۔ نور منیر کے ظہور کے علاوہ اور کچھ نہیں ہوتا۔ کیونکہ وہ یقیناً منیر (یعنی نور دینے والی چیز) کے نور کے علاوہ اور کوئی چیز نہیں ہے۔ لیکن منیر اپنی ذات سے ظاہر نہیں ہوتا۔ اور اس صفت کا قیام اپنے موصوف کے ساتھ قیام صدور ہے یعنی یہ اس میں سے صادر ہوا ہے۔ نکلا ہے۔ یہ قیام عروض نہیں ہے (کہ اسے علیحدہ سے خلق کیا ہو) جیسا کہ ان کا کلام دلالت کرتا ہے۔ پھر اس کے بعد اسی صفحہ ۱۸۳ کی طر ۱۵۰۱۳ پر نور کی مزید تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”فَنور الشمس مثلاً کلعتها المتصلة المتتابعة فهو الفقير المطلق اللانديجناب البتیس والساكن الواقف ببابه ووجهه والمرئى من المنیر“

ترجمہ:- پس سورج کا نور اس کی مثال ہے جو سورج کا کھڑے حصہ متابع ہے۔ پس وہ نور جناب منیر یعنی سورج کے سامنے فقیر مطلق ہے۔ اور وہ جناب منیر یعنی سورج کا نیاز مند اور محتاج ہے اور سورج کے دروازے پر کھڑا ہوا ساکن اور اس کا چہرہ ہے جو منیر سے دکھائی دے رہا ہے۔

شیخ نے اس مقام پر سورج کی شعاعوں کو ایسے کلمات کہا ہے جو سورج کے ساتھ متعل اور تابع ہیں۔ اور انہیں شعاعوں کو ایسا فقیر مطلق کہا ہے جو جناب منیر یعنی سورج کے دروازے پر کھڑے ہوئے ایسے ساکن ہیں جو ہر دم اس کی طرف مائل ہیں۔

اور یہ ثابت کرنے کے لئے کہ محمد آل محمد علیہم السلام خدا کے نور میں سے کس طرح نکلے شرح زیارت کے صفحہ ۲۱۳ کی طر ۲ پر جاری کی ایک روایت نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ امام محمد باقر علیہ السلام فرمایا کہ:

”یفصل نورنا من نور ربنا كشعاع الشمس من الشمس“

یعنی ہمارا نور ہمارے رب کے نور میں سے اس طرح نکلا جس طرح سورج سے سورج کی شعاعیں نکلتی ہیں۔

اور چونکہ سورج کی شعاعیں ہمیشہ سورج کے ساتھ ہی نکلتی ہیں۔ اور ہمیشہ سے سورج کے ساتھ ہیں۔ ایسا نہیں ہے کہ سورج ہو اور اس کی شعاعیں نہ ہوں۔ لہذا یہ ثابت کرنے کے لئے کہ آئمہ طاہرین کی اور پیغمبر اکرم کی طینت بھی ایک ہے یعنی ان کی شعاعیں ایک ہی ہیں اور یہ سب کے سب ایک ساتھ اکٹھے پیدا ہوئے ہیں شرح زیارت کے صفحہ ۲۱۳ کی طر ۳۰۰۲۰ پر دو حدیثیں بیان کرنے کے بعد لکھا ہے کہ:

”فذكر في الحديث الاول انهما من طينة واحد وفي الثاني انهما خلقوا مع لان المراد بكونهم معه صلى الله عليه وآله من طينة واحد في وقت واحد من السرمه“

یعنی پہلی حدیث میں تو بیان ہوا ہے کہ یہ سب کے سب ایک ہی طینت سے خلق ہوئے ہیں اور دوسری حدیث میں یہ بیان ہوا ہے کہ یہ سب کے سب ایک ساتھ پیدا ہوئے ہیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک ہی طینت سے خلق ہوئے ہیں۔ کیونکہ آئمہ طاہرین کے رسول اللہ کے ساتھ ایک ہی طینت سے خلق ہوئے ہیں اور وہ طینت واحد است خلق ہوئے ہیں اور وہ ایک ہی طینت سے خلق ہوئے ہیں اور وہ سب کے سب سرمہ سے خلق ہوئے ہیں۔

اور اس سے پہلے اس صفحہ ۲۱۳ کی طر ۱۵۰۱۳ پر طینت کے معنی بتاتے ہوئے لکھا ہے کہ طینت کے معنی شعاع ہے جس سے اصل عبارت اس طرح ہے۔

”اقول قد ذكرنا مراراً ان الله ادمواهم من نورنا كواكب او من فاصح طينهم كذا كما في بعض الاحبار هو الشعاع و كذا لك اذا قيل من نضج كذا و من عرق كذا و قد يستعمل

مولانا حسین بخش صاحب جاڑا کا فتویٰ

مولانا حسین بخش صاحب جاڑا اپنی کتاب لمعۃ الانوار کے صفحہ نمبر ۲۵۷ سطر ۱۱ تا ۱۲ پر بغیر اکرم ﷺ کی خلقت نوری کے بیان میں احادیث نور کی توضیح فرماتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”بعض احادیث میں اس کی تعبیر تمثیل کے رنگ میں ہے۔ کہ ہمارا نور اللہ کے نور میں سے اس طرح ہے۔ جس طرح شعاع سورج سے پھوٹی ہے۔ ہم صوفیا کے فرقے سے متفق نہیں ہیں۔ جو وحدت الوجود کے قائل ہیں۔ اور یہ حدیث اسی وحدت الوجود کے نظریہ کو ہی ثابت کرتی ہے کہ چونکہ شعاع کا سورج کے جسم کے علاوہ اور کوئی وجود نہیں ہے۔ وجود صرف ایک سورج کا ہی ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ محمد و آل محمد علیہم السلام شمس توحید کی شعاعیں ہیں۔ تو وحدت وجود کا نظریہ قائم ہو جائے گا۔ اور قطعاً غلط ہے۔ بلکہ کفر صریح ہے۔“

مولانا حسین بخش صاحب جاڑا نے واضح طور پر اور پوری قاطعیت کے ساتھ کہا ہے کہ محمد و آل محمد علیہم السلام کے نور کا خدا کے نور سے اس طرح نکلنا جس طرح سے سورج سے اس کی شعاعیں نکلتی ہیں وحدت وجود کا نظریہ ہے اور وہ قطعاً غلط اور کفر صریح ہے۔

لیکن شیخ احمد احسائی نے شرح زیارت کے صفحہ ۲۱۳ پر یہی نظریہ پیش کیا ہے جس کا بیان سابق میں گذر چکا۔ لہذا مولانا حسین بخش صاحب جاڑا کا لمعۃ الانوار کا مذکورہ بیان شیخ احمد احسائی کے خلاف کفر صریح کا ثبوتی ہے۔

اور مولانا حسین بخش صاحب کا یہ بیان یا یہ فتویٰ ہم نے یہاں اس لئے نقل کیا ہے چونکہ ”ایک پر اسرار جاسوسی کردار“ میں ہم نے علامہ شیخ کے جتنے فتوے نقل کئے تھے ان میں یہ وہ گیا تھا۔ اب ہم اسے ہمیں

پر چھوڑتے ہیں اور پھر دوبارہ شیخ کے مادہ کے بیان کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

شیخ کے نزدیک کوئی چیز مادہ کے بغیر خلق نہیں ہو سکتی

محترم قارئین۔ اے شیخان پاکستان۔ اے مومنین پاک طینت زرا غور کریں۔ اور لٹھ سے دل کے ساتھ غور کریں۔ کیا آپ کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ محمد و آل محمد علیہم السلام مخلوق ہیں؟ اور جب آپ کا یہ عقیدہ ہے اور یقیناً ہے! تو پھر شیخ احمد احسائی کی شرح زیارت کے صفحہ نمبر ۳۴۳ سطر ۱۳ کے اس بیان پر غور کریں جنہاں پر وہ یہ کہتا ہے کہ:

”کف بکون مخلوق ولا مادة له بل لا بد من مادة“
یعنی کوئی بھی مخلوق وجود میں آئی نہیں سکتی جب تک کہ اس کا مادہ نہ ہو۔ اور یہ جیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ کوئی مخلوق ہو اور اس کا مادہ نہ ہو۔ بلکہ ناگزیر ہے یہ امر کہ ہر مخلوق کسی مادہ سے ہی خلق ہوئی ہو۔

محمد و آل محمد علیہم السلام اس مادہ سے خلق ہوئے؟

ایک شیخان پاکستان آپ یقیناً جانتے ہیں کہ محمد و آل محمد علیہم السلام تقدس ہیں۔ اور شیخ احمد احسائی نے یہ نہیں سکتا کہ کوئی مخلوق ہو اور اس کا مادہ نہ ہو۔ پس محمد و آل محمد علیہم السلام کے لئے بھی ناگزیر ہے یہ بات کہ ان کا بھی کوئی مادہ ہو۔ لہذا اب آپ یہ دیکھیں کہ شیخ احمد احسائی محمد و آل محمد علیہم السلام کا مادہ کسے کہتا ہے۔

وہ اپنی کتاب شرح زیارت کے صفحہ ۳۴۳ سطر ۱۳ پر کہتا ہے۔
”فلا یکون شی الا وله مادة وحسورة ووقت ومکان الا الواحد انحق تعالی فان وقته ذاته ومادته عين ذاته“

یعنی کوئی شے موجود ہو ہی نہیں سکتی سوائے اس کے کہ اس کا مادہ بھی ہوتا ہے اور اس کی صورت بھی ہوتی ہے اور وقت بھی ہوتا ہے اور مکان بھی ہوتا ہے۔ سوائے خدا کے واحد کے کیونکہ اس کی ذات ہی وقت ہے۔ اور اس کا مادہ اس کی عین ذات ہے۔

اے شیعان پاکستان ذرا غور کیجئے کہ شیخ احمد احسانی نے کس معانی کے ساتھ مادہ کے مادہ کو مسلمانوں کا خدا بنا دیا ہے۔

شیعہ بھی محمد و آل محمد علیہم السلام سے اسی طرح نکلے جس طرح سورج سے شعاعیں نکلتی ہیں

شیخ احمد احسانی نے شرح زیارت کے صفحہ ۲۱۳ پر جو کچھ لکھا ہے اس کا بیان سابق میں گذر چکا ہے اب یہ ملاحظہ ہو کہ وہ شرح زیارت میں صفحہ ۱۹۳ پر شیعوں کی خلقت کے بیان میں چند احادیث پیش کرنے کے بعد سطر ۱۹ تا ۲۰ پر کہتا ہے کہ:

”اقول الاحادیث فی هذه المعانی كثيرة ۞ هو ان المؤمن خلق من نورهم وانما سمی شیعیا لانه خلق من شعاع نورهم انهم متصلون بهم کما اتصل الشعاع بالنفس“
یعنی میں یہ کہتا ہوں کہ اس مطلب پر احادیث کثیرہ وارد ہوئی ہیں کہ مومن آئمہ علیہم السلام کے نور سے خلق ہوئے ہیں۔ اور شیعوں کو شیعہ کہا ہی اس لئے گیا ہے کہ وہ آئمہ علیہم السلام کے نور کی شعاع سے پیدا ہوئے ہیں۔ ان کی شعاع آئمہ علیہم السلام کے نور کے ساتھ اس طرح سے متصل تھی جس طرح سورج کی شعاع سورج کے ساتھ متصل ہوتی ہے۔

قارئین محترم کیا آپ شیخ کا مطلب سمجھ گئے ہیں۔ نہیں سمجھے تو پھر سمجھ لیں کہ شیعہ نور محمد ﷺ کی شعاع ہیں۔ اور ان کی شعاع نور محمد

ﷺ میں سے اس طرح نکلی جس طرح سورج میں سے سورج کی شعاعیں نکلتی ہیں۔ اور محمد و آل محمد علیہم السلام شعاع ہیں خدا کے نور کی اور ان کی شعاعیں بھی اللہ کے نور میں سے اسی طرح نکلتی ہیں جس طرح سورج میں سے شعاعیں نکلتی ہیں۔ اور مولانا حسین بخش صاحب کا فیصلہ آپ ملاحظہ کر چکے کہ یہ وحدت الوجود ہے اور وحدت الوجود کفر صریح ہے۔

شیعہ سے مراد صرف شیعہ انسان نہیں بلکہ تمام مخلوق مراد ہے

قارئین محترم اوپر کے بیان میں شیخ نے جو یہ بات کہی ہے کہ شیعہ محمد و آل محمد علیہم السلام کے نور کی شعاع ہیں اور وہ ان کے نور میں سے اس طرح نکلے ہیں جس طرح سورج میں سے سورج کی شعاعیں نکلتی ہیں۔ اور اسی وجہ سے ان کو شیعہ کہا گیا ہے۔ کیونکہ وہ ان کے نور کی شعاع ہیں تو اس شعاع سے جتنے ہوئے شیعہ سے مراد اس کی شیعہ انسان نہیں ہے۔ بلکہ اس سے اس کی مراد مخلوق کے تمام طبقات ہیں جو ان کے نور ہی کی شعاع سے پیدا ہوئے ہیں۔ (مثلاً تمام شیعہ انسان تمام شیعہ جن تمام شیعہ فرشتے تمام شیعہ حیوانات خیر یعنی شیعہ گھوڑے شیعہ خیر شیعہ کدو شیعہ شیعہ مرغی شیعہ گھوڑے شیعہ بیل شیعہ بھینس شیعہ بکری وغیرہ اور شیعہ نباتات مذہب یعنی شیعہ کیکر شیعہ امرود شیعہ سیب شیعہ خربوزہ شیعہ تربوزہ شیعہ ٹفٹی شیعہ باجرہ وغیرہ اور شیعہ جمادات طیبہ یعنی شیعہ لوہا شیعہ تانبہ شیعہ چمچل شیعہ پتھر وغیرہ) یہ سب کے سب محمد و آل محمد کے نور کی شعاع سے خلق ہوئے ہیں لہذا شیعہ ہیں۔

قارئین محترم رؤسائے شیعہ اور پیران شیخ یہ کہتے ہیں کہ شیخ احمد

احسانی نے محمد و آل محمد علیہم السلام کے بڑے فضائل بیان کئے حالانکہ اگر آپ ٹھٹھ سے دل کے ساتھ غور کریں تو آپ کو معلوم ہو گا کہ انہوں نے محمد و آل محمد علیہم السلام کی بڑی صفائی اور خوبصورتی کے ساتھ توہین اور سخت جنگ کی ہے اور شیطان پاکستان میں سے بہت سوں کو فضائل آل محمد علیہم السلام کا جھانسنہ دے کر خود شیعوں کو محفل میں لپیٹ لپیٹ کر لٹکانے ہیں اور انہیں بڑی خوبصورتی کے ساتھ گالیاں نکالی ہیں اور اس بات کی تفصیلی آگے آرہی ہے۔ یہاں پر صرف شیعہ کے طبقات کا بیان ملاحظہ ہو کہ:

شیخ احمد احسانی شرح زیارت کے صفحہ ۲۸ سطر ۱۳ تا ۱۷ پر یوں رقم طراز ہے کہ۔

"وكان قد خلقهم من نوره اى اول نور احدته وارضاه و
نسبه اليه تشريفا و لم يخلق نوراً غيره الا منه اى من اشعته
كشيعتهم و مجيهم من الانس و الجن و الملائكة و سائر
الحيوانات الخيرة و النباتات العلية و الجمادات الطيبة و
عنه اى من عكوس اشعته و هي اظلمتها و ظلمات نفوسها
كاعدائهم و اتباع اعدائهم من الانس و الجن و الشياطين و
سائر الحيوانات الشريرة و النباتات العرة و الحامضه
و المسوسه و الجمادات الخبيثه و السبخه الخ"

ترجمہ :- اور خداوند تعالیٰ نے آئمہ علیہم السلام کو اپنے نور سے خلق کیا ہے یعنی سب سے پہلا نور جو اس نے پیدا کیا اور اسے پسند کیا اور اس کے شرف کی وجہ سے اپنی طرف منسوب کیا۔ اس نور کے سوا اور کوئی نور خدا نے خلق نہیں کیا۔ لیکن اور جو بھی نور خدا نے خلق کیا وہ اسی نور سے خلق کیا یعنی اس کی شعاعوں سے۔ جیسے کہ شیعہ اور محب انسانوں سے اور جنوں سے اور ملائکہ سے اور حیوانات خیر سے اور نباتات عذہ سے اور جمادات طیبہ سے۔ یا ان کی شعاعوں کے مکسوں یعنی سایوں اور اندھیرے

سے ان کے دشمنوں اور دشمنوں کے پیرو یعنی انسانوں، جنوں، شیاطین تمام شرر حیوانات، کڑوی و کسلی اور خراب نباتات اور خبیث جمادات کو پیدا کیا۔

شیخ کے اس بیان میں "الواحد لا یصدر عنه الا الواحد" یعنی ایک چیز میں سے صرف ایک ہی چیز نکل سکتی ہے کا یونانی فلسفہ ہی بیان ہوا ہے جیسا کہ وہ کہتا ہے کہ:

اس نور کے سوا اور کوئی نور خدا نے خلق نہیں کیا۔ اور اس کے بعد جو بھی نور خلق کیا وہ اسی نور سے خلق کیا یعنی اس کی شعاعوں سے۔ اور اس بات کا کفر ہونا بیان ہو چکا۔

شیخ کے اس بیان سے یہ بھی ثابت ہوا کہ ہر نوع کے شیعہ تو ان کی شعاع سے پیدا ہوئے لیکن ہر نوع کے کفار و اعداء دین ہر نوع کے سایہ اور اندھیرے سے پیدا ہوئے۔ پس جب شیعہ شعاع سے پیدا ہوئے۔ اور اعداء دین و کفار عکس یا سایہ اور اندھیرے سے پیدا ہوئے۔ تو جزاء و جزا کے سلسلہ میں یہ عقیدہ جبر ہوا۔ کیونکہ جب انہیں خلق ہی اندھیرے سے کیا ہے تو وہ روشنی سے پیدا ہونے والی مخلوق والا عمل کیسے کر سکتے تھے۔ پس یہ عقیدہ جبر ہے اور جبر کفر ہے اور نفاق عدل ہے۔ اور جس طریقہ سے شیخ نے شعاعوں سے اس تمام مخلوق کی خلقت کا بیان کیا ہے وہ وحدت الوجود کا نظریہ ہے نہ مسئلہ طور پر کفر ہے۔ لہذا شیخ کا فلسفہ اور نظریہ و عقیدہ "ظلمات موفها ظلمات" کفر بالائے کفر ہے۔

مجھے ہنس آتی ہے ان لوگوں کی باتوں پر جو یہ کہتے ہیں کہ شیخ نے کفر کی کوئی سی بات کہی ہے؟ لیکن جو شخص شیخ کی کتابوں پر اور اس کے بیان کردہ مطالب پر مطلع ہے وہ اچھی طرح جانتا ہے کہ شیخ نے کوئی بات ایسی کہی ہی نہیں جو کفر نہ ہو۔

شیعوں کو جس طینت سے خلق کیا گیا اس میں کسی کا حصہ نہیں سوائے انبیاء کے

شیخ احمد احسائی شرح زیارت کے صفحہ ۲۸ سطر ۹ تا ۱۳ پر رقم طراز ہے۔

”قد تقدم من احاديثهم ما يدل على ان الطينة التي خلقوا منها لم يكن لاحد من الخلق فيها نصيب ثم خلق من فاضل طينتهم اى من شعاعها كما نبها عليه سابقا خلق من ذالك طينة شيعتهم ولم يجعل لاحد فيما خلق منه شيعتهم نصيبا الا الانبياء والاحاديث فى ذالك منكرة جداً **وَاللَّهُ عَلَى هَذَا قَوْلُهُ تَعَالَى** ”و ان من شيعة لا براهيم“ الذى هو من افاضل اولي العزم من شيعة على عليه السلام بنصب الاحاديث الكثيرة و قد دلت احاديثهم ان شيعتهم خلقوا من شعاع نورهم قال امر المؤمنين عليه السلام اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله قال ابن عباس كيف ينظر بنور الله قال عليه السلام لاننا خلقنا من نور الله و خلق شيعة من شعاع نورنا فافهم“

ترجمہ :- آئمہ علیہم السلام کی وہ احادیث بیان کی جا چکی ہیں جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ وہ طینت جس سے آئمہ طاہرین کو خلق کیا گیا۔ اس طینت میں اور کسی کا حصہ نہیں ہے۔ پھر آئمہ علیہم السلام کی فاضل طینت سے یعنی ان کی شعاعوں سے۔ جیسا کہ ہم سابق میں بیان کر چکے ہیں۔ اس طینت سے ان کے شیعوں کو خلق کیا گیا اور جس طینت سے ان کے شیعوں کو خلق کیا گیا اس طینت میں کسی اور مخلوق کا کوئی حصہ نہیں ہے

سوائے انبیاء کے۔ اور اس بارے میں بھی بکثرت احادیث ہیں اور اس بات کے اوپر خداوند تعالیٰ کا قول کہ : ”ان من شيعة لا براهيم“ (یعنی ابراہیم ان کے شیعوں میں سے ہیں) دلالت کرتا ہے۔ اور آئمہ علیہم السلام کی احادیث بھی اس بات پر دلالت کرتی ہیں۔ کہ ان کے شیعوں ان کے نور کی شعاع سے خلق ہوئے ہیں۔ امیر المؤمنین علیہ السلام کا ارشاد ہے کہ مومن کی فراست سے ڈرو کیونکہ وہ خدا کے نور سے دیکھتا ہے۔ ابن عباس نے پوچھا کہ مومن اللہ کے نور سے کیسے دیکھتا ہے تو امام علیہ السلام نے فرمایا۔ کیونکہ ہم تو اللہ کے نور سے خلق ہوئے ہیں اور ہمارے شیعوں ہمارے نور کی شعاع سے خلق کئے گئے ہیں فالحم۔

قارئین محترم! اس عنوان کا مقابلہ سابقہ عنوان سے کریں۔ اور لفظ شیعوں کے تمام طبقات میں عموم پر غور کرتے ہوئے خود فیصلہ کریں کہ شیخ کیا کہہ رہا ہے۔ کیونکہ اب یہ حقیر اس بات کو لکھنے کی جسارت نہیں کر سکتا۔ اس حقیر نے شیخ کے لفظ شیعوں کے عموم کی تشریح کرتے ہوئے تو شیعوں کو جسے شیعوں کے غیر وہابیوں یا خواست لکھ دیا تھا مگر انبیاء علیہم السلام کے بارے میں شیخ نے جو کچھ لکھا ہے اس کے لکھنے کے لئے ہم نے کلمہ رہنما لایا ہے

محمد و آل محمد علیہم السلام علت فاعلی

اور علت مادی کس طرح ؟

شیخ احمد احسائی نے محمد و آل محمد علیہم السلام کے علت فاعلی اور علت مادی ہونے کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے۔ ان سے یہ حقیقت کھل کر سامنے آگئی ہے کہ شیخ نے محمد و آل محمد علیہم السلام کو اس لئے علت مادی قرار دیا ہے چونکہ اس کے نزدیک تمام مخلوق محمد و آل محمد کے نور کے

فاضل سے پیدا ہوئی ہے۔ اور ہر چند کہ فاضل کے معنی زائد اور بچی ہوئی کے ہیں اور جن روایات میں یہ لفظ آیا ہے وہ قدیم فلاسفہ کے نظریہ کے مطابق گھڑی گئی تھیں۔ چونکہ وہ ہر طبقہ کی خلقت کو اوپر کے طبقہ کے مادہ سے بنے ہوئے حصہ سے خلق ہونے کے ہی قائل تھے۔ اور اسی وجہ سے مجتہد الاسلام آیت اللہ فی الامام مرجع عالم قدر شیخان جہاں مرزا محمد حسین المرعشی الشیرستانی نے اپنی کتاب ”تریاق فاروق“ میں محمد و آل محمد علیہم السلام کے علت مادی ہونے کو رد کرتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ اگر ایک گھڑی سے دروازہ بنایا جائے اور جو گھڑی دروازہ بنانے سے بچ جائے اس سے گھڑی بنائی جائے تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ دروازہ گھڑی کی علت مادی ہے۔ بلکہ یہ کہا جائے گا کہ دونوں ہی چیزیں گھڑی سے بنی ہیں۔

لیکن شیخ یہ کہتا ہے کہ بیشک چاہے فاضل کے معنی لغت میں زائد اور بچی ہوئی کے ہی ہوں لیکن میرے نزدیک فاضل کے معنی زائد یا بچی ہوئی کے نہیں ہیں۔ کیونکہ میرا فلسفہ شعاع کے معنی کرنے سے سیدھا ہوتا ہے۔ لہذا میرے نزدیک فاضل سے مراد ان کے نور کی شعاع ہے۔ حالانکہ جنہوں نے یہ بکثرت احادیث گھڑی تھیں ان کا فلسفہ فاضل کا اصل معنی زائد اور بچی ہوئی کے مطابق ہی درست بیٹھا تھا جیسا کہ آگے ان دونوں فلسفوں کا مقابلہ کرنے پر معلوم ہو گا۔

لیکن شیخ کا فلسفہ فاضل کا معنی طینت کا معنی نچ کا معنی حرق کا معنی شعاع کرنے سے ہی سیدھا ہوتا ہے۔ لہذا اس کے نزدیک فاضل سے مراد ان کے نور کی شعاع ہے اور سارے شیعہ ان کے نور کی شعاع سے خلق ہوئے ہیں اور وہ شیعہ مخلوق کی ہر نوع میں سے ہیں۔ یعنی شیعہ انسان شیعہ جن شیعہ فرشتے شیعہ حیوانات شیعہ نباتات اور شیعہ جمادات۔ اور ساری مخلوق کو شیخ نے اس وجہ سے شیعہ کہا ہے کیونکہ یہ محمد و آل محمد علیہم السلام کے نور کی شعاعوں میں سے اسی طرح سے نکلی ہے جس طرح سورج

میں سے سورج کی شعاعیں نکلتی ہیں۔ پس جس طرح سورج شعاعوں کی علت مادی ہے اسی طرح محمد و آل محمد علیہم السلام تمام مخلوق کی علت مادی ہیں۔ اور چونکہ سورج شعاعوں کا پیدا کرنے والا ہے لہذا سورج اپنی شعاعوں کو پیدا کرنے کی وجہ سے علت فاعلی بھی ہے۔ یعنی سورج ان شعاعوں کا پیدا کرنے والا ہے۔ اسی طرح چونکہ تمام مخلوق آئمہ علیہم السلام کی شعاعوں سے پیدا ہوئی ہے اور وہ شعاعیں محمد و آل محمد علیہم السلام کے نور سے پیدا ہوئی ہیں پس ان شعاعوں کا پیدا کرنے والا محمد و آل محمد کا نور ہے لہذا محمد و آل محمد علیہم السلام علت فاعلی بھی ہیں۔

لیکن ہم کہتے ہیں کہ محمد و آل محمد علیہم السلام اس طرح بھی ساری مخلوق کی علت فاعلی اور علت مادی نہیں کہلا سکتے۔ چونکہ شیخ نے جس حدیث کا سہارا لیا ہے اس میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ ہمارے شیعہ ہمارے نور کی شعاعیں ہیں اور وہ محمد و آل محمد علیہم السلام کے نور میں سے اس طرح نکلے ہیں جس طرح سورج سے شعاعیں نکلتی ہیں وہاں خود اپنے نور کے بارے میں بھی یہی کہا ہے کہ ہمارا نور ہمارے رب کے نور میں سے اس طرح نکلا ہے جس طرح سورج میں سے سورج کی شعاعیں نکلتی ہیں۔

لیکن یہ حدیث اگرچہ نور میں سے سورج کی شعاعوں کی طرح شعاعیں نکلتی ہیں۔ لیکن یہ حدیث محمد و آل محمد علیہم السلام کا نور بنانا اور پھر محمد و آل محمد کے نور میں سے سورج کی شعاعوں کی طرح شعاعیں نکلیں اور اس سے ساری مخلوق کے وجود کا نور بنانا تو اس فلسفہ کی رو سے بھی پہلے مرحلہ میں تو ساری مخلوق کی علت فاعلی اور علت مادی خدا ہی بن گیا۔

یہ بحث طبعاً ہے کہ اس طرح علت فاعلی ہونا فاعل موجب بنتا ہے۔ اور خدا کو فاعل موجب سمجھنا کفر صریح ہے۔ اور اس طرح سے علت مادی ماننا وحدت الوجود ہے۔ اور وحدت الوجود بھی صریحاً کفر ہے۔

اور شیخ احمد احسائی نے متعدد مقامات پر آئمہ علیہم السلام سے روایت

کرتے ہوئے یہ بیان کیا ہے کہ ہم خدا کے نور سے پیدا ہوئے ہیں۔ اور ہمارے شیعہ ہمارے نور کی شعاعوں سے پیدا ہوئے ہیں چنانچہ دو شرح زیارت کے صفحہ ۸ سطر ۲۲ پر یہ روایت نقل کرتا ہے کہ:

”و اما المعانی فنحن معانیہ و ظاہرہ فیکب احمر عا من نور خاتہ و قوض البنا امور عبادہ“ (الحدیث)

یعنی ہم اللہ کے معانی ہیں اور تمہارے درمیان اللہ کے ظاہر ہیں اس نے ہمیں اپنے نور ذات سے اختراع کیا ہے اور اپنے بندوں کے امور ہمیں تفویض کر دیئے ہیں۔

اور شرح زیارت کے صفحہ ۱۹۳ سطر ۱۳ پر حضرت علی علیہ السلام سے یہ روایت نقل کرتا ہے کہ:

”قال علیہ السلام انا خلقنا من نور اللہ و یخلق شیعتنا من شعاع نورنا“

یعنی حضرت علی علیہ السلام نے فرمایا کہ ہم اللہ کے نور سے خلق ہوئے ہیں اور ہمارے شیعہ ہمارے نور کی شعاعوں سے خلق ہوئے ہیں۔

اور شیخ کی شرح زیارت کے صفحہ ۲۱۳ کا بیان سابق میں گذر چکا کہ ان کا نور خدا کے نور میں سے اس طرح نکلا جس طرح سورج میں سے سورج کی شعاعیں نکلتی ہیں۔ پس جب خدا کے نور میں سے سورج کی شعاعوں کی طرح شعاعیں نکلیں اور اس سے محمد و آل محمد علیہم السلام کا نور بنے۔ اور پھر محمد و آل محمد علیہم السلام کے نور میں سے سورج کی شعاعوں کی طرح شعاعیں نکلیں اور اس سے ساری مخلوق کے شیعوں کا نور بنا تو اصل اور اولین علت قاعلی اور علت مادی تو اس طرح بھی خدا بن گیا اور محمد و آل محمد علیہم السلام علت قاعلی اور علت مادی نہ رہے۔

اور اگر یہ کہا جائے کہ فلسفہ یونان اور خود شیخ کے فلسفہ کے مطابق ایک چیز میں سے صرف ایک ہی چیز نکل سکتی ہے پس خدا میں سے صرف محمد

و آل محمد علیہم السلام کا نور نکلا ہے تو پھر جب ایک چیز میں سے صرف ایک ہی چیز نکل سکتی ہے تو اس طرح محمد و آل محمد علیہم السلام کا نور بھی ایک ہی تھا۔ لہذا اس نور سے ساری کائنات کا نور کیسے نکل سکتا ہے۔ اور وہ ساری کائنات کی علت قاعلی اور علت مادی کیسے ہو سکتا ہے۔ پس شیخ کے فلسفہ کے مطابق بھی محمد و آل محمد علیہم السلام سے جو نور نکلا وہ انبیاء کا نور تھا۔ لہذا آگے انبیاء علیہم السلام کا نور علت قاعلی اور علت مادی بنا اور اسی طرح ہر طبقہ کے نور سے اگلے طبقہ کا ایک ہی نور نکلا لہذا آگے ہر اگلے طبقہ کا نور علت قاعلی اور علت مادی بنا۔ پس اصل اور اولین علت قاعلی اور علت مادی پھر بھی خدا ہی بنا۔ نہ کہ محمد و آل محمد علیہم السلام لہذا اس قیاسی اور خیالی فلسفہ سے بھی محمد و آل محمد علیہم السلام کے نور کو ساری کائنات کی اصل اور اولین علت قاعلی اور علت مادی نہیں کہا جاسکتا۔

شیعہ رکنیہ کرمان کے نزدیک مخلوق کے طبقات

قارئین محترم! مذہب شیعہ کی دو شاخیں ہیں۔ ایک شیعہ رکنیہ کرمان۔ اور دوسری شیعہ اصفہانی کہ یہ دونوں رکنیہ کرمان سے جدا ہوئے ہیں۔

پس اگرچہ محمد و آل محمد علیہم السلام کی پادری نے یہ اقبال کیا ہے کہ وہ یحسان میں شیخ احمد اصفہانی کی شرح زیارت اور مرزا موسیٰ اصفہانی کی الحاقی فی کتاب افعال المؤمنین سے مذہب شیعہ کی تبلیغ کرتے رہے ہیں۔ لہذا ہم شیخ احمد اصفہانی کا فائدہ اور نکلانے سے طبقات کا بیان تو مذکورہ دونوں کتابوں سے پوری تفصیل کے ساتھ لیں گے۔ لیکن شیعہ رکنیہ کرمان نے اپنی کتاب ارشاد العوام میں مخلوق کے جو طبقات بیان کئے تھے اگرچہ ہم نے وہ اپنی کتاب نور محمد صلی اللہ و آلہ اور نور نبی و امام میں تفصیل سے بیان کر دیئے ہیں مگر چونکہ ان طبقات کے بیان میں تھوڑا سا

اختلاف ہے لہذا یہاں پر اس کا خلاصہ پیش کرتے ہیں۔
 رئیس مذہب شیعیہ رکنیہ کرمان محمد کریم خان کرمانی اپنی کتاب ارشاد
 العوام کے صفحہ نمبر ۴۴ سے صفحہ نمبر ۴۸ تک تمام مخلوق کے طبقات کا بیان
 کرتے ہوئے سورج سے اس کی شعاعوں کے نکلنے کی مثال دینے کے بعد
 اس طرح بیان کرتا ہے کہ خدا کے نور میں سے محمد و آل محمد کا نور نکلا۔ پھر
 محمد و آل محمد علیہم السلام کے نور میں سے انبیاء کا نور نکلا پھر انبیاء کے نور
 میں سے انسانوں کا نور نکلا پھر انسانوں کے نور میں سے جنوں کا نور نکلا پھر
 جنوں کے نور میں سے حیوانات کا نور نکلا۔ پھر حیوانات کے نور میں سے
 نباتات کا نور نکلا پھر نباتات کے نور میں جمادات کا نور نکلا اصل عبارتیں
 اور تفصیل اس کی ہماری کتاب نور محمد صلی اللہ و آلہ اور نوح نبی الامام میں
 صفحہ ۷۳ سے صفحہ ۸۵ تک ملاحظہ ہو۔

چونکہ محمد کریم خان کرمانی نے طبقہ ملائکہ کو اپنی اس فہرست میں شمار
 نہیں کیا ہے۔ اور مخلوقات کے صرف مذکورہ سات ہی طبقات کا بیان کیا
 ہے۔ لہذا مرجع عابدین شیخان جہاں آیت اللہ شہرستانی نے اپنی کتاب
 تنبیہ الامام میں اس کا جواب اپنے انداز میں اس طرح دیا ہے کہ
 ”جناب عالی نے ملائکہ کو اپنی اس فہرست میں شامل نہیں کیا ہے۔
 حالانکہ سب کا اس بات پر اتفاق ہے کہ وہ جنوں کی نسبت زیادہ بزرگ اور
 اشرف ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جناب عالی سے یہ بھول ہو گئی ہے۔“
 (ترجمہ تنبیہ الامام صفحہ ۲۲۵)

ممکن ہے کہ آقائے شہرستانی کا یہ احتمال بھی درست ہو لیکن زیادہ
 قوی احتمال یہ ہے کہ چونکہ شیخ احمد احسائی نے بھی اور رئیس مذہب شیعیہ
 احقاق الحق مرزا موسیٰ الاسکوئی الحارثی الاحقاقی نے بھی مخلوقات کے آٹھ طبقات
 کا بیان کرتے ہوئے فرشتوں کو جنوں کے بعد رکھا ہے۔ یعنی جنوں کے نور
 سے فرشتے پیدا ہوئے۔ لہذا ہو سکتا ہے کہ یہ بات رئیس مذہب شیعیہ رکنیہ

کرمان محمد کریم خان کرمانی کو غلط اور کویہ معلوم ہوئی ہو اور یہاں پر اس
 نے جنوں کے بعد جنوں کے نور سے فرشتوں کے خلق ہونے کا بیان دیدہ و
 دانستہ چھوڑ دیا ہو۔ لیکن رئیس مذہب شیعیہ احقاق مرزا موسیٰ الاسکوئی نے
 احقاق الحق میں اور شیخ احمد احسائی نے اپنی کتاب شرح زیارت میں پورے
 آٹھ کے آٹھ طبقات کے نور کی خلقت کا بیان تفصیل کے ساتھ کیا ہے۔
 جسے ہم آئندہ جمل کر نقل کریں گے۔

شیخ احمد احسائی نور کو مادہ کہتا ہے

قارئین محترم ہم اس عنوان کے تحت رئیس مذہب شیعیہ احقاق مرزا
 موسیٰ الاسکوئی کی کتاب احقاق الحق اور شیخ احمد احسائی کی کتاب شرح زیارت
 کی عبارات کا ترجمہ ان کے صفحہ اور سطر کے حوالے سے کریں گے لیکن
 ان کی اصل عبارات کا عکس (فونوٹیٹ میکنی طور پر اس موضوع کے آخر
 میں پیش کریں گے تاکہ عبارت کا تسلسل برقرار رہے اور قارئین کو پڑھنے
 میں الجھن نہ ہو اور حوالے میکنی طور پر دیکھ جائیں۔)

اسکوئی اپنی کتاب احقاق الحق کے صفحہ ۲۶۹ سطر ۱۶ تا ۲۳ پر یوں
 لکھتا ہے: ”آئمہ علیہم السلام کے انبیاء سے لے کر جمادات تک جمیع
 جمادات کی طبع مادی ہونے سے مراد یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ نے ان
 سب کو چاروں معصومین علیہم السلام کے الوار کے نور کی شعاعوں سے خلق
 فرمایا ہے۔ یہ وہ کلی چیزوں کا مادہ ہے۔ بقیہ اللہ تبارک و تعالیٰ فرجہ کا ارشاد
 ہے:“

اللهم ان شيعتنا من خلقك من فاضل طينتنا وعجنوا
 بماء ولايتنا“

یعنی ہمارے شیعہ ہماری فاضل طینت سے خلق ہوئے ہیں اور ہماری
 ولایت کے پانی سے خمیر کئے گئے ہیں۔

تو امام کے اس فرمان میں فاضل سے مراد شعاع ہے۔ جس پر روش
الجنان کی روایت دلالت کرتی ہے۔ ابن عباس سے روایت ہے کہ امیر
المومنین علیہ السلام نے ارشاد فرمایا:

”انصوا فراسه المومن فانه ينظر بنور الله“

یعنی مومن کی فراست سے ڈرتے رہو اس لئے کہ وہ نور خداوندی
کے ساتھ دیکھتا ہے۔ ابن عباس نے پوچھا کہ اے امیر المومنین وہ نور خدا
سے کس طرح دیکھتا ہے تو آپ نے فرمایا:

”لانا خلقنا من نور الله وخلق شيعتنا من شعاع
نورنا“

یعنی ہم تو اللہ کے نور سے پیدا ہوئے ہیں اور ہمارے شیعہ
ہمارے نور کی شعاع سے خلق ہوئے ہیں۔

اس کے بعد صفحہ ۷۰ سطر ۹ پر یہ استدلال کرتا ہے کہ اگر یہاں
پر فاضل سے مراد شعاع نہ لی گئی تو اس طرح اس بارہ میں چھارہ مضمونین
علیم السلام کے ساتھ غیر کی شرکت لازم آئے گی اور امام جعفر صادق علیہ
السلام سے کافی میں یہ روایت بیان کی گئی ہے کہ:

”لم يجعل لا حدفى مثل الذى خلقنا منه نصيب“

یعنی جس چیز سے ہم خلق کئے گئے اس میں کسی اور کا حصہ نہیں ہے۔

اور وہ روایت جو اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ آئمہ علیہم السلام
تمام انبیاء اور تمام شیعوں کے لئے علیہ مادی ہیں وہ روایت ہے جو امام
جعفر صادق علیہ السلام سے وارد ہوئی ہے کہ آپ نے فرمایا:

”ان الله خلق المؤمنين من نوره وصبغهم في رحمة

المؤمن اخ المؤمن من امه وابيه ابوه النور واهل الرحمة“

یعنی اللہ نے مؤمنین کو اپنے نور سے خلق فرمایا اور اپنی رحمت کے
رنگ میں ان کو رنگا ہے۔ مؤمن، مؤمن کا بھائی ہے۔ اسی ماں سے اور

اسی باپ سے نور تو ان کا باپ ہے اور رحمت ان کی ماں ہے۔ اس دلیل
سے کہ وہ مادہ میں مشترک ہیں اور مادہ باپ ہے۔ اور صورت میں جو
رحمت ہے وہ ماں ہے نہ کہ بالعکس۔ جیسا کہ وہم گزرتا ہے۔

رہیں مذہب شیعیہ مرزا موسیٰ اسکوئی کے مذکورہ بیان میں دو احادیث

بیان کی گئی ہیں ایک حدیث میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ ہمارے شیعہ ہماری
فاضل طینت سے خلق کئے گئے ہیں۔ اور فاضل کے معنی لغت کے مطابق
زائد یا بچی ہوئی کے ہیں اور فاضل کے معنی کسی بھی لغت میں شعاع کے

نہیں ہیں۔ موسیٰ اسکوئی کہتے ہیں کہ یہ معنی کرنے سے وحدت وجود بنتی ہے
یہ کفر ہے۔ لیکن وحدت وجود کا عقیدہ رکھنے والوں نے جو محنت اپنے

مقصود کو ثابت کرنے کے لئے وضع احادیث میں کی ہے اس پر آپ معنی
پرل کر کیوں تعریف کرتے ہیں؟ موسیٰ اسکوئی بھی اور شیخ احمد احسائی بھی یہ

منے ہیں کہ چونکہ امیر المومنین کی ایک روایت میں یہ آیا ہے کہ ہمارے
شیعہ ہماری شعاع سے خلق ہوئے ہیں لہذا فاضل کے معنی بھی شعاع کے

ہیں کہ اور یہاں سابق اوراق میں شیخ احمد احسائی کا بیان گزر چکا ہے کہ
اس کے تحت فاضل کا معنی بھی اور عرق کا معنی بھی شعاع ہی کیا

ہوگا۔ اور اس میں بھی لغت میں شعاع نہیں ہے۔ کیونکہ
وہ مادہ میں مشترک ہیں اور مادہ باپ ہے اور مادہ کی بہیمہا ہو رہی تھی لہذا شیخ

احمد احسائی نے اس بات میں اپنے طعن میں خود کو ہی تہدیلی کی تاکہ یہ
سبب مانا جائے کہ وہ اپنے مخالفین کو اپنے طعن کے لئے فاضل کے معنی میں

مذہب ہذا کا بیان سابق میں گزر چکا ہے اور شیخ نے فاضل کے مطابق ماننا
بھی وحدت الوجود کا عقیدہ ہے اور یہ صریح کفر ہے۔

دوسری حدیث جس سے موسیٰ اسکوئی نے استدلال کیا ہے وہ یہ ہے
کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ جس چیز سے ہم خلق ہوئے اس
میں کسی کا حصہ نہیں ہے۔ لیکن یہی بات شیعوں کے بارے میں بھی سابق

اور اہل حق میں بیان ہو چکی ہے کہ ہمارے شیعہ جس چیز سے خلق ہوئے۔ اس میں کسی کا حصہ نہیں ہے۔ اور جب شیعہ شعاع سے خلق ہوئے۔ اور شیعہ کا دائرہ انبیاء علیہم السلام سے لے کر جمادات تک وسیع ہو گیا تو اب اس کا کیا مطلب رہ گیا کہ جس چیز سے ہمارے شیعہ خلق ہوئے اس میں کسی کا حصہ نہیں ہے۔ لیکن اگر اس کا مطلب یہ ہو کہ کفار و منافقین ان کے مکوس یعنی سایے اور اندھیرے سے خلق ہوئے ہیں تو یہ جبر ہے اور جبر کفر ہے اور خلاف عدالت ہے۔

کتاب علل اربعہ اور اصل دین کا اقتباس

رئیس مذہب شیعی رکنیہ کرمان عبد الرضا نے "علل اربعہ اور اصول دین" کے موضوع پر ایک کتاب لکھی ہے۔ "علت مادی" کی حقیقت کو سمجھنے کے لئے اس کا ایک اقتباس یہ قارئین کیا جاتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ:

"در این کہ ایشان علت مادی مخلوقات ادو ابتدا بدکر احادیث میں نمایم قال امیر المؤمنین علیہ السلام اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله فقال علیہ السلام لا نا خلقنا من نور الله وخلق شیعتنا من شعاع نورنا" معنی فرمود امیر المؤمنین علیہ السلام پیر پیر یکدیگر قوامت مؤمن پس ہر اینہ او با نور خدا نظر می کنند پس عرض کردم اے امیر مؤمنان چگونہ نظر می کنند با نور خدا فرمود علیہ السلام برائے اینکه خلق شدہ ایم ما از نور خدا و خلق شدہ اند شیعه ما از شعاع نور ما (ص ۲۷۳) و لفظ "من" عربی برائے بیان مادہ است مثلاً می گوئیم خانم من فضیلة یعنی مادہ ان نقرہ است"

(علل اربعہ و اصول دین ص ۲۸ سطر ۲۰ تا ۲۱)

ترجمہ:- اس بیان میں کہ آئمہ علیہم السلام مخلوقات کی علت مادی ہیں میں احادیث سے ابتدا کرتا ہوں۔ امیر المؤمنین علیہ السلام کا ارشاد ہے کہ مؤمن کی فراست سے ڈرو کہ وہ نور خدا کے ذریعہ سے دیکھتا ہے۔ راوی نے پوچھا اے امیر المؤمنین وہ نور خدا سے کس طرح دیکھتا ہے تو امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا:

"لا نا خلقنا من نور الله وخلق شیعتنا من شعاع نورنا" یعنی ہم تو اللہ کے نور سے خلق ہوئے ہیں اور ہمارے شیعہ ہمارے نور کی شعاع سے خلق ہوئے ہیں اور اس حدیث میں لفظ "من" عربی زبان کے مطابق مادہ کے بیان کے لئے ہے جیسا کہ ہم کہتے ہیں "خانم من فضیلة" یعنی انگوٹھی کا مادہ چاندی ہے۔

شیخ احمد احسانی نے بھی من سے مادہ ہی مراد لیا ہے

شیعہ رکنیہ کرمان کے رئیس نے اپنے مذکورہ بیان میں جو کچھ کہا ہے وہ شیخ احمد احسانی کے نظریہ کے عین مطابق ہے۔ کیونکہ شیخ احمد احسانی نے اس مسئلہ پر تحقیق کے بعد بھی لفظ "من" مادہ ہی کے معنی میں مراد لیا ہے۔ لفظ "من" صرف شیعوں ہی کے ساتھ نہیں بلکہ آئمہ علیہم السلام کے ساتھ بھی لفظ "من" ہے۔ شیعوں کو تو بعد میں "شیعہ" کہا گیا۔ جس سے "من" مادہ بن گیا۔ لیکن اس سے پہلے "من" لفظ عامین علیہم السلام کے ساتھ بھی لفظ "من" پر جاری آیا ہے۔ مثلاً خلقنا من نور الله یعنی ہم اللہ کے نور سے پیدا ہوئے ہیں۔ اس میں بھی جو لفظ "من" آیا ہے وہ بھی ان کے قول کے مطابق مادہ کے لئے ہی قرار پائے گا بلکہ شیخ احمد احسانی نے تو بالفاظ واضح شریعت زیارت میں خدا کو مادہ کہا ہے چنانچہ وہ شرح زیارت کے سطر ۳۴۳ سطر ۱۳ پر

"و مادته عین قائم و عین صورتہ"

اور خداوند تعالیٰ کا مادہ اس کی عین ذات ہے اور عین صورت ہے اور اس سے پہلے اس صفیہ کی سطر نمبر ۱ پر اس نے یہ کہا ہے کہ

"کیف یکون مخلوق ولا مادۃ له بل لا بد من مادۃ"

یعنی کوئی مخلوق کیسے وجود میں آسکتی ہے جب تک کہ اس کا کوئی مادہ نہ ہو بلکہ ناگزیر ہے یہ بات کہ ہر مخلوق کا کوئی مادہ ہو۔ اور یحییٰ محمد آل محمد علیہم السلام مخلوق ہیں۔ لہذا وہ بھی اس کے قول کے مطابق کسی مادہ سے بنے ہیں۔ البتہ جمادات سے لے کر محمد آل محمد علیہم السلام تک جو تسلسل جاری تھا کہ نچلے طبقہ کی مخلوق کو اس نے اوپر کے طبقہ کی مخلوق کی شعاع سے خلق ہونا قرار دیا تھا یعنی اوپر کے طبقہ کی مخلوق نچلے طبقہ کی مخلوق کے لئے علت مادی تھی۔ یہ تسلسل اس کے نزدیک خداوند تعالیٰ پر جا کر ختم ہو گیا یہ کہہ کر کہ:

"و مادته عین قائم و عین صورتہ"

یعنی خدا کا مادہ اس کی عین ذات ہے اور اس کی عین صورت ہے۔ پس سب سے اولین مادہ وہ ہوا جس کو شیخ احمد احسانی نے بھی شیخ رکنیہ کرمان نے بھی اور شیخ احتقانیہ کویت نے بھی خدا کے مقام میں قرار دیا ہے اور اس طرح شیخ احمد احسانی نے بڑی خوبصورتی کے ساتھ مادیات کے مادہ کو خدا بنا دیا یعنی جس چیز کو مادیات مادہ کہتے تھے اسی چیز کو انہوں نے خدا کہہ دیا ہے اور اس بات کا کفر ہونا کسی سے پوشیدہ نہیں ہے۔

شیخ احمد احسانی کا سلسلہ طویل

مذہب اسکوی رئیس مذہب شیخ احتقانیہ اپنی کتاب احقاق الحق کے صفحہ ۲۷۰-۲۷۱ تا ۲۷۲ و صفحہ ۲۷۱-۲۷۲ پر یوں رقم طراز ہے۔

"اور یہ بات ظاہر ہے کہ مذکورہ روایات کے مطابق آئمہ علیہم السلام

کے انبیاء اور شیعہ انسانوں کے لئے علت مادی ہونے میں تو کوئی اشکال نہیں ہے۔ اور مرحوم کاظم رشتی نے جو کچھ اپنی عبارت میں ذکر کیا ہے کہ ہم نے لفظ شیعہ کو عام کر دیا ہے اور اس کو انبیاء کے دائرے تک وسعت دے دی ہے (یعنی شیعہ انبیاء) اور یہی بات صحیح ہے۔ جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ:

"ان من شیعتہ لا براہیم"

یعنی پیچک ابراہیم اس کے شیعوں میں سے ہیں، سے مراد تفسیر باطن کے مطابق شیعہ علی ہیں یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام حضرت علی علیہ السلام کے شیعہ ہیں (اگرچہ سیاق و سباق کلام کے مطابق اور ظاہر بظاہر حضرت ابراہیم علیہ السلام حضرت نوح کے شیعہ ہیں، معلوم ایسا ہوتا ہے کہ حضرت ابراہیم کو حضرت علی کا شیعہ بنانے میں بھی یہی فلسفہ کار فرما ہے۔) البتہ محمد آل محمد علیہ السلام کے انبیاء سے لے کر جمادات تک تمام مخلوق کے لئے علت مادی ہونے میں اس ترتیب کے مطابق ہونے میں اشکال ہے۔ یعنی یہ کہ خداوند تعالیٰ نے محمد آل محمد علیہم السلام کی شعاع سے انبیاء علیہ السلام کو خلق فرمایا اور انبیاء علیہ السلام کے انوار کی شعاع سے مومن انسانوں کو خلق فرمایا اور مومن انسانوں کے نور کی شعاع سے مومن حیوانوں کو خلق فرمایا اور مومن حیوانوں کے نور کی شعاع سے مومن نباتات کو خلق فرمایا اور مومن نباتات کے نور کی شعاع سے مومن جمادات کو خلق فرمایا۔

یہ خلقت تو ہر طبقہ اور سلسلہ میں مومنین کی خلقت کے بارے میں ہے، اب رعبی کفار کی خلقت تو ہر طبقہ اور ہر سلسلہ میں انبیاء اور ملائکہ کو چھوڑ کر باقی ہر طبقہ کے مومنین کے سلسلہ میں سے یعنی مومنین انسان، مومن جن، مومن حیوان، مومن نباتات اور مومن جمادات میں سے ہر

ایک طبقہ کے نور کی شعاع کے جس یعنی سایے یا اندھیرے سے اس طبقہ اور سلسلہ کے کفار کے مادہ کو خلق فرمایا اور شیخ احمد احسانی نے اس ترتیب کا نام "السلسلۃ الاولیہ" رکھا اور شیخ نے یہ نظریہ پیش کیا ہے کہ مخلوقات کے اوپر کے طبقہ کی شعاع سے نچلے طبقہ کی مخلوق پیدا ہوئی ہے۔ اوپر کے طبقہ کی جو شعاع تھی وہ نچلے طبقہ کا نور بن گیا اور اس نور سے جو شعاع نکلی وہ اس سے نچلے طبقہ کا نور بن گیا و علیٰ ہذا القیاس۔

قارئین محترم غور کریں کہ شیخ کے اس فلسفہ کے مطابق جو کافر ہے وہ سایہ اور اندھیرے سے پیدا ہوا ہے اس لئے وہ پیدا ہی کافر ہوا ہے۔ لیکن قرآن یہ کہتا ہے کہ:

"فَاَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللّٰهِ ذَٰلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ" (روم: ۳۰)

یعنی اے پیغمبر تم خالص دل سے دین کی طرف رخ کئے رہو خدا کی بنائی ہوئی سرشت جس پر اس نے کل انسانوں کو پیدا کیا ہے یہی ہے۔ خدا کی خلقت میں کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ راہ مستقیم یہی ہے۔

اور پیغمبر اکرم ﷺ کا ارشاد ہے کہ:

"کل مولود یولد علی الفطرت الا سلام"

یعنی ہر پیدا ہونے والا اسلام کی فطرت پر پیدا ہوتا ہے۔

پس شیخ احمد احسانی کا فلسفہ قرآن اور حدیث پیغمبر ﷺ کے برخلاف یہ کہتا ہے کہ جو کافر ہیں۔ وہ پیدا ہی کافر ہوتے ہیں۔ کیونکہ وہ اندھیرے سے خلق ہوتے ہیں لہذا وہ فطرتاً کافر ہیں لہذا یہ خیالی اور قیاسی فلسفہ سراسر باطل اور غلط ہے۔

دوسرے اس فلسفہ میں یہ کہا گیا ہے کہ فرشتے جنوں کے نور کی شعاعوں سے خلق ہوئے ہیں۔ جب کہ اس کا فلسفہ یہ کہتا ہے کہ اوپر کے طبقہ کی مخلوق نچلے طبقہ کی مخلوق سے سترگنا افضل و اشرف ہے حالانکہ

بلاشک فرشتے معصوم ہیں اور شیطان جنوں میں سے ہی ہوتے ہیں۔

موسیٰ اسکوئی کے نزدیک دوسرے فلاسفہ کا نظریہ

موسیٰ اسکوئی اپنی کتاب احقاق الحق کے صفحہ ۷۷۱ سطر ۳ تا ۲۳ پر دوسرے فلاسفہ کا نظریہ اس طرح سے پیش کرتے ہیں:

"فلاسفہ اور علماء مل نے یہ نظریہ پیش کیا ہے کہ متعدد موجودات اور مختلف مخلوقات سب کی سب ایک ہی مادہ سے خلق ہوئی ہے اور مخلوق میں جو اختلاف شکل و صورت و حیثیت وغیرہ میں پایا جاتا ہے وہ مبداء سے نزدیک ہونے اور دور ہونے کی بنا پر اپنے شخصیات اور معینات کی بنا پر پایا جاتا ہے۔ جیسا کہ چراغ کی شعاعوں میں نزدیک کی شعاعیں اور دور کی شعاعوں میں فرق ہوتا ہے" اس سب سے پہلے مادہ میں سے جو بہترین حصہ تھا اس سے اولاً محمد ﷺ اور اہل بیت طاہرین صلوات اللہ علیہم اجمعین خلق ہوئے پھر جو کچھ باقی بچا اس مادہ میں سے جو حصہ بہترین تھا اس حصہ میں سے رسول ﷺ و سرملین خلق ہوئے" اس کے بعد جو کچھ اس مادہ میں سے بچا اس حصہ میں سے جو بہترین حصہ تھا اس میں سے مؤمن انسان خلق ہوئے۔ اس کے بعد جو کچھ اس مادہ میں سے باقی رہ گیا اس کے بہترین حصہ میں سے مؤمن جن خلق ہوئے" اس کے بعد جو کچھ اس مادہ میں سے باقی بچا اس کے بہترین حصہ میں سے طائیکہ خلق ہوئے۔ اس کے بعد اس مادہ میں سے جو باقی بچا اس کے بہترین حصہ میں سے مؤمن حیوانات خلق ہوئے اس کے بعد اس مادہ میں سے جو کچھ باقی بچا اس کے بہترین حصہ میں سے مؤمن نباتات خلق ہوئے۔ اس کے بعد اس مادہ میں سے جو کچھ باقی بچا اس کے بہترین حصہ میں سے معادن خلق ہوئے اور جو باقی بچا اس کے جمادات بن گئے۔

پس جتنے مراتب و طبقات بیان ہوئے ہیں یہ سب کے سب ایک ہی

مادہ سے خلق ہوئے ہیں اور یہ سب کے سب اس ایک ہی مادہ میں ایک دوسرے کے شریک ہیں سوائے اس کے کہ محمد و آل محمد علیہم السلام میں حصہ سے خلق ہوئے وہ تمام حصوں میں سے بہترین تھا پھر اس سے بعد انبیاء جس حصہ سے خلق ہوئے وہ باقی مخلوق کے حصوں کی نسبت بہترین تھا جیسا کہ پہلا حصہ باقی حصوں کی نسبت بہترین تھا اور اسی طرح تمام مراتب و طبقات مخلوقات میں ہے کہ پہلی مخلوق کا حصہ بعد کی مخلوق کے مادہ کے حصہ سے بہترین تھا۔

اب رہا کفار کی خلقت کا بیان انسانوں، جنوں، شیاطین، مسوخت، نباتات اور جمادات، غیر مومن جیسے نباتات اور کڑوے اور نمکین پانی اور خراب اور بخر زمین وغیرہ وغیرہ مذکورہ مخلوق میں سے ہر طبقہ کے مومن کے حصہ اور لور کے عکس سے پیدا ہوئے۔

اور جیسا کہ میری نظر سے گزرا ہے اکثر اخبار و روایات اس تفصیل پر دلالت کرتی ہیں۔ لیکن اس نظریہ سے نفس قسم کا فساد پیدا ہوتا ہے کیونکہ ان تمام مراتب و طبقات کے عرض واحد میں ہونے اور ایک ہی مادہ میں شریک ہونے سے بہت سے مفاسد کا پیدا ہونا لازم آتا ہے۔ ختم ہو بیان موشی اسکوئی کا صفحہ ۲۷۱ تا ۲۷۳ کا وضاحتی نوٹ از مؤلف برستی:

قارئین محترم فلاسفہ یونان نے اپنے فلسفہ میں انبیاء یا مومن یا کافریا شیعہ کا فلسفہ بیان نہیں کیا تھا بلکہ انہوں نے مادہ سے تمام مخلوق کے نو طبقات کا بیان کیا تھا۔ بنی عباس کے دور میں جب مسلمانوں نے اس فلسفہ یونان کو مشرف بہ اسلام کیا تو اس میں انبیاء اور مومن و کافر وغیرہ کی علیحدہ سے تخصیص رکھ دی اور جب شیعہ فلاسفہ نے اس کو بیان کیا اور اپنایا تو انہوں نے انبیاء سے بھی اوپر اس مادہ سے محمد و آل محمد علیہم السلام یا چارہ معصومین یا آئمہ طاہرین علیہم السلام کا ایک اور طبقہ اپنی طرف سے گھڑ کر

پیش کر دیا اور اس طرح انہوں نے فلسفہ یونان کو اپنی دانست میں مشرف بہ شیعہ کر دیا، لیکن جو فساد اس فلسفہ میں تھا وہ پھر بھی باقی رہا۔ چنانچہ موسیٰ اسکوئی نے اپنے مذکورہ بیان کے بعد صفحہ ۲۷۲ تا ۲۷۳ صفحہ ۲۷۳ اور صفحہ ۲۷۴ تا ۲۷۵ تک ان مفاسد کو بیان کیا ہے جو اس نظریہ سے پیدا ہوتے ہیں۔

لیکن تعجب کی بات یہ ہے کہ وہ یہ کہتا ہے کہ اکثر احادیث و روایات اس کی نظر سے ایسی گزری ہیں جو اس تفصیل پر دلالت کرتی ہیں۔ جب یہ نظریہ غلط اور باطل ہے اور بے شمار فساد کا موجب ہے تو یہ ماننا پڑے گا کہ یہ فقیر اکرم رضی اللہ عنہ یا آئمہ طاہرین علیہم السلام کی احادیث و روایات نہیں ہو سکتیں بلکہ یہ ان ہی فلاسفہ و صوفیہ و متالیہ و مغوضہ کی گھڑی ہوئی ہیں جنہوں نے یہ فلسفہ گھڑا ہے اور ان احادیث کی معصومین علیہم السلام کی طرف نسبت غلط ہے۔ مگر تعجب اور حیرت کی بات یہ ہے کہ یہ سب کچھ جانتے بوجہ خود شیخ احمد احسانی نے بھی اور دوسرے دوسرے شیعہ نے بھی ان ہی احادیث و روایات پر اپنے فلسفہ کی بنیاد قائم کی ہے یہاں تک کہ حاکم فلاسفہ کی پیروی میں قرآن، احادیث صحیح کے برخلاف کافر کو فطرتاً پیدا کرتی کافر قرار دے دیا اور جنوں کو فرشتوں سے اوپر کی مخلوق قرار دیا اور یہ لٹا کر فرشتے جنوں سے اور سے خلق ہوئے ہیں لہذا شیخ نے اس سلسلہ میں کوئی تبدیلی نہیں کی اور اس کی خرابی، فساد کا تفصیلی بیان آگے آئے گا اب ہم یہ فلسفہ پیش کرتے ہیں جو شیخ نے اپنی دنیاوی قیاس تک بندی سے اس فساد کو رفع کرنے کے لئے گھڑا ہے۔

شیخ احمد احسانی کے نزدیک صحیح فلسفہ کیا ہے؟

رکن مذہب شیعہ احتیاق اپنی کتاب احتیاق الحق میں صفحہ ۲۷۲ تا ۲۷۳ صفحہ ۲۷۳ اور صفحہ ۲۷۴ تا ۲۷۵ تک ان مفاسد کا بیان کرنے کے

بعد جو دوسرے فلاسفہ کے مذکورہ نظریہ پر مرتب ہوئے ہیں صفحہ ۲۷۲۔

”اب ہم بنیات ثابت کرنا چاہتے ہیں اس کی طرف متوجہ ہونے ہیں۔ اور ہم کہتے ہیں کہ اس مسئلہ میں (جیسا کہ بیان کیا گیا ہے کہ عقل و غیر فلاسفہ کے قول سے کیا کیا مقاصد لازم آتے ہیں) صحیح اور حق بات وہی ہے کہ یہ آٹھوں طبقات یا مراتب ایک دوسرے کے مرتبہ میں شریک نہیں ہیں۔ اور نہ ہی یہ ایک دوسرے کے مادہ میں شریک ہیں اور نہ ہی نچلے طبقہ کی مخلوق کے اوپر کے طبقہ کی مخلوق کے مرتبہ و مقام کی حامل ہے اور ان طبقات کے درمیان کوئی ربط نہیں ہے سوائے اس کے کہ اوپر کے طبقہ کی مخلوق نچلے طبقہ کی مخلوق کے لئے علت قاعلی ہے۔ اور نچلے طبقہ کی مخلوق اوپر کے طبقہ کی معلول ہے۔ یعنی اوپر کے طبقہ کی شعاع نچلے طبقہ کی مخلوق کے لئے علت مادی ہے اور یہ اوپر کے طبقہ سے مرتبہ میں ستر درجہ پست ہے۔ جیسا کہ معلول یا مخلوق کی شان ہوتی ہے۔ علت یعنی خلق کرنے والی کی نسبت سے اور منیر کی نسبت ہوتی ہے نور سے اور موثر کی نسبت ہوتی ہے اثر کے ساتھ۔ اور یہ ترتیب اور مخلوق کے مختلف طبقات کی اس طرح پر خلقت کے نظریہ کا نام شیخ احمد احسانی کے نزدیک ”سلسلۃ التولید“ ہے یعنی ہر طبقہ کی مخلوق دوسری مخلوق کی نسبت طوں میں ہے عرض میں نہیں ہے۔ جیسا کہ سابقہ حکماء و فلاسفہ نے کہا ہے۔ اور شعاع مرتبہ مخلوق طبقہ اعلیٰ۔ نچلے طبقہ کی مخلوق کے لئے علت کی حیثیت رکھتی ہے۔ اور اس قول سے کسی طرح بھی نہ تو کوئی اشکال باقی رہتا ہے نہ اس میں کوئی عیب ہے۔

بصرہ از مؤلف پرستی۔

موسیٰ اسکوئی کا یہ کہنا کہ شیخ کے اس قیاس اور خیالی فلسفہ میں کوئی عیب نہیں ہے۔ اپنے منہ میاں مٹھو بننے والی بات ہے۔ ورنہ جس طرح قدیم فلسفہ سابقہ فلاسفہ کا من گھڑت اور باطل تھا۔ اس سے کہیں زیادہ شیخ

کا یہ خیالی و قیاسی اور من گھڑت فلسفہ باطل ہے جس کا وحی خداوندی آسمانی نبیوں اور تعلیمات انبیاء علیہم السلام سے کوئی تعلق اور واسطہ نہیں ہے۔ بلکہ سابقہ مسلم فلاسفہ نے فلسفہ یونان میں ترمیم کر کے مشرف بہ اسلام کرتے وقت کم از کم مادہ کو خدا کی مخلوق قرار دیا تھا اور پھر اس مادہ کے بہترین حصہ سے ہر طبقہ کی مخلوق کا خالق خدا کو قرار دیا تھا مگر شیخ احمد احسانی نے مادہ کو ہی خدا بنا دیا یا خدا کو مادہ قرار دے دیا اور اس سے نکلنے والی شعاعوں کو ہر نچلے طبقہ کی مخلوق کا خالق بنایا د علیٰ ہذا القیاس۔ رہ گیا یہ کہنا کہ اوپر کے طبقہ کی مخلوق کا نور نچلے طبقہ کی مخلوق کے نور سے ستر مرتبہ بلند تھا تو اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا سابقہ فلاسفہ نے بھی یہ کہا تھا کہ اصل مادہ سے جو بہترین حصہ تھا اس سے پہلے طبقہ کی مخلوق کو خلق کیا اور اسی طرح باقی بچے ہوئے حصہ میں سے بتدریج ہر طبقہ کی مخلوق کو بہترین حصہ میں سے خلق کیا اور باقی بچے ہوئے حصہ میں سے پیدا ہونے والی مخلوق اس اعتبار سے ہرگز ہرگز اوپر کے طبقہ سے مرتبہ میں برابر نہیں تھی اور ستر مرتبہ اپنے قیاس سے کہنا کوئی معنی نہیں رکھتا ہو سکتا ہے کہ سابقہ فلسفہ کے مطابق مادہ کے بہترین حصہ کا مطلب ہزار مرتبہ افضل قرار دے لیا جائے۔

مذکورہ بیان پر ہمارا مختصر تبصرہ ختم ہوا۔

مذکورہ بیان کے بعد موسیٰ اسکوئی سلسلہ بیان کو جاری رکھتے ہوئے احقاق الحق کے صفحہ ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴ پر اس کی مزید تشریح کرتے ہوئے یوں رقم طراز ہے۔

”اور بالکل بات یہ ہے کہ ہر مرتبہ اور ہر طبقہ کا مومن اپنے سے اوپر کے طبقہ کی مخلوق کے نور کی شعاع سے خلق ہوا ہے۔ اور اوپر کے طبقہ کی مخلوق کے نور کی شعاع نچلے طبقہ کی مخلوق کے لئے مادہ ہے۔ سابقہ ترتیب کے ساتھ ”حقیقت المحدثہ“ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے لے کر جمادات تک بھی صیورت ہے اور ہر طبقہ کے کافر انسان سے لے کر جمادات

تک اسی طبقہ اور مرتبہ کی مخلوق کے نور کے عکس اور سایہ اور اندھیرے سے پیدا ہوئے کیونکہ تمام طبقات میں مراتب میں ہر طبقہ عالی (اوپر کے طبقہ) میں نور ہے لیکن وہی طبقہ عالی طبقہ مافیل (نیچے طبقہ) کا منہ ہے۔ اور منیر (یعنی نور دینے والی چیز میں نور بھی ہوتا ہے اور ظل یا سایہ بھی۔ روشنی بھی ہوتی ہے اور سایہ بھی جو کہ نور کا عکس ہوتا ہے جیسا کہ سورج کا نور ہوتا ہے اور وہ اس کی شعاع ہے اور اس کا سایہ بھی ہوتا ہے۔ کثیف اشیاء پر چمکنے کی وجہ سے۔ یا جیسے کہ چراغ ہوتا ہے اس کے بھی نور ہوتا ہے۔ اس کے روشنی ہوتی ہے اور ظلت اور اندھیرا بھی۔ پس نور سے تو طبقہ مومن خلق ہوئے اور وہ مومن کی شعاع ہے۔) تبصرہ از مؤلف برستی۔

شیخ احمد احسانی اور تمام درمیانے شیعہ کا یہ کہنا ہے کہ نور دینے والی چیز یا منیر میں نور اور روشنی بھی ہوتی ہے اور سایہ بھی جو کہ نور کا عکس ہوتا ہے قطعی غلط اور باطل ہے کیونکہ ^{نور} ^{نور} کے قول کے مطابق یہ کثیف اشیاء پر چمکنے کی وجہ سے ہوتا ہے پس یہ سایہ یا عکس نور یا روشنی کا نہیں ہوتا بلکہ اس کثیف شے کا ہوتا ہے مثلاً اگر وہ کثیف شے کوئی درخت ہے تو سایہ درخت کا ہو گا اور اگر وہ کثیف شے کوئی دیوار ہے تو وہ سایہ دیوار کا ہو گا نہ کہ روشنی کا اگر بیچ میں دیوار نہ ہو تو پھر تو کوئی سایہ نہ ہو گا اور اسی لئے شیخ نے اپنے اس خیالی و قیاسی اور من گھڑت فلسفہ میں بیچ میں فرضی دیواریں کھڑی کی ہیں جس کا تفصیلی بیان آگے آئے گا کیونکہ شیخ کے اس فلسفہ کے مطابق ان فرضی دیواروں کے بغیر کسی بھی طبقہ کا وجود ممکن نہیں ہے۔

سلسلہ طویلہ کو درست کرنے کے لئے شیعہ کے معنی میں تصرف

شیعہ کے معنی لغت میں چھڑی کرنے والے کے ہیں یا گروہ کے ہیں اور یہ لفظ حضرت علی علیہ السلام اور ان کی اولاد معصومین یعنی آئمہ طاہرین علیہم السلام کی چھڑی کرنے والوں کے ساتھ خاص طور پر مخصوص ہے۔ لہذا تمام روایات خواہ وہ صحیح ہوں یا جعلی و وضعی ان میں وارد شدہ لفظ شیعہ کا معنی و مطلب وہی لیا جاسکتا ہے جو عرف عام میں مشہور ہے۔

لیکن موسیٰ اسکوئی بعض روایات کا حوالہ دیتے ہوئے اپنے سلسلہ طویلہ کو درست کرنے کے لئے لفظ شیعہ کے معنی میں تصرف کرتے ہوئے انسان الحق کے حق نمبر ۲۷۷ طرے تا ۱۲ پر یوں رقم طراز ہے۔

”اور رفع اشکال کے لئے اس بات کا احتمال ہے کہ یہ کہا جائے کہ یہ اخبار و روایات میں جو شیعہ اور مومنین کی نسبت کا ذکر آیا ہے وہ عام ہے اور اس سے مراد انبیاء سے لے کر جمادات تک کے سب مومنین مراد ہیں نہ کہ صرف انبیاء اور انسان کے لئے مختص سمجھا جائے پس اس طرح سے ساری اخبار و روایات اس حال میں ترتیب طویلہ پر وارد کرتے ہوئے نظر آئیں گے جس طرح سے انہوں نے بیان کیا ہے اور اگر تفصیل سے دیکھنا ہو تو ہمیں چاہئے کہ شیخ احمد احسانی کی تصنیف اردہ کتاب فائدہ کا چودہواں قلمبرہ غور سے پڑھیں تو ہمیں کافی و کافی طور پر قائل ہو جائے گی کہ اس میں سلسلہ طویلہ کا بیان چاروں معصومین علیہم السلام سے لے کر جمادات تک ترتیب طویلہ کے طور پر تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔“

کتاب فوائد سے سلسلہ طویل کا بیان

موسیٰ اسکوئی نے احقاق الحق کے صفحہ ۲۷۹ طر ۸ تا ۲۸۱ اور صفحہ ۲۸۰ طر ۲ تا ۲ پر شیخ احمد احسائی کی کتاب "فوائد" کے صفحہ ۲۹۲ سے صفحہ ۲۹۵ تک تحریر شدہ چودہویں فائدہ کو بایں طور نقل کیا ہے۔

"اب ہم اتمام حجت کے طور پر اور دلائل کی تکمیل کے لئے خود شیخ احمد احسائی کی کتاب "فوائد" کے چودہویں فائدہ کی اصل اور عین عبارت کو نقل کرتے ہیں۔ شیخ احمد احسائی نے کہا ہے کہ:

"معلوم ہونا چاہئے کہ اکثر فلاسفہ اسلام اور علمائے اہل سنت یہ نظریہ پیش کیا ہے کہ تمام موجودات ایک ہی مادہ سے خلق کی گئی ہے۔ اور ان میں جو اختلاف پایا جاتا ہے وہ ان کے تعینات اور تغیرات کی بنا پر ہے۔ اور مبداء نے نزدیکی اور دوری کی وجہ سے ان کے مراتب میں فرق واقع ہوا ہے جس طرح ایک چراغ کے نور کے مراتب میں چراغ سے نزدیکی اور دوری کی بناء پر فرق ہوتا ہے۔ پس نور میں اور حرارت میں وہ حصہ زیادہ قوی تر ہو گا جو چراغ سے زیادہ قریب ہو گا۔ اور نور میں اور حرارت میں وہ حصہ زیادہ ضعیف ہو گا جو چراغ سے جتنا دور واقع ہو گا۔ اور اسی طرح اس کے درمیان کا حال ہے اس دوری اور نزدیکی کی نسبت سے کیونکہ خداوند تعالیٰ نے صرف ایک وجود کو خلق کیا ہے نہ کہ اور کسی چیز کو اور وہ سب سے اول مخلوق ہے جس کو خداوند تعالیٰ نے خلق فرمایا ہے اور وہ وہ پانی ہے جس کا ذکر قرآن اور احادیث میں آیا ہے۔"

پس اس مادہ میں سے جو بہترین حصہ تھا اس سے چاروہ مصعومین عظیم السلام کے نور کو خلق فرمایا پھر اس مادہ میں سے جو کچھ باقی بچ رہا اس کے بہترین حصہ میں سے انبیاء عظیم السلام کے انوار کو خلق فرمایا۔ پھر جو کچھ باقی بچ رہا اس کے بہترین حصہ سے انسانوں میں سے مومنوں کے انوار کو خلق

فرمایا پھر اس کے بعد جو باقی بچا اس کے بہترین حصہ میں سے مومن جنوں کو خلق فرمایا پھر اس کے بعد جو مادہ بچا اس کے بہترین حصہ میں سے ملائکہ کو خلق فرمایا۔ پھر اس کے بعد جو مادہ بچ رہا اس کے بہترین حصہ میں سے حیوانات کو خلق فرمایا پھر اس کے بعد جو مادہ بچ رہا اس کے بہترین حصہ میں سے نباتات کو خلق فرمایا۔ پھر اس کے بعد جو مادہ بچ رہا اس کے بہترین حصہ میں سے معادن کو خلق فرمایا پھر اس کے بعد جو مادہ بچ رہا اس کو جمادات بنا دیا۔ اب رہ گئے کافر انسان اور کافر جن اور شیاطین اور مسوخ اور کڑوی اور کسلی نباتات اور خراب زمین پس یہ ان کے الوار کے ٹکس اور سایے سے پیدا ہوئے اور اس وحدت مادہ کے لئے سب کی خلقت کے بارے میں ظاہر اخبار ہیں۔ یہاں تک کہ چند مطور کے بعد لکھتا ہے کہ: اور یہ بات غلط ہے اور باطل ہے۔"

اس کے بعد شیخ احمد احسائی نے نزدیک جو بات صحیح ہے اور اس نے اسے اپنی کتاب فوائد میں تحریر کیا ہے۔ موسیٰ اسکوئی نے اس کو اپنی کتاب احقاق الحق کے صفحہ ۲۸۰ کے طرے ۲ تا ۲۲ اور صفحہ نمبر ۲۸۱ کی طر ۱۲ پر اس الفاظ نقل کیا ہے کہ:

"اور اس میں سے جو بہترین حصہ تھا اس سے چاروہ مصعومین عظیم السلام کے نور کو خلق فرمایا پھر اس مادہ میں سے جو کچھ باقی بچ رہا اس کے بہترین حصہ میں سے انبیاء عظیم السلام کے انوار کو خلق فرمایا۔ پھر جو کچھ باقی بچ رہا اس کے بہترین حصہ سے انسانوں میں سے مومنوں کے انوار کو خلق فرمایا پھر اس کے بعد جو مادہ بچا اس کے بہترین حصہ میں سے ملائکہ کو خلق فرمایا۔ پھر اس کے بعد جو مادہ بچ رہا اس کے بہترین حصہ میں سے حیوانات کو خلق فرمایا پھر اس کے بعد جو مادہ بچ رہا اس کے بہترین حصہ میں سے نباتات کو خلق فرمایا۔ پھر اس کے بعد جو مادہ بچ رہا اس کو جمادات بنا دیا۔ اب رہ گئے کافر انسان اور کافر جن اور شیاطین اور مسوخ اور کڑوی اور کسلی نباتات اور خراب زمین پس یہ ان کے الوار کے ٹکس اور سایے سے پیدا ہوئے اور اس وحدت مادہ کے لئے سب کی خلقت کے بارے میں ظاہر اخبار ہیں۔ یہاں تک کہ چند مطور کے بعد لکھتا ہے کہ: اور یہ بات غلط ہے اور باطل ہے۔"

جس سے عقول خلق ہو گئیں۔ یعنی وہ اس چیز کی شعلہ سے خلق ہوئی جس سے عقل خلق ہوئی تھی۔ اور اس کی مثال یہ ہے کہ:

دیوار کے اوپر سورج کی پڑنے والی شعاعیں جو شمس (سورج) کے ظہور سے پیدا ہوئی ہیں۔ اور اس دیوار کے مقابل جو دیوار ہوگی اس کی شعاعیں پہلی دیوار کی شعاعوں کے نور کی شعلہ ہوگی۔ اور اس روشن و منور و مستیر دیوار کے مقابل کی روشن و منور و مستیر دیوار کے مقابل جو دیوار ہوگی اس کی شعاعیں اس پہلی دیوار کے نور کی شعاعیں ہوں گی۔ اسی طرح تمام مراتب وجود کا حال ہے 'نور محمد ﷺ سے لے کر مٹی تک ہر طبقہ کی مخلوق جو سابق ہوگی اور بلند طبقہ کی ہوگی وہ تو منیر ہوگی اور جو مخلوق بعد کے طبقہ سے متعلق ہوگی وہ اس کی شعلہ ہوگی۔ اور نور ہوگی۔

اور ہر نور اپنے سابق کے منیر سے مترددہ پست تر مرتبہ میں ہوگا۔ یہاں تک کہ بیان کیا کہ سب سے پہلے خداوند تعالیٰ نے جس چیز کو خلق فرمایا وہ محمد مصطفیٰ ﷺ کا نور تھا اور اس کے نور سے علی و فاطمہ و حسن و حسین اور نو آئمہ اطہار و ریحہ حسین علیہم السلام کو خلق کیا جیسے چراغ سے چراغ جلتا ہے۔ جیسا کہ حضرت علی نے فرمایا۔ میں محمد مصطفیٰ ﷺ سے اس طرح ہوں جیسے ضوء سے ضوء اور منیر سے ہے 'نور' نہیں۔

اور وہ علیہم السلام اسی حال میں کئی ہزار سال جیسا کہ میرے علم کے مطابق سو ہزار سال تک رہے اور خداوند تعالیٰ کی تسبیح و تحمید و تہلیل کرتے رہے اس وقت مخلوقات میں سے کوئی بھی ان کے ساتھ نہ تھا۔ پھر خداوند تعالیٰ نے ان کے نور کی شعاعوں سے ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء کو خلق فرمایا اور وہ بھی ایک ہزار زمانہ تک اسی حال میں خدا کی تسبیح و تحمید و تہلیل کرتے رہے۔ اس وقت مخلوقات میں محمد و آل محمد علیہم السلام اور انبیاء علیہم السلام کے سوا اور کوئی نہ تھا۔

اس کے بعد انبیاء کے نور کی شعاعوں سے مؤمنین انس کا نور خلق

فرمایا پھر مؤمنین انس کے نور کی شعاعوں سے جن مؤمنین کے نور کو خلق فرمایا، غرض کہ اسی طرح جس طرح سے کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں (یعنی جن مؤمنین کے نور کی شعلہ سے طائیکہ کو خلق فرمایا اور طائیکہ کے نور کی شعلہ سے مؤمنین حیوانات کے نور کو خلق فرمایا اور مؤمنین حیوانات کے نور کی شعلہ سے مؤمنین نباتات کے نور کو خلق فرمایا اور مؤمنین نباتات کے نور کی شعلہ سے مؤمنین جمادات کو خلق فرمایا) اور یہی وہ بات ہے کہ جو حق ہے نور جس پر آیات الہی دلالت کرتی ہیں۔ یہاں تک کہ کتا ہے کہ جب تیسارے کالوں میں چاروہ معصومین علیہم السلام میں سے کسی کا ایسا کلام پڑے اور تم یہ سنو کہ انہوں نے یہ فرمایا ہے کہ فلاں ہماری طینت نے فاضل سے خلق ہوا ہے پس تم جان لو یہ بات کہ اس فاضل سے ان علیہم السلام کی مراد اس چیز کی شعلہ ہوتی ہے۔ اور اس کی صفت اور اس کی روشنی ہوتی ہے۔ کبھی بھی یہ وہم نہ کرنا کہ انہوں نے جو لفظ فاضل بولا ہے اس سے ان کی مراد اس چیز میں سے ہوتی ہے یا پھر ہوا حصہ ہے۔ کبھی نہیں بھی نہیں بلکہ تم یہ جان لو کہ

تم ۱۵۱۱ھ میں احمد احمادی کی کتاب فوائد نے فائدہ چورہ ۱۳ صفحہ ۲۹۱

۱۵۱۱ھ میں احمد احمادی کی کتاب فوائد نے فائدہ چورہ ۱۳ صفحہ ۲۸۳
۱۵۱۱ھ میں احمد احمادی کی کتاب فوائد نے فائدہ چورہ ۱۳ صفحہ ۲۸۳
۱۵۱۱ھ میں احمد احمادی کی کتاب فوائد نے فائدہ چورہ ۱۳ صفحہ ۲۸۳

۱۵۱۱ھ میں احمد احمادی کی کتاب فوائد نے فائدہ چورہ ۱۳ صفحہ ۲۸۳
۱۵۱۱ھ میں احمد احمادی کی کتاب فوائد نے فائدہ چورہ ۱۳ صفحہ ۲۸۳
۱۵۱۱ھ میں احمد احمادی کی کتاب فوائد نے فائدہ چورہ ۱۳ صفحہ ۲۸۳

اور اللہ نے چاروہ معصومین علیہم السلام کو اپنے نور سے خلق فرمایا، یعنی سب سے پہلا نور جو اللہ نے خلق کیا اور جس کو پسند فرمایا اور اس کی بزرگی اور شرف کے سبب سے اس کو اپنی طرف منسوب کیا اور اس نور

کے سوا خدا نے اور کوئی نور خلق نہیں کیا لیکن ۔ مے جو کچھ خلق ہوا وہ اسی نور کے ذریعہ سے ہوا۔ یعنی اس کی شعاع سے خلق ہوئے جو کہ ان کے شیعہ اور محب ہیں کہ جو ان عظیم السلام کی شعاع سے خلق ہوئے ہیں۔ اور وہ شیعہ انسان شیعہ جن 'شیعہ ملائیکہ' شیعہ حیوان 'شیعہ نباتات طاهر اور شیعہ جماد طیب ہیں۔ اور ان شیعہ انسانوں 'شیعہ جنوں' شیعہ ملائیکہ 'شیعہ حیوانوں' شیعہ نباتات اور شیعہ جمادات کے مکوس ان کے سایوں اور ان کے اندھیروں سے ان کے دشمن اور ان کے دشمنوں کے پیر پیدا ہوئے اور دشمن انسان 'دشمن جن' دشمن شیاطین 'دشمن حیوانات' شریر اور دشمن نباتات جو کڑوی کھاری اور کسل تھی۔ اور خراب اور خبیث دشمن جمادات پیدا ہوئے۔

شیخ احمد احسائی نور کو مادہ کہتا ہے۔ کے عنوان کے ماتحت اس کتاب میں یہاں تک احقاق الحق کے صفحہ ۲۶۹ سے صفحہ ۲۸۳ تک کے جتنے حوالے دیئے گئے ہیں ان کے عکس (فونوئیٹ) اگلے صفحات پر ملاحظہ ہوں۔

عکس احقاق الحق صفحہ 269 سطر 16 تا 23

واما المراد من كونهم خلقا مادية لجميع الموجودات من الانبياء الى الجمادات : فقد ان الله عز وجل خلقهم من شعاع نور الانوار الاربعة عشر - سلام الله عليهم - لا انهم مادة كل شيء قال : بقية الله جعل الله فرجه :
 و الامم ان شيتا منا . خلقوا من فاضل طينتنا وعجنوا بماء ولايتنا
 والمراد من الفاضل هو الشعاع كما يدل عليه خبر روض العبدان ابن عباس قال : قال : امير المؤمنين عليه السلام : اتقوا قراءة المؤمن ذاته ينظر بنور الله : قال : قلت : يا امير المؤمنين كيف ينظر بنور الله قال : قال : لا خلقنا من نور الله ، وخلق شيتا من شعاع نورنا .

عکس احقاق الحق صفحہ 270 سطر 1 تا 23

ولو لم يكن المراد منه هو الشعاع لزم مشاركة النعميم - عليهم السلام - في الالة .

وقد ظهر السامع (ع) في هذا الثاني مستدركا . لم يجعل لاحد من الالهة

والمراد من قوله : لا خلقنا من نور الله ، وخلقنا من شعاع نور الله ، ان الله عز وجل خلقهم من شعاع نور الانوار الاربعة عشر
 والمراد من قوله : لا خلقنا من نور الله ، وخلقنا من شعاع نور الله ، ان الله عز وجل خلقهم من شعاع نور الانوار الاربعة عشر
 والمراد من قوله : لا خلقنا من نور الله ، وخلقنا من شعاع نور الله ، ان الله عز وجل خلقهم من شعاع نور الانوار الاربعة عشر

والظاهر ان لا الشك في كونهم - سلام الله عليهم - خلقا مادية للانبيا والشيعة من الامم يقتضي مادة هذه الاخبار . وما ذكره المرحوم في عبارته المنقولة . ان عينا الشيعة وخلقنا . لتسويها لدار الانبياء . كما هو

عكس احتقاق الحق صفحہ 276 سطر 4 تا 10

الشديد ، ومع ذلك يستشهد في مقام تعظيم الشيخ الجليل بفترة اتوجه
الربيع : يأنسج منك الخطأ وما الشديد ، والظاهر أنها من ثلاث قبله
سيف بها بلا تعدد منه والتقلت .

وبالجملة فالمؤمن من كل مرتبة خلق من شعاع نور العالي ، وشعاع
نور العالي مادة السافل على الترتيب السابق من الحقيقة المحمدية على
الله عليه وآله إلى الجادات ، وأما الكافر من كل مرتبة من الانساق إلى
الجماد خلق من عكس وظل تلك المرتبة ، لأن كل مرتبة وإن كل نوراً للعالي
لكنه منيراً للسافل ، والمنير له نور وظل ، الذي هو عكس النور ، كالتسبيح
لها نور وهو الشعاع ، ولها ظل بواسطة أشعتها على الكثيف ، وكالسراج
له نور وظل ، خلق من النور وهو الشعاع المؤمن ، ومن الظل الكافر .

عكس احتقاق الحق صفحہ 277 سطر 7 تا 12

فمحتمل أن يقال في دفع الاشكال بأن المراد من الشيعة والمؤمنين في
الآخبار السابقة ما يعم كل المراتب من الالبياء إلى الجادات ، لا ما يختص
بالالبياء والانساق ، فالآخبار السابقة حيثما تدل على الترتيب الطولي على
النسب المذكور ، وعليك بالفائدة الرابعة عشر من التواتر (1) الذي تضمنها
الشيخ الأحمدي (قده) تراها مستوفية لبيان السلسلة الطولية
والترتيب الطولي من المعصومين الأربعة عشر إلى الجادات .
وبالجملة إذا عرفت معنى كونهم عليهم السلام حلة مائية لمسيح

عكس احتقاق الحق صفحہ 279 سطر 8 تا 21

ومشارك في الملة ولي عرض واحد على قولهم ، فكيف يقال إن المرتبة
الأولى حلة مائية للمراتب الباقية السافلة ؟ وإذا لم يقل بقولهم ، بل قال
بفساد قولهم كما عرفت ، وبالترتيب الطولي ، يعني إن الله خلق محمداً وآل
محمداً من طينة مختلفة لهم دون غيرهم فلم يجعل لأحد في مثل الذي خلقوا منه
تسبيح يوجه ، بل خلق سائر المخلوقات من فاضل تلك الطينة ، أي من شعاع
نورها على الترتيب المذكور سابقاً إلى الجادات ، فلا يكون لاشكاله
مجال ، ولا يسمى على ذي حجب ما فيه وفيما مثله .

ونفكر عين عبارة الشيخ عليه السلام من الثالثة الرابعة عشر من
التواتر (2) أنما للحجة والكمال للحجة . قال : « اعلم أن الوجود
الممكن ذهب أكثر الحكماء والمفسرين من أهل الملل وأهل البعث إلى أن هذه
الوجودات المتكثرة المتعددة المختلفة كلها من طينة واحدة ، وإنما اختلفت
بأختلاف معيّنات وتباينها » ونفكر . يشكر مراتب من جهة القرب إلى البعد
والبعد . كما تكررت مراتب نور السراج الواحد من جهة قربه من السراج
ومبعده . وأما نوراً وحراوة ما كان قريب إلى السراج ، وأخسها قوياً
وحراوة ما كان أبعد منه ، وما ينشأ بالنسبة ، فإنه تعالى خلق الوجود
لا من . وهو أول وأخير الله عز وجل ، وهو الماء المذكور في القرآن
والأحداث : مخلق من صفوة نور محمد صلى الله عليه وآله وآله وأهل بيته
عليهم السلام . ثم خلق من صفوة الأمر الآخر الالبياء عليهم السلام ، ثم
خلق من صفوة الباقين أمراء المؤمنين من الأنبياء ، ثم المؤمنين من الجن ،
ثم الملائكة ، ثم العبادات ، ثم النباتات ، ثم المعدن ، ثم الجادات . وأما
الأنس الكافر والجن الكفار ، والنباتات والمعدن ، والحيات المر والارض

(1) كتاب تنوير التواتر للشيخ الأحمدي . نسخة مره : صفحة (٢٩٢ - ٢٩٥)

(2) الطبعة الثانية - إيران - ١٣٧٤ هـ .

عكس احقاق الحق صفحہ 280 سطر 1 تا 21

السبعة ، فمن عكوسات اولئك الانوار واختلتهم . ولهم خلق وحدة طينة هؤلاء المتكثرين شواهد الاخبار . . . الى ان قال بعد اسطر :

« وهذا خلقت وباطل ، وزيد بحيث زائل ، فذكر كذا كذلك لا يمكن في الناقص ان يلحق بالكمال مع بقاء نقصه الذاتي ، فيجوز للمؤمن الصالح العامل بما امر به ان يستل الله تعالى ان يجعله نبيا ، لانه على هذا القول انما لم يكن نبيا لانه ناقص في معنى ما يتعلق به التكليف ، والافضية الانبياء وطينة المؤمنين واحدة ، وليس كذلك الى ان قارب : وانما ان الوجود الممكن ليس متحدا في الرتبة الذاتية ولا في الرتبة التنزلية كما ذكره الاكثرون ، من ان تعدده في الرتبة التنزلية كمعد نور السراج الواحد في مراتب التنزلية ، مع ان رتبته الذاتية واحدة فتكون : اذ وجودات السموات ليست متحدة في الرتبة الذاتية ، فزيد به ان الرتبة الاولى مختصة بالخلق الاول وليس لمن بعدهم فيها نصيب بوجه من الوجود ، الاربع الملية والعلوية . فالوجود الذي خلقت منه العقول لم تخلق منه النفوس ، لامن صفوته ولا من بانيه ، وانما خلقت النفوس من اثر ما خلقت منه العقول ، بمعنى انها خلقت من شعاع ما خلقت منه العقول ، وآيته ومثاله وتجليه ان شعاع الشمس الواقع على الجدار يخلق من ظهور جرم الشمس به ، واستتارة المقابل للجدار المستر خلقت من شعاع استتارة الجدار ، واستتارة المقابل المقابل المستر خلقت من شعاع استتارة المقابل المقابل . وهكذا مراتب الوجود في تراسيمها من النور المحمدي صلى الله عليه وآله الى التراب ، كل سابق منه وما بعده شعاعه ونوره ، وكل نور جزم من سجين جزء من نور منيره السابق عليه . . . الى ان قال :

« الله تعالى اول ما خلق نور محمد صلى الله عليه وآله ، وخلق من نوره نور علي وفاطمة والحسن والحسين ، والت : الاطهار من ذرية الحسين

عكس احقاق الحق صفحہ 281 سطر 1 تا 14

عليهم السلام ، كخلق السراج من السراج ، وهو قول علي عليه السلام : « انما من محمد كالضوء من الضوء ، والضوء من النور لا النور . وبهذا كما روي عنهم عليهم السلام الله دمر على ما يظهر لي : (مائة الف سنة) يسبحون الله ويحمدونه ويهللونه ويكبرونه . ليس لي الوجود الممكن سواهم ، ثم خلق عز وجل من اثنته انوارهم انوار مائة الف واربعة وعشرين الف نبيا عليهم السلام ، وبقوا الله دمر يسبحون الله ويحمدونه ويهللونه ويكبرونه ليس في الامكان غير محمد وآله وغيرهم صلى الله عليه وآله وعليهم نجسين ، لم يخلق تعالى من تلك الائمة غير الانبياء عليهم السلام ، ثم خلق تعالى من اثنته انوار الانبياء عليهم السلام انوار المؤمنين ، ثم انوار المؤمنين من الجن وهكذا على نحو ما ذكرنا قبل هذا . وهذا هو الحق الذي دللت عليه آيات الله . . . الى ان قال : فاذا طرق سمعت شيئا من كازمهم عليهم السلام مثل قوامهم عليهم السلام خلق من فاضل طينة كذا ، فاعلم انهم عليهم السلام يمدون بالفاضل شعاع الشيء وانما هو وصفه لا تروهم انهم عليهم السلام يمدون بالفاضل حية الشيء آية فافهم ، انتهى كلامه رفع مقامه .

عكس احقاق الحق صفحہ 283 سطر 2 تا 8

قوايل الانبياء من غير وجه ، والامة الذاتية هم ، ان الانبياء خلقت لأجلهم . ومن في شرح فقرة (من السمك عالمه سوية ، ومن خالفكم فالتار منوره) : « كان من خلقهم من سرور في اول حرواحته وارسله ونسبه اليه تشريفا ، وام يعني سرور انبياء الامم ، أي من ائمة كشيئهم ومعيهم من الامس والجن ، والملائكة وسائر الحيوانات الخفية ، والباطات المادية والجمادات الخفية . اذ عنه من عكوس انسته وهي انطقها وظلمات قوصها ، كاعتدائهم وانباغ اعتدائهم من الانس والجن والنباطين وسائر الحيوانات الشريرة ، والنباتات المرة والحامضة والنومة والجمادات الخبيثة والسبعة الخ ، .

شیخ احمد احسانی کے فلسفہ پر ہمارا تبصرہ

شیخ احمد احسانی نے جب اپنے فلسفہ کی تشہیر کی تو تمام علمائے شیعہ مجتہدین عظام اور مراجع کرام نے اس کو کافر قرار دیا۔ اور بہت سے شیعہ علماء نے اس کے رد میں کتابیں لکھیں جن کی فہرست ہماری کتاب "ایک پر اسرار جاسوسی کردار" میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

لیکن رؤسائے مذہب شیعہ اتفاقاً کویت ان کے جواب میں یہ کہتے ہیں کہ جنہوں نے بھی شیخ کے خلاف کچھ کہا ہے یا کچھ لکھا ہے وہ شیخ کی معلومات سے عدم انس کی وجہ سے ایسا لکھا ہے۔ لیکن اب تو خود انہوں نے شیخ کی کتابوں کا ورقہ ورقہ الٹ کر اور صفحہ صفحہ پلٹ کر جتنی عبارتیں اس موضوع پر تھیں اور جتنی معلومات اس کی کتابوں میں بیان ہوئی تھیں وہ سب کی سب نکال کر اپنی کتاب احقاق الحق میں جمع کر دی ہیں اور ان کے مطالب کی بھی اچھی طرح سے وضاحت کر دی ہے۔ لہذا اگر کسی کے سمجھ میں نہ بھی آیا ہو تو اب انہوں نے سمجھا دیا ہے۔ اور ان کے سمجھا دینے کے بعد عدم انس کی اب کوئی بات نہیں رہ گئی ہے اور جو کچھ انہوں نے سمجھایا ہے اس کے مطابق دوسرے فلاسفہ کے نظریے کا خلاصہ تو یہ ہے کہ:

نمبر 1: خدا نے صرف ایک وجود کو خلق کیا نہ کہ کسی اور چیز کو۔ اور وہ سب سے اول مخلوق ہے جس کو خداوند تعالیٰ نے خلق فرمایا ہے اور وہ مادہ ہے۔

نمبر 2: سب مخلوق اس ہی ایک مادہ سے خلق ہوئی۔

نمبر 3: سب سے پہلے مادہ میں سے جو بہترین حصہ تھا اس سے محمد آل محمد علیہم السلام خلق ہوئے۔

نمبر 4: پہلے طبقہ کی مخلوق کا حصہ بعد کے طبقہ کی مخلوق کے مادہ کے حصہ

سے بہترین تھا۔

نمبر 5: ہر طبقہ کے کفار ہر طبقہ کے مؤمن کے حصہ اور نور کے عکس یعنی اندھیرے سے پیدا ہوئے۔

نمبر 6: شیخ کے نزدیک اس نظریہ پر بکثرت روایات موجود ہیں۔

نمبر 7: علمائے اسلام نے مذکورہ نظریہ کو وحدت الوجود قرار دے کر کفر قرار دیا۔ اور اس نظریہ کو کفر قرار دینے والوں میں خود شیخ احمد احسانی اور تمام رؤسائے شیعہ شریک ہیں۔

اور دوسرے فلاسفہ کا مذکورہ نظریہ بیان کرنے کے بعد شیخ احمد احسانی اور تمام رؤسائے مذہب شیعہ۔ خواہ وہ شیعہ رکنیہ کرمان ہوں یا شیعہ اتفاقاً کویت ہوں۔ یہ کہتے ہیں کہ ہمارا نظریہ یہ ہے کہ:

نمبر 1: کوئی چیز ایجاد نہیں ہو سکتی جب تک کہ چار چیزیں موجود نہ ہوں اور وہ چار چیزیں علت قائل، علت مادی، علت صوری اور علت غائی ہیں اور اس کو علل اربعہ کہتے ہیں۔

نمبر 2: محمد آل محمد علیہم السلام ہی علل اربعہ یعنی چاروں کی چاروں علتیں ہیں۔ علت قائل بھی وہی ہیں، علت مادی بھی وہی ہیں، علت صوری بھی وہی اور علت غائی بھی وہی ہیں۔

نمبر 3: اللہ نے چاروں "مؤمنین علیہم السلام" کو اپنے نور سے خلق فرمایا۔ ان کا نور خدا کے نور میں سے اس طرح سے نکلا جس طرح سورج سے شعاعیں نکلتی ہیں اور خدا کا مادہ اس کی میں ذات ہے۔

نمبر 4: خداوند تعالیٰ نے اور کوئی نور خلق نہیں کیا موائے اس نور اول کے، لیکن آگے جو کچھ خلق ہوا وہ اس نور کے ذریعہ سے خلق ہوا یعنی ان کی شعاع سے خلق ہوا۔

نمبر 5: خدا کے ایجاد و خلق کا مطلب یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ نے جو کچھ بھی خلق کیا اس کے مادہ کو آخر علیہم السلام کے انوار کی شعاعوں سے خلق کیا۔

نمبر 6: شیعوں کو شیعہ کہا ہی اس لئے گیا ہے کہ وہ عظیم السلام نے نور کی شعاع سے پیدا ہوئے۔

نمبر 7: شیعوں کی شعاع آئمہ عظیم السلام کے نور کے ساتھ اس طرح سے متصل تھی جس طرح سورج کی شعاع سورج کے ساتھ متصل ہوتی ہے۔

نمبر 8: اگر تم آئمہ عظیم السلام میں سے کسی کے بارے میں یہ سنو کہ انہوں نے یہ فرمایا ہے کہ شیعہ ہماری طینت کے فاضل سے خلق ہوئے ہیں تو اس فاضل سے مراد ان کی شعاع ہے۔

نمبر 9: ہر طبقہ کے شیعوں کے پیدا ہونے کی مثال یہ ہے جیسے کہ دیوار کے اوپر سورج کے پڑنے والی شعاع جرم ٹمس یعنی سورج کے ظہور سے پیدا ہوتی ہیں۔ اور اس دیوار کے مقابل میں جو دیوار ہوگی اس کی شعاعیں کبھی دیوار کی شعاعوں کے نور کی شعاعیں ہوں گی۔

نمبر 10: نور دینے والی چیز میں نور بھی ہوتا ہے اور غل یا سایہ یا اندھیرا بھی ہوتا ہے اور یہ سایہ کثیف اشیاء پر چمکنے کی وجہ سے ہوتا ہے۔

نمبر 11: انبیاء سے لے کر جمادات تک ہر طبقہ کے نور کی شعاع سے تو مؤمن خلق ہوئے اور ہر طبقہ کے نور کی شعاع کے عکس یا سایہ یا ظلمت سے ہر طبقہ کے کافر خلق ہوئے۔

نمبر 12: لیکن چارہ معصومین عظیم السلام کا مرتبہ چونکہ نور صرف ہے تو اس کا کوئی سایہ اور ظلمت یعنی اندھیرا نہ ہو گا۔ ورنہ ان کے سایہ سے جو انبیاء پیدا ہوتے وہ کافر ہی کہلاتے۔

نمبر 13: پس شیخ کا مذہب یہ ہے کہ حقیقت محمدیہ سے لے کر جمادات تک ترتیب طولی کا ہونا ہے۔ یعنی نچلے طبقہ کی مؤمن مخلوق اپنے سے اوپر کے طبقہ کی مؤمن مخلوق کی فاضل طینت سے خلق ہوئی تھی اور فاضل کے معنی اس کے نزدیک شعاع کے ہیں یعنی ہر طبقہ کے مؤمن اوپر کے طبقہ کے مؤمن کے نور کی شعاع سے پیدا ہوئے ہیں اور ہر طبقہ کے کفار اس طبقہ

کے مؤمن کی شعاع کے عکس یا سایہ یا ظلمت سے پیدا ہوئے ہیں۔

نمبر 14: اوپر کے طبقہ اور نچلے طبقہ میں علت و معلول منیر اور نور اور موثر اور اثر کی نسبت ہے۔ یعنی ہر اوپر کا طبقہ اپنے نچلے طبقہ کی علت فاعلی یعنی خالق بھی ہے اور علت مادی بھی اور ہر نچلا طبقہ اوپر کے طبقہ کی معلول یعنی مخلوق بھی ہے اور علت مادی بھی۔

نمبر 15: مخلوق کے مختلف طبقات کی اس طرح پر خلقت کے نظریہ کا نام شیخ احمد احسائی نے سلسلہ طولیہ رکھا ہے۔

قارئین محترم! مذہب شیعہ اعتقاد مرزا موسیٰ اسکوئی کہتے ہیں کہ شیعہ علمائے اعظام اور مجتہدین نظام نے جو شیخ پر کفر کے فتوے دیئے ہیں تو وہ شیخ کی اصطلاحات سے عدم انس اور اس فن پر اطلاع نہ ہونے کی وجہ سے دیئے ہیں۔ مرزا موسیٰ اسکوئی شیخ کا دفاع کرتے ہوئے شیخ کے کلام کی تشریح و توضیح و تفسیر کرتے ہیں اور شیخ کی کتابوں کا ایک ایک ورق پلٹ کر اور ایک ایک صفحہ الٹ کر تمام مطالب کو یکجا جمع کر کے سمجھاتے ہیں کہ شیخ نے جو کچھ کہا ہے وہ یہ ہے۔ جسے ہم نے اوپر 15 نکات میں خلاصہ کر کے اختصار کے ساتھ پیش کر دیا ہے۔ اور نوائوں کے ساتھ سابقہ صفحات میں

قارئین محترم! میں نے مذہب مرزا موسیٰ اسکوئی کے سمجھانے کے بعد اب تو کئی بات ایسی پیش روئی ہے جو مجھ میں آنے والی نہ ہو۔ کیونکہ موسیٰ اسکوئی نے انہی طرح دعوائے سنا کہ اپنی کتاب احقاق الحق میں ہر بات کہیں نہ سمجھا دی ہے اور اپنے زعم میں شیخ کے مفہوم کو سمجھانے کے بعد موسیٰ اسکوئی کہتے ہیں کہ شیخ کے اس کلام میں کوئی بات اسلام کے خلاف نہیں ہے۔ انہیں شیخ کے کلام میں کوئی بات اسلام کے خلاف کیوں نظر آتی، کیونکہ ان کا اسلام یہی ہے۔ اور اسی طرح مولانا محمد بشیر صاحب انصاری، مولانا ضمیر الحسن صاحب اور مولانا محمد اسماعیل صاحب کو شیخ کے

کلام میں کوئی بات خلاف اسلام کیوں نظر آتی کیونکہ انہوں نے شیخ احمد احسانی کی شرح زیارت اور موسیٰ اسکوئی کی احقاق الحق سے متنبہ نہیں ہوئے۔ عقائد شیعہ کو فضائل محمد و آل محمد علیہم السلام کے نام سے بیان کیا ہے لہذا ان کو شیخ کے کلام میں کوئی بات خلاف اسلام نظر نہیں آتی تھی جیسا کہ مرزا یحییٰ کو اپنی کسی بات میں کوئی بات خلاف اسلام نظر نہیں آتی کیونکہ ان کے نزدیک اسلام وہی ہے جو وہ پیش کر رہے ہیں۔ لیکن ایک سچا مسلمان اچھی طرح سے بیان لے گا کہ شیخ کی ان باتوں میں کوئی بات بھی اسلام کی نہیں ہے۔ اور شیخ کی یہ تمام خیالی باتیں بخوبی مکارہ کے مطابق "نری چٹکلا" ہیں۔ اور کفر محض ہیں۔ شیخ احمد احسانی نے سورج سے شعاعوں کے نکلنے کو خلق کرنا کہا ہے۔ اور اسی طرح چراغ سے شعاعوں کے نکلنے کو خلق کرنا اور چراغ کا فعل قرار دیا ہے۔ اور اسی طرح ہر طبقہ کے نور سے شعاعوں کے نکلنے کو بھی خلق کرنا کہا ہے۔ لیکن صاحبان عقل، فہم اور صاحبان علم و دانش سے یہ حقیقت پوشیدہ نہیں ہے کہ سورج سے شعاعوں کے نکلنے کو یا چراغ سے شعاعوں کے نکلنے کو خلق کرنا نہیں کہہ سکتے، اور اگر یہ خلق کرنا ہے اور سورج اور چراغ ان شعاعوں کے خالق ہیں اور خدا بھی اسی طرح کا خالق ہے کیونکہ اس کے فلسفہ کے مطابق خدا میں سے بھی محمد و آل محمد علیہم السلام کا نور اسی طرح نکلا ہے جس طرح سورج سے شعاعیں نکلتی ہیں تو یہ خلق کرنا اور ان کا خالق ہونا یقیناً و حقاً باقتضاد بالا راہہ نہیں کہا جاسکتا۔ بلکہ شعاعوں کا سورج سے نکلنا یا شعاعوں کا چراغ سے نکلنا اضطراری فعل کہلاتا ہے۔ لہذا اس بنا پر سورج اور چراغ کو اس کا فاعل موجب یا فاعل مجبور کہا جائے گا نہ کہ قادر، مختار اور خداوند تعالیٰ کو فاعل موجب سمجھنا اور اس طرح سے اس کی طرف خلق کی نسبت دینا جلتک و شبہ کفر صریح ہے۔ جس کا بیان ہم عقائد اسلامی کے بیان میں کر آئے ہیں۔ اسی طرح یہ کہنا کہ خداوند تعالیٰ نے اور کچھ خلق نہیں کیا سوائے اس

نور اول کے اور آگے جو کچھ خلق ہوا وہ اسی نور کے ذریعہ سے خلق ہوا، یعنی اس کی شعاع سے خلق ہوا کفر صریح ہے۔ اور عیسائی حضرات بھی حضرت عیسیٰ کے بارے میں یہی کہہ کتے ہیں اور وحدت الوجود کا نظریہ بھی اس سے مختلف نہیں ہے جسے سب اہل اسلام کفر کہتے ہیں۔

اور شیخ کا یہ کہنا کہ شیعوں کو شیعہ کہا ہی اس لئے کیا ہے کہ وہ آئمہ علیہم السلام کے نور کی شعاع سے پیدا ہوئے ہیں غلط ہے چونکہ لفظ شیعہ کے معنی پیرو کے ہیں۔ اور جو شخص جس کی پیروی کرے گا وہ اس کا شیعہ کہلائے گا جیسے شیعہ علی یا شیعہ یزید لیکن اصطلاحاً اب یہ لفظ صرف شیعیان علی کے لئے مخصوص ہو کر رہ گیا ہے۔ اور لفظ شیعہ کا شعاع سے تعلق و واسطہ نہیں ہے اور سوائے شیخ کے خیالی و قیاسی و من گھڑت فلسفہ کے اس معنی و مفهوم کا کہیں کوئی وجود نہیں ہے۔

اور رہیں مذہب شیعہ موسیٰ اسکوئی کا شیخ کے سلسلہ طویہ کو درست کرنے کے لئے شیخ کی عبارات سے یہ ثابت کرنا کہ لفظ شیعہ کا اطلاق انبیاء علیہم السلام سے لے کر جمادات تک کی تمام مخلوق پر ہوتا ہے یعنی شیعہ انبیاء، شیعہ انسان، شیعہ جن، شیعہ فرشتے، شیعہ حیوان، شیعہ نباتات اور شیعہ جمادات۔ اس کا مطالبہ یہ ہوا کہ یہ سب کے سب ایک ساتھ خلق ہو گئے۔ لہذا ان کے لئے ایک شیعہ کہنا ہی اس لئے کیا ہے کہ وہ آئمہ علیہم السلام کے نور کی شعاع سے خلق ہوئے ہیں اور شیعوں کی شعاع آئمہ علیہم السلام کے نور سے اس طرح سے متصل ہے جیسے سورج سے اس کی شعاعیں۔ پس اگر آئمہ علیہم السلام کو تمام کمالات کی ملکہ فاعلی یعنی خالق بنانے کے لئے لفظ شیعہ کے مفهوم کو اتنا وسیع کیا گیا تو شیخ کا سلسلہ طویہ ہی غلط ہو جائے گا۔ کیونکہ جب آئمہ اطہار ملکہ فاعلی ہوئے اور تمام مخلوق انبیاء سے لے کر جمادات تک کے تمام مذکورہ طبقات ان کی شعاع ہوئے تو یہ طبقات کی اصطلاح ہی غلط ہو گئی۔ پس محمد و آل محمد علیہم السلام کے علاوہ

باقی سب ان کی شعاعیں ہیں یعنی شیعہ ہیں۔ پس یہ طبقات جیسے بنے۔

البتہ موسیٰ اسکوئی نے شیخ کی کتاب فوائد کے قاعدہ نمبر ۱۳ سے سلسلہ طویلہ کو ثابت کرنے کے لئے شیخ کی کچھ عبارتیں نقل کی ہیں جن میں شیخ نے بیچ میں کچھ دیواریں کھڑی کی ہیں۔

اور ہم نے رئیس مذہب شیعہ رکنیہ کرمان محمد کریم خان کرمانی کا بیان شعاعوں کے دیوار پر پڑنے اور پہلی دیوار کی شعاعوں کا دوسری دیوار پر پڑنے اور دوسری دیوار کی شعاعوں کا تیسری دیوار پر پڑنے اور اسی طرح تمام طبقات کی شعاعوں کا اقلی دیوار پر پڑنے کا بیان اپنی کتاب نور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ اور نور نبی و امام میں تفصیل کے ساتھ نقل کیا ہے۔

پس سلسلہ طویلہ کو درست کرنے کے لئے بیچ میں دیواریں کھڑی کرنے کے مسئلہ پر شیخ احمد احسانی اور مذہب شیعہ کی دونوں شاخوں کے رئیس و سربراہ یعنی مذہب شیعہ کے رئیس مرزا موسیٰ اسکوئی اور شیعہ رکنیہ کرمان کے رئیس محمد کریم خان کرمانی بالکل متفق ہیں۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ اس قیاس آرائی اور خیال بانی میں جو دیواروں کا وجود حائل ہے یہ دیواریں کہاں سے آئیں گی۔ ان کی پیدائش کا کہیں ذکر نہیں ہے۔ پس محمد و آل محمد علیہم السلام کی پیدائش سے پہلے مذکورہ دیواروں کی پیدائش درمیان میں لانی پڑے گی تاکہ شیخ کا سلسلہ طویلہ درست ہو سکے۔ لیکن محض خیال بانی سے اور محض فرض کر لینے سے دیواریں کھڑی نہیں ہو سکتیں۔ اگرچہ شیخ کا سارا فلسفہ ہی محض خیال بانی ہے۔ لیکن اس خیال بانی میں بھی اس نے ان دیواروں کی پیدائش کا کہیں ذکر نہیں کیا۔ اور جب دیواریں پیدا ہی نہیں ہوئیں تو آخر علیہم السلام کی شعاعوں کے درمیان کسی دیوار کے حائل ہونے کا فرض کرنا غلط محض ہے۔

اور اگر بیچ میں کوئی دیوار نہ ہو تو اس طرح تمام مخلوق صرف وہ حصوں میں تقسیم ہوگی یا محمد و آل محمد ہوں گے یا ان کے شیعہ ہوں گے۔ بلکہ اگر بیچ

میں کوئی دیوار نہ پڑے تو شیخ کا سلسلہ طویلہ جس سے اس نے طبقات بنائے ہیں ختم ہو جائے گا اور خدا کے نور میں سے جو شعاعیں سورج کی شعاعوں کی طرح نکل رہی تھیں بس وہی وہ ہوں گی۔ اور چونکہ اس نے یہ کہا ہے کہ شیعہ شعاع سے بنائے ہیں خدا کے نور میں سے نکلنے والی شعاعوں سے جو مخلوق بنی وہ بھی شیعہ ہی کہلائے گی اور اس بات کا غلط باطل اور بے ہودہ اور کفر صریح ہونا کسی صاحب عقل پر نقل نہیں ہے۔

لیکن شیخ احمد احسانی نے اپنے قیاسی فلسفہ کے سلسلہ طویلہ کو اسی خیال بانی کے ذریعہ درست کیا ہے۔ اور بیچ میں فرضی دیواریں کھڑی کر کے طبقات بنائے ہیں اس طور پر کہ جو شعاعیں پہلی دیوار پر پڑی وہ انبیاء بن گئے اور پہلی دیوار کی شعاعوں کی چھوٹ جب دوسری دیوار پر پڑی تو وہ انسان بن گئے علیٰ ہذا القیاس تمام طبقات کا بیان ہے انبیاء سے لے کر جمادات تک۔ اور بیچ میں یہ دیواریں کھڑی کئے بغیر اس کے فلسفہ کے سلسلہ طویلہ کے مطابق کوئی بھی طبقہ وجود میں نہیں آ سکتا تھا۔

اور چونکہ دیوار کے کچھلی طرف اندھیرا ہوتا ہے لہذا وہ یہ کہتا ہے کہ ہر طبقہ کی شعاع والی دیوار کے پیچھے جو اندھیرا تھا اس سے کفار پیدا ہوئے۔ اس سے ثابت ہوا کہ اگر بیچ میں دیواریں نہ ہوں تو نہ تو کسی طبقہ کے وجود کا امکان ہے نہ ان کی پیدائش کا۔ پس کسی طبقہ کے کافر پیدا ہوں۔ یہی بات یہ فلسفہ کا نتیجہ ہے۔ ان کی یہ بات کہ علمائے اسلام نے عقیدہ جبر قرار دے کر ان کے لئے لوہے کا گالہ بنے۔

اور شیخ نے سابق فلاسفہ نے اس نظریہ میں کسی قسم کی کوئی تبدیلی نہیں کی ہے بلکہ اس بات کو من و عن اپنا لیا ہے۔ علاوہ ازیں اس طرح اپنے سلسلہ طویلہ کے ذریعہ سے آخر المطاف علیہم السلام کو تمام کائنات کی علت قاعلی قرار دینا بھی صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ شیخ کے اس سلسلہ طویلہ کے مطابق جمادات نباتات کے نور کی شعاع سے پیدا ہوئے۔ نباتات حیوانات

کے نور کی شعاع سے پیدا ہوئے حیوانات فرشتوں کے نور کی شعاع سے پیدا ہوئے فرشتے جنوں کے نور کی شعاع سے پیدا ہوئے۔ جن انسانوں نے نور کی شعاع سے پیدا ہوئے۔ اور انسان انبیاء کے نور کی شعاع سے پیدا ہوئے اور انبیاء محمد آل محمد علیہم السلام کے نور کی شعاع سے پیدا ہوئے اور محمد آل محمد علیہم السلام خدا کے نور کی شعاع سے پیدا ہوئے اس طرح سے جس طرح سورج میں سے سورج کی شعاعیں نکلتی ہیں۔ پس اسی طرح بھی محمد آل محمد علیہم السلام کو نہ تو تمام کائنات کی علت فاعلی کہا جاسکتا ہے اور نہ ہی علت مادی بلکہ اس طرح تو خدا ہی ساری کائنات کی علت فاعلی اور علت مادی قرار پاتا ہے۔ اور خدا کو اس طرح سے علت فاعلی اور علت مادی ماننا صریحاً کافر ہے۔ اور اصل حقیقت یہ ہے کہ شیخ نے غور سے عقائد کو ردائج دینے کے لئے یہ بے بنیاد فلسفہ گھڑا ہے۔ اور اسی لئے شیخ نے شیعوں کو دھوکہ دینے کے لئے علت فاعلی کو محمد آل محمد علیہم السلام سے شروع کیا ہے لیکن محمد آل محمد علیہم السلام کو بھی اس طرح سے علت فاعلی ماننا کفر صریح ہے جس کے لئے مولانا حسین بخش صاحب کافرونی سابق میں گذر چکا ہے۔

پھر جب تمام مخلوق خلق ہی شعاعوں اور اندھیرے سے ہوئی۔ اور طبقات کا وجود دیواروں کے فرض کرنے سے قائم ہوا ہے۔ اور دیواروں کے بغیر طبقات وجود میں آئی نہیں سکتے۔ تو ایک دیوار خداوند تعالیٰ اور محمد آل محمد علیہم السلام کے درمیان بھی فرض کرنی پڑے گی تاکہ اس کی شعاعوں کی چھوٹ سے انبیاء پیدا ہو سکیں۔ اور اگر خداوند تعالیٰ اور محمد آل محمد علیہم السلام کے درمیان شیخ کے اس سلسلہ طویلہ کے مطابق کوئی دیوار فرض نہ گئی تو انبیاء خلق نہ ہو سکیں گے۔ لہذا انبیاء کو خلق کرنے کے لئے محمد آل محمد علیہم السلام کے نور سے پہلے بھی ایک دیوار کا وجود تسلیم کرنا پڑے گا ورنہ سب کھیل بکھر جائے گا۔ اور خداوند تعالیٰ کا نور انبیاء کی

خلق کے لئے شعاع پذیر نہ ہو سکے گا۔ اور تمام انبیاء کتم عدم میں پوشیدہ رہیں گے اور کوئی نبی پیدا نہ ہو سکے گا۔

اور اگر محمد آل محمد علیہم السلام کے خلق ہونے سے پہلے کوئی دیوار فرض کرنی تو محمد آل محمد علیہم السلام کا نور اول خلق نہ رہے گا۔ بلکہ وہ دیوار اول خلق ہوگی اور یہ بات خود شیخ کے فلسفہ کے سلسلہ طویلہ کو سمجھ کر دہائی ہے۔

اور شیخ احمد احسائی کا یہ کہنا کہ سایہ یا ظلمت شعاعوں کے کثیف اشیاء پر پڑنے کی وجہ سے ہوتا ہے اور چونکہ محمد آل محمد علیہم السلام کا مرتبہ نور صرف کا ہے تو اس کا کوئی سایہ اور ظلمت نہ ہو گا۔ ورنہ ان کے سایہ سے جو انبیاء پیدا ہوتے وہ کافر بنی کھاتے۔

شیخ کی یہ بات انتہائی فحش سراسر غلط اور باطل ہے۔ کیونکہ کثافت تو دیوار ہی کی ہوگی اور اگر دیوار نہ ہوگی تو شعاع بھی منعکس نہ ہوگی۔ اور جب شعاع ہی منعکس نہ ہوگی تو نبی پیدا ہی نہ ہوں گے۔ نہ مومن نبی نہ کافر نبی۔ اور اگر دیوار ہوگی تو اس کا سایہ بھی ہو گا اور اس کا عکس اور اندھیرا بھی ہو گا اور جب سایہ ہو گا تو نتیجہ دہی ہو گا۔ جو سب سایہ سے پیدا ہونے والی مخلوق کے لئے ہو یعنی سایہ سے جو بھی پیدا ہو گا وہ کافر ہو گا۔ پس اس انداز سے ذمہ ماحصل نہیں ہے۔

شیخ نے یہاں بڑا بڑا جھوٹا فلسفہ بیان بچانے کے لئے کئی کھڑائی ہے۔ کہ مومن (نعمہ باندہ) کافر بنی اور مومن بنی کہنے سے لوگ اس کے پیچھے ہی نہ پڑ جائیں۔ لہذا صریحاً الفاظ میں اظہار کرنے سے باز رہا۔

اور چونکہ شیخ کے اس سلسلہ طویلہ کا لازمی نتیجہ یہی ہے۔ لہذا ماننا پڑے گا کہ شیخ کے اس اصول کے مطابق مومن نبی کے ساتھ ساتھ (نعمہ باندہ) کافر نبی بھی ہوتے ہیں۔ اگرچہ یقیناً نبی کافر نہیں ہوتے، لیکن شیخ کے اس فلسفہ کے سلسلہ طویلہ کا صریح اور لازمی نتیجہ یہی ہے۔ اور یہ بات

صریحاً کفر ہے۔

علامہ ازیں شیخ احمد احسائی نے جو یہ کہا ہے کہ چو غلہ محمد و آل محمد صلیم السلام کا مرجہ نور صرف کا ہے اس لئے اس کے کوئی سایہ یا ظلمت نہ ہو گا۔ ورنہ اس کی شعاعوں کے عکس سے کافر بنی پیدا ہوتے، اگرچہ اس بات کا باطل ہونا ثابت ہو چکا ہے، لیکن اگر اس بات کو صحیح بھی فرض کر لیا جائے تو جنوں کا نور تو نور صرف نہیں ہے۔ جو انسانوں کے نور کی شعاعوں سے پیدا ہوئے، اور بعض جنوں۔ قرآن میں خناس، شیطان اور طائوت کے الفاظ سے نوازا گیا ہے۔ اور بیچ میں دیوار بھی حائل ہے۔ جس کا سایہ بھی ضروری ہے۔ اور شیخ کا یہ کہنا ہے کہ جنوں کے نور کی شعاع سے فرشتے خلق ہوئے ہیں۔ تو جب جنوں کے نور کی شعاع دیوار پر پڑی اور اس دیوار کی شعاع سے فرشتے پیدا ہوئے تو شیخ کے اس سلسلہ طویلہ کے مطابق یہ تو مؤمن فرشتے پیدا ہوئے۔ لیکن دیوار کے دوسری طرف تو سایہ ہی تھا اور اندھیرا تھا۔ جنوں کا نور بھی نور صرف نہ تھا۔ لہذا حتمیاً اور یقیناً شیخ کے اس فلسفہ کے مطابق دیوار کے دوسری طرف کے سایے سے یا اندھیرے سے کافر فرشتے پیدا ہونے چاہئیں (نور باللہ) اور حتمیاً اسی بات کا قائل ہے۔ لیکن رئیس مذہب شیعہ احنافہ مرزا موسیٰ اسکوئی نے اپنے شیخ کی اس خرافات کو چھپانے کے لئے فرشتوں کی دیوار کے پچھلی طرف کے سایے یا اندھیرے سے پیدا ہونے والے کافر فرشتوں کی بات کو گول کر دیا ہے۔ اور احنافی حضرات شیخ کی ایسی ایسی تفسیریں باتوں پر اپنی لیپا پوتی کے ذریعہ اپنے شیخ کو بہت بڑا شیعہ عالم ظاہر کرنے کے لئے اسی طرح چھپانے اور پردہ ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں۔

لیکن ہم دکھاتے ہیں کہ شیخ اسی بات کا قائل ہے کہ فرشتے نیک بھی ہوتے ہیں اور بد بھی ہوتے ہیں۔ صالح بھی ہوتے ہیں اور طالح بھی ہوتے ہیں۔ چنانچہ شیخ احمد احسائی اپنی کتاب شرح زیارت کے صفحہ ۸۹ پر ”و

شہادت بہ ملائکتہ کی شرح بیان کرتے ہوئے سطر نمبر ۲۶، ۲۷ پر تمام فرشتوں کے فرائض و اعمال بیان کرنے کے بعد یوں رقم طراز ہے۔

”فان نسبہم وشہادتہم بالوحدانیۃ بما ہم فانہم بہ و من ہذا لاحوال المذکورۃ وما اشبہا فان کانت صالحۃ انتظم اللہ سبحانہ بہا بالحق وان کانت طالحة انتظم بہا باطل المبطل فکانت سبب جریان العدل علی ذالک المبطل وما تحزرون الا ما کنتم تعلمون“

یعنی ان فرشتوں کی تسبیح اور توحید کے لئے شہادت مذکورہ احوال یا اس کے مشابہ کاموں میں سے جس کام پر انہیں لگایا ہے وہی ہے۔ یعنی جو نیک اور صالح فرشتے ہیں ان کے ذریعہ تو اللہ حق کا نظام چلاتا ہے اور طالح اور بد فرشتوں کے ذریعہ خدا باطل کا نظام چلاتا ہے۔ اور یہ باطل کا مبطل کام عدل کے جاری ہونے کا سبب بنتا ہے (جیسا کہ خدا نے فرمایا ہے کہ) اور تمہیں بدلہ اسی کام کا ملے گا جو تم کیا کرتے تھے۔

شیخ احمد احسائی کا عدل الہی ملاحظہ ہو اور داد دیجئے ان لوگوں کو جو یہ کہتے ہیں کہ شیخ نے اسلام کے خلاف کوئی بات نہیں کہی ہے۔

”شیخ باطلہ“ شیخ فرشتوں کو نیک اور صالح اور بد اور طالح نہ بھی کہتا ہے شیخ۔ مذکورہ فلسفہ کے سلسلہ طویلہ کا لازمی نتیجہ یہی تھا کہ امن و امان کے واسطے واضح بھی اس بات کو ظاہر کر دیا ہے کہ فرشتے صالح اور نیک بھی ہوتے ہیں اور طالح اور بد بھی ہوتے ہیں۔ صالح فرشتوں کے ذریعہ تو خداوند تعالیٰ نیک اور حق کا نظام چلاتا ہے اور طالح اور بد فرشتوں کے ذریعہ باطل کا نظام چلاتا ہے۔ یعنی اچھے کام بھی خدا ہی کرانا ہے۔ اور برے کام بھی خود خدا ہی کرانا ہے۔ اچھے کاموں کا نظام چلانے کے لئے اس نے اپنے نیک فرشتوں کو مامور کیا ہوا ہے۔ اور برے کاموں کے کرانے کے لئے اس نے طالح اور بد فرشتوں کو مامور کیا ہوا ہے۔

اور قارئین محترم لرزاں تھا ہوں میں 'جب میں شیعوں کا یہ بیان پڑھتا ہوں کہ فرشتوں کی حرکت و سکون بدست اہل بیت ہے۔ جیسا کہ مولانا محمد اسماعیل صاحب نے اپنی کتاب تنبیہ المؤمنین میں جسے انہوں نے مولانا محمد بشیر صاحب انصاری کی فرمائش پر اس لئے لکھا ہے کہ "مذہب شیعی کے عقائد کو بغیر علم و فہم فلسفہ اور باطل سمجھا جا رہا ہے اس کی رد ہو جائے اور قرآن و حدیث اور دلائل عقلیہ سے جن عقائد حقہ کو ان بزرگوں نے مبراہن و مستدل کیا ہے اس کا تذکرہ ہو جائے" چنانچہ اس کا تذکرہ کرتے ہوئے اس مذکورہ کتاب کے صفحہ ۲۵ پر عقیدہ وہم پر لکھا ہے:

عقیدہ وہم۔ "فرشتوں کی حرکت و سکون بدست اہل بیت ہونے کا عقیدہ۔" اور تعجب کی بات یہ ہے کہ اس بات کو وہ فضیلت کے طور پر بیان کرتے ہیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ میں نے اس بات کی تشریح سے اپنے قلم کو روک لیا ہے۔ بہر حال شیخ احمد احسانی کی یہ بات کئی لحاظ سے قاسد و کاسد و باطل و کفر صریح ہے۔

اولاً شیخ نے یہ کہہ کر کہ حق کا انتظام تو خدا ایک فرشتوں کے ذریعہ سے چلاتا ہے اور باطل کا انتظام طالع یعنی بد فرشتوں کے ذریعہ سے کرتا ہے خدا کو ہی باطل کا فاعل قرار دے دیا ہے۔ کیا یہ بات کفر صریح نہیں ہے؟

دوسرے قرآن کریم اور احادیث معصومین علیہم السلام اور علمائے اہل اسلام کا اتفاق ہے اس بات پر کہ فرشتے معصوم ہوتے ہیں۔ اور یہ بات ضروری مذہب شیعہ اور ضروری دین اسلام سے ہے۔ پس شیخ احمد احسانی نے صریحاً خدا کی مخالفت کی ہے 'قرآن کی مخالفت کی ہے۔ احادیث قدس سرہ کی مخالفت کی ہے 'آئمہ علیہم السلام کی صحیح و مستند و مسلمہ روایات کی مخالفت کی ہے۔ تمام اہل اسلام کی مخالفت کی ہے اور ایک ضروری مذہب شیعہ اور ضروری دین اسلام کی مخالفت کی ہے۔ اور بالاتفاق کسی ایک بھی ضروری دین اسلام کی مخالفت کفر ہے۔ لہذا غور کیجئے کہ کیا یہ بات کفر

صریح نہیں ہے؟

شیخ حضرات کہتے ہیں کہ شیخ نے کفر کی کون سی بات کی ہے۔ لیکن ہم حیران ہیں اس بات پر کہ شیخ کی خرافات و کفریات کی کون کون سی باتوں کو بیان کرنے سے ہموڑا جائے کہ یہ کتاب زیادہ منہمک نہ ہو۔ لہذا ہم نے شیخ کی بہت سی خرافات اور اکثر کفریات کو چھوڑتے ہوئے انتہائی اختصار سے کام لیا ہے۔ اور عین ممکن ہے کہ قارئین کرام کو اس بیان میں طول محسوس ہو رہا ہو مگر حقیقت یہ ہے کہ ہمارا یہ بیان شیخ احمد احسانی کی خرافات کی دلیل کا صرف ایک چھینٹا اور شیخ کی کفریات کے سمندر میں سے صرف ایک قطرے کے برابر بھی نہیں ہے۔

بہر حال ہم پھر شیخ کے جدید فلسفہ کے سلسلہ طویل کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ شیخ کا کہنا یہ ہے کہ اوپر کے طبقہ اور نیچے کے طبقہ میں کوئی نسبت نہیں ہے سوائے علت و معلول۔ منیر اور نور اور موثر اور اثر کے۔ یعنی اوپر کا طبقہ اپنے نچلے طبقہ کی علت فاعل یعنی خالق بھی ہے اور طبقہ مادی بھی ہے۔ اور ہر نچلا طبقہ اپنے اوپر کے طبقہ کی معلول یعنی مخلوق بھی ہے اور طبقہ مادی بھی ہے۔ اور شیعوں کے دونوں فرقے یعنی شیعوں زلایہ کرمان بھی اور شیعہ احنافیت کویت بھی۔ شیخ کے اس نظریہ پر متعلق ہیں اور اس مسئلہ میں ان دونوں کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے۔

قارئین محترم ہذا سنا کہ اوراق السنہ کر دیکھیں کہ باب ۱۱م میں آپ کو معلوم ہو گا کہ افلاطون یونانی نے بھی یہی فلسفہ پیش کیا ہے۔ اہل فلسفہ اور احنافیت کویت بھی اور شیعہ رکنیہ کرمان بھی یہی کہتے ہیں کہ شیخ نے یہ فلسفہ محمد آل محمد علیہم السلام پیش کی ہے۔ درآئینہ عیون کا یہ سنا محمد آل محمد علیہم السلام پر سراسر تست ہے۔ اور سراسر ہمتان ہے۔ بلکہ اصل حقیقت یہ ہے کہ شیخ نے جب یہ دیکھا کہ ان فلاسفہ پر انہوں نے فلسفہ یونان کو مشرف بہ اسلام کر کے پیش کیا تھا علمائے اسلام نے کفر کے ثبوت سے

سارے ہوئے ہیں۔ مالاٹک انہوں نے اس غلط فہمی کو شرف بہ اسلام دیا۔
وقت اس بات کا خیال رکھا تھا کہ مادہ کو۔ شت ما کہیں تدبیر لیتے تھے نہ ان
مخلوق قرار دیا تھا۔ اور پھر اس مادہ کے بہترین حصے ہر طبقہ کی مخلوق کو
خلق کرنے کی نسبت خدا کی طرف دی تھی۔ لیکن شیخ نے غلط فہمی اسلام کی
ہاں میں ہاں ملا کر یہ کہا کہ ہاں یہ نظریہ کفر ہے۔ اور پھر اسی فلسفہ کو ایک نئی
شکل دے کر پیش کر دیا اور اس شکل کا نام اس نے سلسلہ طویل رکھا۔ اور
اس طرح اس نے اپنے فلسفہ کے اس سلسلہ طویل کے ذریعہ مادہ کے مادہ
کو تین مسلمانوں کا خدا بنا دیا۔ اور وہ وحدت الوجود جو مادہ میں مشترک ہونے
کی بنا پر وحدت الوجود سمجھی جاتی تھی۔ وہ اس فلسفہ کے سلسلہ طویل میں
زیادہ نمایاں ہے۔ کیونکہ یہاں پر تو خدا کے نور میں سے نکلنے والی شعاع ہی
ہے جس سے سارے طبقات وجود میں آئے ہیں۔

اور اس بات کو سمجھنے کے لئے شیخ احمد احسانی کے اس سلسلہ طویل کو
سب سے پہلے طبقہ کی طرف سے سمجھنے کی ضرورت ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ
سب سے آخری طبقہ جمادات کا ہے اور شیخ احمد احسانی اور تمام
رؤسائے شیعہ کے نزدیک یہ مخلوق کا آٹھواں طبقہ ہے۔ اور سب سے پست
ترین طبقہ ہے۔ یہ طبقہ نہ تو کسی کی علت فاعلی ہے اور نہ ہی کسی کی علت
مادی ہے اور نہ ہی کسی کی علت صوری ہے۔ کیونکہ جمادات کے بعد اور
کسی طبقہ کی مخلوق موجود نہیں ہے۔

جمادات سے اوپر طبقہ نباتات کا طبقہ ہے اور نباتات جمادات کی علت
فاعلی بھی ہے کیونکہ اس کا نور ہی شعاع پذیر ہو کر جمادات پیدا ہوئی اور
وہی جمادات کی علت مادی ہے۔ اور وہی جمادات کی علت صوری ہے۔
چونکہ نباتات کی شعاعوں کی جو ہیئت و شکل تھی اس سے جمادات کی
صورت بنی ہے لہذا نباتات جمادات کی علت صوری بھی ہیں۔

نباتات سے اوپر حیوانات کا طبقہ ہے پس حیوانات بھی بطریق مذکور ہی

نباتات کی علت فاعلی بھی ہیں۔ علت مادی بھی ہیں اور علت صوری بھی ہیں۔
حیوانات سے اوپر مشقوں کا طبقہ ہے اور وہ مشقوں کا طبقہ ہے۔
حیوانات کی علت فاعلی بھی ہیں۔ علت مادی بھی ہیں اور علت صوری بھی
ہیں۔

فرشتوں سے اوپر جنوں کا طبقہ ہے۔ اور جنوں کی علت فاعلی بھی
فرشتوں کی علت فاعلی بھی ہیں۔ علت مادی بھی ہیں اور علت صوری بھی
ہیں۔

جنوں سے اوپر انسانوں کا طبقہ ہے اور انسان بھی بطریق مذکور ہی
جنوں کی علت فاعلی بھی ہیں۔ علت مادی بھی ہیں اور علت صوری بھی ہیں۔
انسانوں سے اوپر ساتواں طبقہ انبیاء کا ہے اور انبیاء بھی بطریق مذکور
انسانوں کی علت فاعلی بھی ہیں۔ علت مادی بھی ہیں اور علت صوری بھی
ہیں۔

انبیاء سے اوپر محمد آل محمد علیہم السلام کا طبقہ ہے۔ اور محمد آل محمد
علیہم السلام بھی بطریق مذکور ہی انبیاء کی علت فاعلی بھی ہیں۔ کیونکہ ان کا
نور ہی شعاع پذیر ہو کر انبیاء پیدا ہوئے اور وہی انبیاء علیہم السلام کی علت
مادی ہیں۔ چونکہ ان کے نور کی شعاعوں سے ہی انبیاء علیہم السلام پیدا
ہوئے اور وہی ان کی علت صوری ہیں۔ چونکہ ان کی شعاعوں کی جو ہیئت و
شکل و صورت تھی اس پر ہی انبیاء علیہم السلام پیدا ہوئے ہیں۔

اور قارئین محترم یہ دور اور تسلسل ختم ہو گیا۔ محمد آل محمد علیہم
السلام پر جا کر اس طور پر کہ محمد آل محمد علیہم السلام خداوند تعالیٰ کے نور
کی شعاع سے خلق ہوئے اور ان کی شعاعیں خدا کے نور میں سے اس
طرح جدا ہو رہی تھیں جس طرح سورج میں سے سورج کی شعاعیں نکلتی
ہیں۔ پس اس طرح بطریق مذکور خداوند تعالیٰ محمد آل محمد علیہم السلام کی

کائنات کی علت مادی قرار پاتا ہے اور وہی کائنات کی علت صوری قرار پاتا ہے۔ اور سابقہ فلسفہ کے مطابق وحدت الوجود اس سے زیادہ ظاہر نہیں ہے۔ بلکہ شیخ احمد احسائی نے خداوند تعالیٰ کے بارے میں ”و مادۃ عین ذاتہ“ کہہ کر مادیین کے اس نظریہ کی تصدیق کر دی ہے کہ مادہ ہی قدیم ہے اور وہی مادہ مختلف شکلیں تبدیل کرتا رہتا ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ مادیین نے جس چیز کو مادہ کہا ہے اسی چیز کو شیخ احمد احسائی نے خدا کہا ہے گویا اس طرح سے شیخ نے اپنی چالاکی اور مکاری سے مادیین کے مادہ کو اہل اسلام کا خدا بنا دیا ہے۔ اور اسی چیز کو جس کو مادیین مادہ کہتے تھے۔ اسی چیز کو شیخ احمد احسائی نے خدا کہہ دیا ہے اور اس مادہ کے ساتھ خدا کا اور کوئی وجود نہ رہا۔ پس اس طرح سے شیخ احمد احسائی فی الحقیقت منکر وجود باری تعالیٰ ہے۔ اور پوری مکاری و عیاری اور چالاکی سے اہل اسلام کی اصطلاحات کو اپنے مفہوم میں استعمال کرتا ہے۔ یعنی یوں کہنے کی بجائے کہ مادہ میں جسے وہ شعاعیں نکلیں یوں کہتا ہے کہ خدا میں سے وہ شعاعیں نکلیں۔

ہم نے مذکورہ بیان میں علت غائی کا ذکر نہیں کیا ہے۔ صرف علت فاعلی، علت مادی اور علت صوری کا ہی ذکر کیا ہے۔ جہاں تک علت غائی تعلق ہے تو اس کا ذکر ہم نے اس لئے نہیں کیا کیونکہ علت غائی فاعل کے قصد و ارادہ کے ماتحت ہوتی ہے۔ اور فاعل موجب کا کوئی قصد و ارادہ نہیں ہوتا۔ لہذا اس کی اپنی کوئی غرض و غایت نہیں ہوتی۔ علت و معلول میں فعل اضطراری ہوتا ہے۔ اس میں سے اس کے ارادہ و اختیار کو کوئی دخل نہیں ہوتا۔ اسی لئے وہ فاعل موجب یا فاعل مجبور کہلاتا ہے۔ مثلاً آگ سے حرارت ہی نکلتی ہے۔ اور اس کے کسی قصد و ارادہ کے بغیر نکلتی ہے۔ اور جب اس کا اپنا کوئی قصد و ارادہ ہی نہیں ہے تو پھر اس کی غرض و غایت کیا ہو سکتی ہے۔ لہذا شیخ احمد احسائی نے بھی اور رئیس مذہب شیعہ احتیاقہ مرزا

علت فاعلی بھی ہوا۔ علت مادی بھی ہوا اور علت صوری بھی ہوا۔ اس کا ذکر شیخ نے یہ کرتا ہے کہ یہ نہیں ہو سکتا کہ کوئی چیز غائی ہو اور اس فاعلی مادہ نہ ہو۔ ”کیف یکون شیء ولا مادۃ لہ“ شرح زیارت صفحہ ۳۳۳ یوں شیخ نے فلسفہ کے مطابق محمد و آل محمد علیہم السلام کا مادہ خدا کے نور کی شعاعیں تھیں۔

اور شیخ احمد احسائی کے اس فلسفہ کے مطابق کوئی چیز غائی نہیں ہو سکتی جب تک کہ یہ چار چیزیں نہ ہوں۔ اول: علت فاعلی، دوسرے: علت فاعلی، تیسرے: علت صوری اور چوتھے: علت غائی۔ تو شیخ کے فلسفہ کے اس سلسلہ طویلہ کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ کو محمد و آل محمد علیہم السلام کی علت فاعلی اور علت مادی اور علت صوری کہا جائے۔ چونکہ خدا کے نور کی شعاعیں ہی تو بطریق مذکور محمد و آل محمد علیہم السلام کا مادہ بنی ہیں۔

اور اگر یہ سلسلہ یونہی اوپر کی طرف چلا رہتا تو پھر یہ دور دور تسلسل یونہی قائم رہتا اور یہ سلسلہ کہیں ختم نہ ہوتا۔ لیکن شیخ احمد احسائی نے خدا پر یہ مہمانی کی کہ اس دور اور تسلسل کو ختم کر دیا یہ کہہ کر کہ:

”و مادۃ عین ذاتہ و عین صورہ“

(شرح زیارت صفحہ ۳۳۳ سطر ۱۴)

یعنی خداوند تعالیٰ کا مادہ اس کی عین ذات ہے اور اس کی عین صورت ہے۔ اور شیخ نے دوسرے مقام پر خداوند تعالیٰ کی مادہ سے جو نفی کی ہے تو یہ اسی طرح ہے جس طرح اس نے امیر المؤمنین کے ارشاد گرامی ”و کمال توحیدہ نفسی الصفات عنہ“ کی تفسیر میں خداوند تعالیٰ کی ہر صفت کی نفی کر دی ہے۔ حالانکہ امیر المؤمنین کی اس سے مراد یہ تھی کہ اس کی صفات کو اس کی ذات پر ذات نہ مانا جائے۔

اس طرح سے شیخ کے فلسفہ کا یہ سلسلہ طویلہ خداوند تعالیٰ پر جا کر ختم ہوتا ہے اور اس طرح وہی ساری کائنات کی علت فاعلی قرار پاتا ہے وہی

موسیٰ اسکوئی نے بھی صرف عام چیزوں کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ اصول بیان کر دیا ہے کیونکہ عام چیزیں جس وقت بنتی ہیں تو یہ عام فاعل سے ہوتی ہیں۔ جیسا کہ خود مرزا موسیٰ اسکوئی نے مثال کے ذریعہ واضح کیا ہے۔ ایک تخت کے بنانے کے لئے ایک اس کا بنانے والا ہو گا اور وہ نجار بنی بڑھئی یا ترکھان ہے جس کو اس نے علت فاعلی کہا ہے۔ دوسرا اس کا مادہ ہو گا اور لکڑی ہے۔ جو تخت کی علت مادی ہے۔ تیسری اس تخت کی صورت ہے۔ اور وہ اس کی وہی ہیئت و شکل ہے جس ہیئت و شکل کا وہ تخت بنایا گیا ہے۔ اور چوتھی اس کے بنانے کی غرض و غایت ہے اور وہ اس کے اوپر بیٹھنا ہے۔ اس کو علت غائی کہتے ہیں۔ یعنی یہ تخت بیٹھنے کے لئے بنایا گیا ہے۔

لیکن شیخ کے فلسفہ کے سلسلہ طویل کے مطابق نجار کو علت فاعلی کہا جاتا ہے۔ کیونکہ معلول اپنی علت کی جنس سے ہوتا ہے۔ جیسے آگ علت فاعلی اور علت مادی ہے۔ اور حرارت اور جلانا اس کی معلول ہے۔ اس طرح نجار شیخ کے سلسلہ طویل کے نظریہ کے مطابق علت فاعل یا علت مادی نہیں ہے۔ بلکہ نجار ایک صانع مختار ہے۔ اور وہ بالکل خارج میں واقع ہے۔ اور اس نے بالقصد و بالارادہ تخت بنایا ہے۔ کیونکہ اس نے بیٹھنے کی غرض سے ایک تخت بنانے کا قصد و ارادہ کیا پس یہ بیٹھنے کے لئے بنانا اس کی علت غائی ہے۔ جس کا تصور پہلے سے اس کے ذہن میں ہوتا ہے۔

لیکن آگ کا خود بحیثیت علت فاعلی کے کوئی قصد و ارادہ نہیں ہوتا لہذا خود اس کی اپنی کوئی غرض و غایت بھی نہیں ہوتی۔ پس شیخ کے فلسفہ کے سلسلہ طویل کی رو سے محمد و آل محمد علیہم السلام کو کائنات کی علت غائی قرار نہیں دیا جاسکتا۔

مگر چونکہ خداوند تعالیٰ نے انسانوں سے مخاطب ہو کر یہ فرمایا ہے کہ جو کچھ زمین میں ہے اور جو کچھ آسمانوں میں ہے وہ سب میں نے تمہارے

لہذا وہ کے لئے خلق کیا ہے۔ اور محمد و آل محمد علیہم السلام چونکہ انسانوں میں اشراف ترین و افضل ترین و اکمل ترین انسان ہیں لہذا وہ اس خطاب کے اولین متدار ہیں۔ علاوہ ازیں حدیث قدسی میں آیا ہے کہ: "لو لا کلماتی لخلقت لا فلاک" اور اس حدیث شریفہ کا مطلب بھی وہی ہے جو اوپر بیان کیا گیا ہے۔ لہذا محمد و آل محمد علیہم السلام کے کائنات کی علت غائی ہونے میں کوئی شک اور شبہ نہیں ہے یعنی کائنات ان کے لئے بنائی گئی ہے۔ اور یہ بنانے والا شیخ کے فلسفہ کے سلسلہ طویل کی علت فاعلی نہیں ہے بلکہ خارج میں قادر مطلق فاعل مختار اور خالق بالقصد و بالارادہ ہے۔ اور اس نے ساری کائنات کو عبث میں خلق نہیں کیا ہے۔ بلکہ کسی غرض و غایت ہی کے لئے خلق کیا ہے پس وہ غرض و غایت جس کے لئے اس نے کائنات بنائی ہے کائنات کی علت غائی ہے لیکن شیخ نے اپنے فلسفہ کے ماتحت شیعوں کو دھوکہ دینے کے لئے اسے بھی اپنی علل اربعہ میں شامل کر لیا ہے۔

لیکن شیخ احمد احسانی اپنے فلسفہ کے سلسلہ طویل کو درست کرنے کے لئے صوفیہ سے دائرہ کو بھی کام میں لایا ہے چنانچہ وہ شرح زیارت کے صفحہ ۱۸۷ د ۱۱۱ لکھتے ہیں کہ:

حوالہ اس کے کہ خداوند تعالیٰ نے محمد و آل محمد علیہم السلام کو ان کی جامعیت کی حیثیت سے اپنا قرب عطا فرمایا ہے۔ وہ جامعیت کہ جو قرب الیٰ علیہ ہے۔ اور وہ ان کا صفات خداوندی سے متصف ہونا ہے۔ جس طرح لوہا آگ کے قرب سے (گرم اور سرخ ہو کر) آگ کی صفت سے متصف ہو جاتا ہے۔ کیونکہ جس وقت لوہے کو آگ سے قرب حاصل ہو جاتا ہے۔ تو آگ کی صفت لوہے کے اندر پیدا ہو جاتی ہے۔ یہاں تک کہ جو کام آگ کرتی ہے۔ وہی کام وہ آگ میں گرم اور سرخ ہو کر آگ بنا ہوا لوہا کرنے لگ جاتا ہے۔ اور یہ لوہے کا فعل نہیں ہوتا۔ بلکہ یہ آگ کا

فعل ہوتا ہے۔ کیونکہ آگ اپنی تاثیر سے اپنی صفت کے ساتھ لوہے میں ظاہر ہو گئی ہے اور لوہے نے اس صفت کو اپنے اندر محفوظ کر لیا ہے اور لوہا اس آگ کی صفت اور فعل کا محل بن گیا ہے۔ جس صفت اور کو حفظ کرنے والے لوہے کی طرح۔ اللہ کا فعل اللہ کی صفت کے واسطے سے محمد آل محمد عظیم السلام میں ظاہر ہوا۔ پس اللہ کا فعل ان کے فعل کے ذریعہ اور ان کے واسطے سے سرانجام پاتا ہے۔ کیونکہ وہ مجاہل مشیت خداوندی ہیں اور ان کا اپنا کوئی فعل نہیں ہے۔ جیسے لوہے کا کوئی فعل نہیں ہے۔ اور وہ بس اللہ کا فعل ہے ان کے فعل کے ذریعہ اور وہ اسی فعل موثر کے محافظ ہیں جیسے لوہا آگ کے فعل کا محافظ ہے۔ اور اس نے اس حرارت اور (آگ) کو اپنے اندر جذب اور محفوظ کر لیا ہے۔ جو نار کا فعل ہے۔ اور اس کی صفت ہے۔

ان (محمد آل محمد عظیم السلام) میں خدا کی صفات اسی طرح سے ظاہر ہوئی ہیں۔ جس طرح لوہے میں آگ کی صفت آگنی ہے۔ لہذا اس نے ان کے فعل کو حقیقت کے لحاظ سے اپنی طرف نسبت دی ہے اور فرمایا ہے۔ "وما رمیت اذ رمیت ولكن الله رمى" یعنی اے پیغمبر وہ تم پر یا وہ کنکریاں جو تم نے پھینکی تھیں وہ تم نے نہیں پھینکی تھیں بلکہ ہم نے پھینکی تھیں۔

قارئین محترم ملاحظہ کریں کہ شیخ احمد احسانی قرآن کی آیات کا مفہوم بھی اپنے فلسفہ اور صوفیہ وغالیہ و مفوضہ کے نظریات کے مطابق کرتا ہے۔ کیونکہ بے شک کنکریاں تو پیغمبر نے ہی پھینکی تھیں مگر ان کو مجبوزانہ طور پر چاروں طرف کافروں کی آنکھوں تک پہنچانا خدا کا کام تھا۔ ہر حال لوہے اور آگ کی مثال صوفیہ اتحادیہ کی مثال اور دلیل ہے۔

اسی طرح شیخ احمد احسانی نے شرح زیارت کے صفحہ ۱۸۸ تا ۱۸۹ میں حقیقت محمدیہ کو اور خدا کو چراغ اور آگ سے تشبیہ دی ہے جو صوفیہ

اتحادیہ کی یہ سری دلیل ہے۔ صفحہ ۱۸۸ سطر ۲۳ تا ۲۶ میں "انتم المسبب الا عظم والضرابط" سر ۴ کی شرح کرتے ہوئے کہتا ہے کہ علامہ مجلسی نے تو اس کی شرح میں یہ کہا ہے کہ عقائد و اعمال میں ان کی مشیت اور بیروی اقوام الماریق یعنی سب سے سیدھا راستہ ہے۔ لیکن شیخ احمد احسانی اس کے آگے صفحہ ۱۸۸ سطر ۲۶ تا ۳۱ اور صفحہ ۱۸۹ سطر ۱ تا ۲ پر یوں کہتا ہے کہ:

میں یہ کہتا ہوں کہ "انتم المسبب الا عظم" سے مراد یہ ہے کہ محمد عظیم السلام اللہ کی سبیل ہیں اس کی خلق کے لئے یعنی مخلوق کی ایجاد و تکلیف میں اللہ کا راستہ دہی ہیں پس کوئی شے ان کے توسط کے بغیر نہ تو پیدا ہو سکتی ہے۔ نہ وجود میں آ سکتی ہے۔ اور نہ ہی کسی قسم کی مدد حاصل کر سکتی ہے۔ پس وہی اللہ کے فعل کا ذریعہ ہیں ہر قسم کی ایجاد میں۔ اور حصول فیض میں سبیل ہیں۔

پس ہر شے کے صدور و بقاء میں ہر شے کی علت فاعلی بھی محمد آل محمد عظیم السلام ہی ہیں۔ علت موری بھی محمد آل محمد عظیم السلام ہی ہیں اور علت مائی بھی محمد آل محمد عظیم السلام ہی ہیں۔ اور ہر شے اپنے وجود کے لئے ان سے مدد حاصل کرتی ہے کسی اور چیز سے نہیں۔ جس طرح کوئی شعلہ اپنی مدد، صدور میں آگ سے فعل سے مدد حاصل نہیں کر سکتی مگر چراغ کے اس شعلہ کے ذریعہ سے ہو ظاہر ہے۔ چراغ کا وہ شعلہ ہی تمام شعلوں کی علت فاعلی ہے۔ وہی تمام شعلوں کی علت مادی ہے اور وہی علت مائی ہے۔ اسی طرح محمد عظیم السلام تمام کائنات کی علت فاعلی ہیں وہی کائنات کی علت مادی ہیں اور وہی علت مائی ہیں۔ "فان آیت اللہ ہی سائر الخالقین" کیونکہ یہ غائب آگ اللہ کی آیت ہے۔ یعنی حرارت اور جلا نادر جو ہر چیز میں۔ اور غائب آگ کی حرارت اس کا فعل ہے اور یہ اللہ تعالیٰ کی مشیت کی آیت ہے اور چراغ کا وہ شعلہ مریہ یعنی ظاہری شعلہ

قارئین محترم آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ شیخ احمد احسانی کے مذکورہ بیان میں صوفیہ اتحادیہ کی دونوں ہی مثالیں اور دونوں ہی دہلیزیں ملتی ہیں۔ یہ صوفیہ اتحادیہ کی سب سے بڑی دلیل ہے۔ اس فرق کے ساتھ کہ انہوں نے یہ مثالیں اور دہلیزیں اپنے لئے اور اپنے مشائخ کے لئے بیان کی ہیں اور شیخ احمد احسانی نے ان مثالوں اور ان دہلیزوں کو محمد و آل محمد علیہم السلام کے لئے بیان کیا ہے۔ اور مذکورہ مثالوں اور دہلیزوں سے سب اہل اسلام نے صوفیہ اتحادیہ کو کافر قرار دیا ہے۔ اور اسی چیز کو دیکھ کر لغت عربی المجتہد کے مصنف نے شیخ احمد احسانی کے نام کے ترجمہ میں اس کو "موسس مرفقة الشیخیہ" لکھ کر شیعوں کے بارے میں یہ لکھا تھا کہ: "الشیخیۃ شیعة الحلولیہ" یعنی شیخی شیعوں کے اس فرق کو کہا جاتا ہے جو حلول کا قائل ہے۔ اور چونکہ وہ خود کو اسی طرح سے شیعوں کی طرف سے کافر قرار دیئے جانے کے باوجود شیعہ ہی کہتے ہیں جس طرح مرزائی حضرات مسلمانوں کی طرف سے غیر مسلم قرار دیئے جانے کے باوجود خود کو مسلمان ہی کہتے ہیں۔ لہذا لغت عربی کے مصنف نے انہیں وہ شیعہ لکھا جو حلول کے قائل ہیں۔

لیکن اصل حقیقت یہ ہے کہ لوہے میں آگ کے اثر کو منہ کے بیسیاں مصنف نے حلول سمجھ لیا ورنہ یہ صوفیہ اتحادیہ کی دلیل ہے۔ صوفیہ حلولیہ کی نہیں۔ یعنی لوہے کا آگ کے ساتھ قرب حاصل کر کے اس کے صفات اور فعل کا حال ہو جانا۔ گو اس کے اندر حلول کا شیعہ بھی ہوتا ہے مگر فی الحقیقت دلیل یہ صوفیہ اتحادیہ کی ہے صوفیہ حلولیہ کی نہیں اور اسی لئے رئیس مذہب شیعہ افتخار کویت مرزا حسن الحائری الاحقانی کے برادر بزرگ مرزا علی الاسکوئی الحائری الاحقانی نے اپنی کتاب "مقالة الناصحة الراجرة" کے صفحہ ۲۸۷ پر یہ لکھا ہے کہ: "شیخی حلول کے قائل نہیں ہیں اور اس سبکی کو جس کا مذاق صرف لغت لکھنے تک محدود ہے اس کو

ملاحظہ اور نہ انہی اصطلاحات کا کیا پتہ۔"

بہر حال حلول و اتحاد میں ایک طرح کی مشابہت موجود ہے۔ مگر لوہے اور آگ یا کوئلہ اور آگ میں اتحاد کا نظریہ بیان ہوا ہے۔ اور علمائے اسلام نے اس نظریہ کو کفر قرار دیا ہے اور ایسا نظریہ رکھنے والوں پر لعنہ لکھ دی گئی ہے۔ اور یہ خداوند تعالیٰ کی صفات علیہ میں سے ہے۔ اور شیخ احمد احسانی نے صوفیہ اتحادیہ کا نظریہ یعنی لوہے میں آگ کی صفات اور فعل کا آنا۔ اور اسی طرح چراغ سے آگ کی صفات اور فعل کا ظہور اس لئے اختیار کیا ہے تاکہ اس طرح اپنے فلسفہ کے سلسلہ حلولیہ کی حل ادبہ کی علت فاعلی اور علت مادی کو درست کر سکے۔

آئیے اب یہ دیکھتے ہیں کہ آگ کسے کہتے ہیں؟ فرض کریں آپ کے سامنے آگ کا ایک انگارہ رکھا ہوا۔ آپ اسی کو آگ کہتے ہیں لیکن شیخ کے نظریہ کے مطابق یہ آگ نہیں ہے۔ آپ اس انگارے کے اوپر پانی ڈال دیجئے اب دیکھئے یہ کیا ہے؟ یہ صرف ایک کوئلہ ہے، آپ اسی کو پہلے آگ کہتے تھے۔ مگر اب آگ نہیں رہی۔ آگ وہ تھی جو اب غائب ہو گئی ہے۔ اسی لئے شیخ احمد احسانی اس کو "النار الغائبة" کہتا ہے۔ یعنی غائب آگ یہ نار غائب جس جگہ کے ساتھ اتصال و اتحاد کرتی ہے اس کو آگ بنا دیتی ہے۔ اسی طرح صوفی کا جب خدا سے سے وصال ہو جاتا ہے یا خدا صوفی کے ساتھ متحد ہو جاتا ہے تو وہ صوفی خدا بن جاتا ہے۔ اسی لئے ایک مشہور صوفی کا قول ہے کہ "لیس فی جہتی الا اللہ" یعنی میرے لئے خدا ہے۔ یا خدا کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔ یعنی میرا خدا کے ساتھ وصال ہو گیا ہے۔ یا خدا میرے ساتھ متحد ہو گیا ہے لہذا اس اتحاد و وصال نے خود مجھے خدا بنا دیا ہے۔

بہر حال آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ وہ کوئلہ آگ نہیں ہے۔ بلکہ وہ کوئلہ اپنے مقام پر کوئلہ ہی ہے۔ اسی طرح آگ ہر چیز کو جس کے ساتھ

اتصال کرتی ہے اس کو آگ بنا دیتی ہے۔ اب اس سے جو کام صادر ہوئے ہیں۔ یعنی جلانا گرمی اور روشنی وغیرہ تو یہ کونکے کے کام نہیں ہیں بلکہ یہ اس غائب آگ کے کام ہیں جو وہ کونکے کے ساتھ اتحاد ہو جانے کے بعد رہتی ہے۔ اور اسی طرح سے آگ لکڑی یا لوہے یا چراغ کے تیل کے ساتھ متحد ہو کر اس کو آگ بنا دیتی ہے۔ اور ان سے آگ کے افعال کا ظہور ہونے لگتا ہے۔ یعنی وہ آگ جو غائب ہے کونکے یا لوہا یا چراغ کے ذریعہ ظاہر ہوتی ہے۔ اور وہ کونکے یا لوہا یا چراغ اس نار غائبہ کی ظاہر شکل یا تصور ہے۔

پس جس طرح آگ اپنے آپ کو کونکے یا لوہے یا چراغ کے ذریعہ سے ظاہر کرتی ہے اسی طرح خداوند تعالیٰ بھی صوفیوں کے نزدیک صوفیوں کے ذریعہ سے ظاہر کرتا ہے اور اسی دلیل سے شیخ احمد احسائی اور مذہب شیعہ کے مطابق محمد آل محمد عظیم السلام کے ذریعہ اور واسطے سے ظاہر کرتا ہے۔

یہ تمام مثالیں صوفیہ اتحادیہ کی ہیں جن کے تفسیر علامہ شیعہ بک تمام علمائے اسلام کا اتفاق ہے۔ اور اسی عقیدے اور نظریے کی بناء پر منصور طلاج نے "انا الحق" کا دعویٰ کیا تھا۔ اور اسی بناء پر اسے سنی دی گئی تھی۔ اور ہم نے اپنی کتاب "ایک پر اسرار جاسوسی کردار" میں یہ ثابت کیا ہے کہ باوجود اس کے کہ اس کا دعویٰ یہ ہے کہ اس نے اس دنیا میں کسی استاد سے نہیں پڑھا بلکہ اس کے تمام علوم کا سرچشمہ وہ وحی و کشف و الہام ہے جو وہ خود سے اپنی مرضی سے حاصل کر لیا کرتا تھا۔ مگر کسی کی شاگردی کا اقبال کیا ہے تو وہ صرف حاکم بصرہ کی شاگردی ہے جو اس کے قول کے مطابق ایک ماہر فلسفی اور ایک کامل صوفی تھا اور بصرہ ان دنوں سلطنت ترکیہ کی عملداری میں تھا۔ اور جان میلمن اٹھلیسی کے زیر تسلط اور تحویل میں تھا۔

پس شیخ کی کتابوں میں فلسفہ کے افکار اور صوفیوں کے امثال وائل کے علاوہ اسلامی اقوال و روایات کا اگر کسی ذکر ہے تو ان میں سے اکثر ان روایات و اقوال کا ذکر ہے جو اس کے فلسفہ کی توثیق و تصدیق کرنے والے ہیں۔ اور وہ غالیوں اور مفوضہ کی گھڑی ہوئی روایات ہیں۔ جو انہوں نے تہذیب عظیم السلام کو خدا بنانے یا خدائی صفات کا مالک بنانے کے لئے ان کی طرف منسوب کر کے رواج دی ہوئی تھیں۔ اور اگر کسی قرآنی آیات یا صحیح احادیث کو بیان بھی کیا ہے تو اس کا معنی و مطلب بھی اس نے اپنے عقیدے کے مطابق ہی کیا ہے۔ جیسا کہ اس نے اپنے بیان میں زیارت کے الفاظ "انتم السبیل الا عظم" کا مطلب بیان کیا ہے۔

تاریخ محترم! اگر آپ شیخ احمد احسائی کے افکار و نظریات میں انہی طرح سے غور کریں تو آپ کو معلوم ہو گا کہ درحقیقت شیخ نے اپنا جدید فلسفہ غالیوں اور مفوضہ کی وضعی روایات کو رواج دیتے اور مفوضہ کے عقائد و نظریات کی تشویر اشاعت کے لئے ہی گھڑا ہے۔ اور ان کو صلیبوں کی خدا ساز مثالوں اور دلیلوں کے ذریعہ مستحکم کیا ہے۔ ہم اپنے تاریخی کے علاوہ کے لئے نمونہ کے طور پر اس کی بیان کردہ دو روایات پیش کرتے ہیں۔

مثال نمبر ۱: شیخ احمد احسائی شرح زیارت نے صفحہ ۸ ط ۲۲ تا ۲۳ امام علیہ السلام کی طرف منسوب ایک قول نقل کرتا ہے کہ امام علیہ السلام نے فرمایا:

"ما لنا بالتوحيد فمعرفة الله العليم الوهاب والابدي
نذكره الا اننا نريدك الا بفساد وهو المذموم والحق
هو عيب مما سئدكم وما سئدكم من سئدكم من سئدكم
فتمن معانيه وطهره فكم احسن من سئدكم من سئدكم
الينا مورع به" (الاحت)

ترجمہ: جہاں تک توحید کو ثابت کرنے کا تعلق ہے تو یہ اس قدیم الفاظ خدا کی معرفت کا حصول ہے جس کو آنکھیں دیکھ نہیں سکتیں اور وہ آنکھوں کو دیکھ سکتا ہے اور وہ نہایت باریک بین اور خبردار ہے اور وہ غیب باطن ہے جیسا کہ ہم عنقریب اس کا وصف اس طرح سے بیان کریں گے جس طرح سے کہ خود اس نے بیان کیا ہے۔ اب رہا معانی تو اس کے معانی ہم ہیں۔ اور تمہارے درمیان اس غیب باطن کا ظاہر ہم ہیں اس نے ہمیں اپنی ذات کے نور سے اختراع کیا ہے اور اپنے بندوں کے امور ہمارے سپرد کر دیئے ہیں۔"

اب اس قول کی جسے امام علیہ السلام کی طرف نسبت دے کر بیان کیا گیا ہے شیخ نے اپنے فلسفہ اور صوفیوں کی دلائل کے ذریعہ ہی تصدیق کی ہے۔ چنانچہ اس نے لوہا اور آگ اور چراغ اور نار بھی کی مثال میں تو "ظاہرہ فیکم" کا مطلب کھول کر بیان کر دیا ہے جس کے مطابق "ظاہرہ فیکم" کا مفہوم یہی ہے کہ وہ خدا کا ظاہر ہیں یا خدا کے ظاہر ہیں۔ اور "اختر عنا من نور ذاتہ" کا مفہوم بھی بالکل اس کے فلسفہ کے مطابق واضح ہے۔ کیونکہ اس میں صاف طور پر کہا گیا ہے کہ خدا نے ان کو اپنے نور ذات سے اختراع کیا ہے۔ اور جیسا کہ سابق میں بیان ہو چکا وہ نور ذات اس کا مادہ ہے "و مادہ عین ذاتہ" شرح زیارت صفحہ ۳۳۳ طر ۱۳۔ یعنی اس کا مادہ اس کی عین ذات ہے۔ اور شیخ کے نزدیک "فوض البنا" امور عبادہ کا مفہوم تمام امور ہیں جن میں خلق و رزق اور موت و حیات سب شامل ہیں۔ پس "فوض البنا امور عبادہ" کا مطلب شیخ کی تشریحات کے مطابق یہ ہے کہ خدا نے اپنے بندوں کے ایجاد و خلق اور موت و حیات و غیرہ سے متعلق تمام کام ان کو سپرد کر دیئے ہیں۔ اور "فوض البنا امور عبادہ" میں لفظ "فوض" واضح طور پر موجود ہے۔ پس شیخ کے نزدیک تفویض بالفاظ واضح ثابت ہے۔ اس سے صاف ثابت

ہے کہ شیخ احمد احسانی نے اپنے فلسفہ کے ذریعہ غالیوں اور مفسدوں کے اقبال و روایات اور نظریات و عقائد کو رواج دیا ہے۔ اور مفسدوں کے دلائل سے انہیں مستحکم بنایا ہے۔

مثال نمبر ۲: شیخ احمد احسانی شرح زیارت کے صفحہ نمبر ۱۳۵ طر ۲ پر ۳۱ پر غالیوں اور مفسدہ کی گھڑی ہوئی دو روایات سے استدلال کرتے ہوئے کہتا ہے کہ:

"یہ سمجھنا کہ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ سے پہلے جتنے انبیاء گذرے ہیں اور ان انبیاء سابقہ کی جتنی مومن امتیں گذری ہیں وہ محمد مصطفیٰ ﷺ کے اس دنیائے ظاہری میں پیدا ہونے سے پہلے ایمان لے آئی تھیں اور انہوں نے محمد مصطفیٰ ﷺ کی اس دنیائے ظاہری پیدائش سے پہلے خداوند تعالیٰ کی وحدانیت کا اقرار کر لیا تھا۔ بالکل غلط ہے۔ ایسا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ محمد آل محمد ﷺ ہر زمانے میں اس شکل میں چاہتے ہیں ظہور کرتے رہتے ہیں۔ کیونکہ خداوند تعالیٰ کی مخلوق کے لئے وہی معلم ہیں۔ اور یہ بات جائز نہیں ہے کہ یہ فرض کر لیا جائے کہ اس دنیائے ظاہری میں بھی کسی نے کسی امر خیر میں ان پر ہدایت حاصل کی ہو۔ جیسا کہ ابن عباس کی حدیث سے فقیر مصطفیٰ ﷺ کی روایت تم سن چکے ہو۔ اور اس کی مثل حضرت علی علیہ السلام کا وہ قول ہے کہ حدیث السربۃ میں منقول ہوا ہے۔ جب کہ حضرت امام حسن علیہ السلام نے ان سے دریافت کیا کہ ہم نے فضا میں ایک ایسے فرشتے کو کبھی نہ دیکھا ہے جس کا سر سورج کے نیچے تھا۔ اور اس کے دونوں پاؤں مندر لی گرائی میں تھے۔ اس کا ایک ہاتھ مشرق میں تھا۔ اور دوسرا مغرب میں تھا۔ جب اس فرشتے نے ہماری طرف دیکھا تو اس نے کہا: لا الہ الا اللہ وحده لا شریک لہ و اشہد ان محمدًا عبده و رسولہ و انک وصی نبی اللہ حقًا حقًا بعیر عنک" یعنی میں گواہی دیتا ہوں

کہ اللہ تعالیٰ وحدہ لا شریک ہے۔ اس کے سوا کوئی اللہ نہیں ہے اور محمد ان کے بندے ہیں۔ اور آپ پیغمبر خدا کے دوسے ہیں۔ اور یہ بات بالحق حق ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں ہے۔ جو شخص تمہارے بارے میں شک کرے وہ کافر ہے۔

پس ہم نے کہا اے امیر المؤمنین علیہ السلام یہ فرشتے کون تھا۔ اور اس کے بازو ایک مشرق میں اور دوسرے مغرب میں کیوں ہیں؟
پس امیر المؤمنین علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ اس فرشتے کو میں نے اللہ کے حکم سے یہاں کھڑا کیا ہوا ہے۔ اور میں نے اس کو رات کی اندھیریوں اور دن کی روشنی پر مکمل بتایا ہے۔ پس یہ قیامت تک اسی حالت میں کھڑا رہے گا۔ اور یہ اس وجہ سے ہے کہ اللہ نے مجھے امر دنیا کی تدبیر سپرد کر دی ہے، پس میں خداوند تعالیٰ کے حکم سے بدیر کائنات ہوں۔
اور حضرت علی علیہ السلام نے معرفت نورانیہ کے بیان میں سلمان و ابی ذر سے فرمایا کہ اے سلمان اور اے جندب (یہ حضرت ابی ذر کا لقب ہے) دونوں نے کہا لیک یا امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا میں ہی ہوں وہ جس نے نوح کو اپنے رب کے حکم سے کشتی میں سوار کیا۔ میں ہی ہوں وہ جس نے یونس کو اپنے رب کے حکم سے مچھلی کے پیٹ سے نکالا۔ میں ہی ہوں وہ جس نے موسیٰ ابن عمران کے لئے اپنے رب کے حکم سے سمندر میں راستے بنائے۔ میں ہی ہوں وہ جس نے ابراہیم کو اپنے رب کے حکم سے آگ سے نکالا۔ میں ہی ہوں وہ جس نے دنیا میں نہریں جاری کیں۔ میں نے ہی چشموں کو بہایا۔ میں نے ہی اپنے رب کے حکم سے درختوں کو اگایا۔ میں ہی یوم الظلمہ کا عذاب ہوں۔ میں ہی مکان قریب سے نداء دینے والا ہوں۔ جس کو جن و انس سب سنیں گے اور سمجھیں گے میں ہی ہر قوم کے تمام منافقین و جبارین کو ان کی لغت میں شانے والا ہوں۔ میں ہی موسیٰ کا عالم یعنی خضر ہوں۔ میں ہی سلیمان و داؤد کا حکم ہوں۔ میں

ہی ذوالقرنین ہوں۔ اور اللہ عزوجل کی قدرت ہوں۔

اے سلمان اور اے جندب۔ دونوں نے کہا لیک یا امیر المؤمنین۔ آپ نے فرمایا میں ہی محمد ہوں اور محمد میں ہوں۔ محمد مجھ سے ہے اور میں محمد سے ہوں۔ اللہ نے فرمایا "مرج البحرین ینلقیان فیہما سورج الربیعین"۔

اے سلمان اور اے جندب دونوں نے پھر کہا لیک یا امیر المؤمنین۔ آپ نے فرمایا کہ ہمارا مربیے والا مرتا نہیں ہے۔ اور ہمارا قاتب ہونے والا قاتب نہیں ہوتا۔ اور ہمارا قتل ہونے والا قتل نہیں ہوتا۔

اے سلمان اور اے جندب دونوں نے پھر کہا لیک یا امیر المؤمنین۔ آپ نے فرمایا کہ میں ہر مؤمن و مومنہ کا امیر ہوں۔ جو گذر چکے ہیں ان کا بھی۔ اور جو باقی رہ گئے ان کا بھی اور میری روح عظمت کے ذریعہ سے تائید کی گئی ہے۔ اور میں نے گوارے میں عیسیٰ ابن مریم کی زبان سے کلام کیا تھا۔ اور میں ہی آدم ہوں میں ہی نوح ہوں۔ میں ہی ابراہیم ہوں میں ہی موسیٰ ہوں۔ میں ہی عیسیٰ ہوں۔ میں ہی محمد ﷺ ہوں۔ میں جس صورت چاہوں منتقل ہو جاتا ہوں۔ یعنی میں ہی صورت بدل کر آتا رہا ہوں۔ پس جس نے مجھ کو دیکھا اس نے ان کو دیکھا۔ اور جس نے ان کو دیکھا اس نے فی الحقیقت مجھے دیکھا۔ اور اگر میں لوگوں کے سامنے ایک ہی صورت میں آتا رہتا تو لوگ ہلاک ہو جاتے۔ اور کہہ سکتے کہ یہ شخص اس کو زوال ہے۔ نہ اس کو کوئی تغیر ہے۔ حالانکہ میں اللہ کے بندوں میں سے ایک بندہ ہوں۔ تم ہمیں رب نہ کہو اور اور۔ افضل میں ہو چاہے گو۔ کیونکہ تم ہماری کشتی کو نہیں پہنچ سکتے۔ نہ اللہ نے ہماری عاقبت ہے۔ اور نہ ہی ہماری کشتی کے معشار مشرک ٹک رہے ہیں۔ کیونکہ ہم آیات النبی ہیں۔ ہم اللہ کی ولی ہیں۔ ہم حج اللہ ہیں۔ ہم اس کے خلفاء ہیں۔ ہم وجہ اللہ ہیں۔ ہم عین اللہ ہیں۔ ہم انسان اللہ ہیں اور اللہ ہمارے

ہی ذریعہ اپنے بندوں کو عذاب دے گا۔ اور ہمارے ہی ذریعہ سے قیامت
دے گا۔ اس نے ہمیں اپنی مخلوقات میں سے ظاہر بنایا ہے۔ ہمیں نہ کچھ
کیا ہے۔ اور ہمیں مصطفیٰ بنایا ہے۔ اگر کوئی شخص یہ کہے گا کہ یوں اور
کیسے اور کس سبب سے تو ایسا آدمی کافر ہے۔ اور مشرک ہے۔ کیونکہ خدا
سے اس کے فعل کے بارے میں سوال نہیں کیا جائے گا۔ البتہ اس کے
بندوں سے سوال کیا جائے گا۔

اے سلمان اور اے جندب۔ دونوں نے کہا اے امیر المؤمنین لبیک۔
آپ نے فرمایا کہ میں نے جو کچھ کہا ہے۔ جو شخص اس پر ایمان لائے اور
جو کچھ میں نے بیان کیا اس کی تصدیق کرے وہ شخص ایسا مؤمن ہے کہ جس
کے دل کا اللہ نے ایمان کے لئے امتحان لے لیا ہے۔ اور اس کے دل کو
ایمان کے لئے کھول دیا ہے۔ اور وہ عارف و مستبصر کامل ہے۔ اور جس
نے شک کیا اور عناد کیا۔ اور جھگڑا کیا۔ اور توقف کیا اور حیرت کا اظہار کیا۔
اور شک کیا تو ایسا شخص ناموسی ہے اور مقرر ہے۔

اے سلمان اور اے جندب دونوں نے کہا لبیک یا امیر المؤمنین۔
آپ نے فرمایا: میں ہی اللہ کے اذن سے مارنا ہوں اور جلاتا ہوں۔ اور جو
کچھ تم کھاتے ہو اور جو کچھ تم اپنے گھروں میں ذخیرہ کرتے ہو اذن خدا سے
اس کی خبر دیتا ہوں۔ میں تمہارے دلوں کے بھیدوں سے واقف ہوں۔ اور
میری اولاد سے آنے والے امام جب ارادہ کریں۔ یا جس وقت ایسا کرنا
چاہیں وہ بھی ایسا کریں گے۔ کیونکہ ہم سب کے سب ایک ہیں ہمارا کھول
بھی محمد ہے۔ ہمارا آخر بھی محمد ہے ہمارا درمیانی بھی محمد ہے اور ہم کل کے
کل محمد ہیں۔ تم ہمارے درمیان تفریق نہ کرنا کیونکہ ہم ہر مکان میں۔ ہر
زمانے میں ہر وقت اور ہر آن میں جس شکل میں اور جس صورت
میں ہم چاہیں اللہ کے اذن سے ظہور کرتے رہتے ہیں۔ اور جب ہم
کچھ چاہتے ہیں تب اللہ چاہتا ہے۔ جب ہم کسی بات کو ناپسند کرتے ہیں۔

تب اللہ اس بات کو ناپسند کرتا ہے۔ اس کے واسطے میں یہ ہمارا
فضل اور ہماری حقیقت کا منکر ہے۔ اور جو ہم اللہ نے ہمیں عطا کیا ہے
اس کا انکار کرے۔ کیونکہ جو کچھ اللہ تعالیٰ نے ہمیں عطا کیا ہے وہ شخص
اس میں سے کسی بھی چیز کا انکار کرے تو اس نے اللہ کی مشیت اور قدرت
کا انکار کر دیا۔ الحدیث

شیخ احمد احسا کی مذکورہ دونوں روایات نقل کرنے کے بعد لکھتا ہے کہ
امیر المؤمنین علیہ السلام کی پہلی حدیث جس میں آپ نے یہ فرمایا ہے
کہ میں نے اس فرشتے کو اذن خدا سے کھڑا کیا ہوا ہے۔ اس بات پر گواہ
ہے کہ آپ اللہ کی طرف سے اس کی تمام مخلوق پر "ولی" ہیں۔ پس کوئی
چیز اللہ کے حکم سے وجود پذیر نہیں ہو سکتی مگر آپ کے ذریعہ سے۔ اور اسی
طرح آپ کا یہ فرمانا کہ مجھے اللہ نے امور دنیا کی تدبیر کا کام سپرد کیا ہے اور
میں اللہ کے حکم سے اس کی تدبیر کرتا ہوں۔ پس جب آپ ایجادات سے
متعلق امور میں تدبیر کا ثبات ہیں تو امور تکلیف میں کلی تدبیر بطریق اولیٰ
ثابت ہے اس شخص کے نکتہ نظر سے جو امر ایجادات کے متعلق معرفت
نہیں رکھتا جیسا کہ معروف ہے اور عوام الناس کے نزدیک وہ ان لوگوں
تکلیف میں مدد سمجھتا ہے۔

اسی طرح آپ کا وہ قول جو آپ نے دوسری حدیث میں ارشاد فرمایا
ہے کہ میں نے کونج کو کشتی میں سوار کیا الخ۔ اسی طرح وہ قول میں
مٹادی ہوں الخ۔ اسی طرح وہ قول کہ انی اسمع کل قوم الخ اور آپ کا یہ
قول کہ میں خضر معلّم موسیٰ ہوں۔ وہ اس دعوے کو صحیح ثابت کرنے
والے ہیں۔

اسی طرح یہ قول کہ میں نے عیسیٰ کی زبان میں امام ایما سے بھی
زیادہ صریح ہے۔ اور سب سے بڑھ کر صریح بات یہ ہے کہ جو آپ نے فرمایا
اکہ میں جس صورت میں چاہوں شکل بدل بدل کر آتا رہتا ہوں۔ اور جس

حق و باطل کی آمیزش کے بارے میں امیر المومنین کا خطبہ

حضرت امیر المومنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام اپنے ایک خطبہ میں جو مفتی جعفر حسین صاحب قبلہ کے ترجمہ میں خطبہ نمبر ۵۰ ہے ارشاد فرماتے ہیں۔

اگر باطل حق کی آمیزش سے پاک ہو تا تو وہ ڈھونڈنے والوں سے پوشیدہ نہ رہتا اور اگر حق باطل کے شائبہ سے پاک و صاف سامنے آتا تو عناد رکھنے والی زبانیں بھی بند ہو جاتیں۔ لیکن ہوتا یہ ہے کہ کچھ ادھر سے لیا جاتا ہے اور کچھ ادھر سے اور دونوں کو آپس میں خلط ملط کر دیا جاتا ہے۔ اور اس موقع پر شیطان اپنے دوستوں پر چھا جاتا ہے اور صرف وہی لوگ بچے رہتے ہیں جن کے لئے توفیق الہی اور حمایت خداوندی پہلے سے موجود ہو۔ (شیخ البلاغہ خطبہ نمبر ۵۰)

پس مذکورہ روایات میں جنہیں ہم نے شرح زیارت کے صفحہ ۱۳۵ سے نقل کیا ہے۔ بعض ایسی باتوں کو بھی شامل کر دیا ہے جو حق ہیں۔ مثلاً اس میں قطعی طور پر کوئی شک نہیں ہے کہ حضرت علی امیر المومنین ہر مومن اور مومنہ کے امیر ہیں۔ یا ان کی اولاد معصومین علیہ السلام ہیں وغیرہ۔ اور ایسی بعض حق باتوں کی وجہ سے ہی اہل ایمان کو دھوکہ ہو جاتا ہے۔ اور ان حق باتوں کو اہل باطل کی طرف سے دھوکہ دینے کے لئے ہی شامل کیا جاتا ہے تاکہ ان حق باتوں سے دھوکہ کھا کر ان کا باطل بھی چل جائے۔

احادیث کی آئمہ طاہرین کی طرف نسبت کے بارے میں اہمیت اللہ السید حسین طین مکان لکھنوی اپنی کتاب حدیث سلطانیہ میں کشی علیہ الرحمہ سے امام جعفر صادق علیہ السلام کی ایک روایت نقل کرنے کے بعد

لکھتے ہیں کہ۔

اس حدیث سے دو فائدے واضح طور پر حاصل ہو رہے ہیں اول۔ کہ تہمیس و تمییس اور مکاری و فریب کاری اس گروہ کی عادت ہے۔ اور اس گروہ کے معاملات میں وقت نظر سے کام لینا چاہئے۔ دوسرے یہ کہ روایات آئمہ علیہم السلام کی طرف منسوب کی گئی ہیں ان میں سے ہر ایک کا لائق اعتماد ہونا ضروری نہیں۔ ایسا نہیں ہے جیسا کہ ماضی قریب میں پیدا ہونے والی اس جماعت (شیخی) کا خیال ہے کہ بالخصوص فضائل کے بارے میں جو روایت آئمہ علیہم السلام کی طرف منسوب ہو ان کا انکار کفر ہے۔

ان کا آئمہ علیہم السلام کی روایات کے متعلق قبولیت اور عدم انکار کے دائرے کو اس قدر وسعت دینا گویا اس کی تمہید ہے کہ لوگ غلو کی روایتوں کا انکار نہ کریں۔ اور حقیقت یہ ہے کہ ہر روایت کو قبول کرنا بھی تو غلو ہے اور حد سے تجاوز ہے اور فرمان پروردگار! "إِنِّي جَاءَكُمْ قَائِلًا بَشِيرًا وَنَذِيرًا" (البراق: ۶۱)۔

اور حدیث معصوم "مَنْ صَانَعَهُمْ فَقَدْ كَذَبَنَا" کی مخالفت ہے۔ کیونکہ یہ امر بذات خود واضح ہے کہ فضائل کی جن روایات کا انکار کرنا ممنوع ہے ان سے وہ فضائل مراد ہیں جو کہ پایہ ثبوت کو پہنچے ہوئے ہیں۔ برحق ہیں کہ جن کا انکار خارج از ایمان ہو جانے کا باعث ہوتا ہے۔ ان فضائل کا انکار مراد نہیں ہے جن کے فضائل ہونے میں اختلاف ہے۔ جیسے غایبوں کے روایات اور نہ ہی ان فضائل کا انکار مراد ہے کہ اصول فقہ کے خلاف ہونے کے باعث اصلاً فضائل میں شمار نہیں ہو سکتے۔

شرح زیارت کی مذکورہ اناویٹ ہے

بعض مطالب پر غور

شیخ احمد احسائی نے شرح زیارت کے صفحہ ۱۳۵ پر حدیث المسابہ کے نام سے جو حدیث نقل کی ہے اس میں مرقوم ہے کہ حضرت امام حسن نے ایک فرشتے کو نضاء میں کھڑے ہوئے دیکھا تو اس کی ہیئت بیان کر کے حیرت کے ساتھ امیر المؤمنین سے پوچھا کہ وہ فرشتہ کون تھا۔

اس سے ثابت ہوا کہ امام حسن علیہ السلام کو بھی اس فرشتے کے بارے میں کوئی علم نہیں تھا۔ پس شیعوں کا فرشتوں کی حرکت و سکون بدست اللہ بیت ہونے کا عقیدہ۔ جسے مولوی اسماعیل نے تنبیہ المؤمنین میں عقیدہ وہم لکھا ہے۔ باطل ہو گیا۔ اور یہ ثابت ہو گیا کہ یہ حدیث غالیوں کی گھڑی ہوئی ہے، کیونکہ اس روایت کی رو سے امیر المؤمنین نے بتلایا کہ اس فرشتے کو میں نے اللہ کے حکم سے کھڑا کیا ہوا ہے۔ اور یہ اس وجہ سے ہے کہ اللہ نے مجھے امر دنیا کی تدبیر کا کام سپرد کر دیا ہے، پس میں خداوند تعالیٰ کے حکم سے مدبر کائنات ہوں۔ اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ انہیں اس بات کا بھی کوئی علم نہیں تھا کہ امیر المؤمنین نے اس فرشتے کو وہاں پر کھڑا کیا ہوا ہے۔ اور یہ قیامت تک اسی طرح کھڑا رہے گا۔ اور نہ ہی امام حسنؑ کو اس بات کا علم تھا کہ امیر المؤمنین مدبر کائنات ہیں اور اللہ نے امر دنیا کی تدبیر کا کام انہیں سپرد کیا ہے۔ لہذا شیخ کے فلسفہ کے علل اربعہ کی علت فاعل غلط اور باطل ہو گئی۔

اب ہم یہاں پر اس بات کے لئے بحث نہیں کریں گے کہ یہ حدیث غالیوں اور مغوضہ کی گھڑی ہوئی ہے۔ لیکن یہاں پر جو بات عرض کرنی ہے وہ یہ ہے کہ شیخ احمد احسائی نے اس بات کا کہ: ”میں نے اس فرشتے کو اذن خدا سے کھڑا کیا ہوا ہے۔“ یہ نتیجہ نکالا ہے کہ آپ اللہ کی طرف سے اس

[illegible]

”ہمیں بڑے افسوس اور دکھ کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ موجودہ دور کے جن شیعہ علماء نے ہارہ و سوسال سے چلی آ رہی معجزہ کی اصطلاح کو ترک کر کے شیعوں کی طرف سے شہرت وادہ ولایت تکوینی کی اصطلاح کو اپنایا ہے اس سے شیعہ عوام کے گمراہ ہونے میں مدد ملی ہے۔ یہ تو کچھ روزہ سانسے شیعہ شیعہ عوام کے سامنے یہ تبلیغ کرتے ہیں کہ ہو کچھ خلق و رزق و اعیانہ و امانت وغیرہ سے متعلق تکوینی کام اب تک ہو چکے ہیں اور آئندہ وہاں گئے۔ اس کے کرنے والے یہی ہیں۔ اللہ نے یہ کام ان کو تنہا بخش لیا ہے۔ کر دے ہیں۔ اور مدبر کائنات یہی ہیں۔ اور یہی دولت تکوینی ہے۔“

پس ولایت نگرینی دو مطالب کے درمیان واقع ہے ایک فقہاء و علماء
آیت اللہ ناصر مکارم شیرازی نے اپنی تفسیر ثمنون میں بیان کیا ہے اور
دوسرے تفویض جیسا کہ تمام روسائے شیعہ اور سنی و ان شاہان عالم میں
یعنی ایسے۔

معجزہ ————— ولایت تکوینی ————— تفویض

پس اگر کوئی شیعہ عالم معجزہ کی بجائے ولایت تکوینی کی اصطلاح کو اپناتا ہے تو اصطلاح کی حد تک تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ لیکن اگر ولایت تکوینی سے اس کی مراد وہی ہے جو شیخ احمد احسانی اور بیروان شیخ بیان کرتے ہیں تو یہ تفویض ہے۔ اور تفویض بالاتفاق شرک ہے اور آخر اہل ہمارے واضح طور پر تفویض کے قائل کو شرک کہا ہے۔ جس کا تفصیلی بیان آگے چل کر آئے گا۔

اور چونکہ ہمارے زمانے میں بعض شیعہ علماء نے معجزہ کی بجائے ولایت تکوینی کی اصطلاح کو اپنا لیا ہے لہذا اب تقلید کے مسئلہ میں بھی یہ احتیاط لازم و واجب ہو گئی ہے کہ ہر تقلید کر لے والا پہلے یہ تحقیق کر لے کہ وہ مرجع ولایت تکوینی کا تو قائل نہیں ہے۔ اور اگر قائل ہے تو اس نے معجزہ کو ہی ولایت تکوینی کی اصطلاح کے طور پر اپنایا ہے یا تفویض کے معنوں میں۔ جیسا کہ رؤسائے شیعہ قائل ہیں۔ اور ان کو بھی پاکستان میں مرجع کی حیثیت سے روشناس کرایا جا رہا ہے۔

پس چونکہ تفویض حتماً شرک ہے لہذا شرک کی تقلید خود تمام مراجع عظام کی توہینات کے مطابق جائز نہیں ہے۔

اسی طرح کسی ہیشمناز کے پیچھے نماز پڑھنے سے پہلے بھی یہ پوچھنا لازم ہو گیا ہے کہ وہ ولایت تکوینی کا قائل تو نہیں ہے۔ اور اگر قائل ہے تو کیا صرف معجزہ کے معنوں میں یا تفویض کے معنوں میں۔ دوسری صورت میں ایسے ہیشمناز کے پیچھے نماز باطل ہو جائے گی۔

اب ہم شیخ احمد احسانی کی شرح زیارت کے صفحہ ۱۳۵ پر بیان کردہ ایک دوسری حدیث پر غور کرتے ہیں۔ اس حدیث میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ اگر کوئی آدم کا علم، نوح کا علم، ابراہیم کی خلت، موسیٰ کی جیبت اور عیسیٰ کا

زہر دیکھنا چاہے تو وہ علی کو دیکھ لے۔

اس حدیث کا مطلب صاف اور واضح ہے جو یہ ہے کہ آپ آدم کا علم رکھتے ہیں، نوح کا علم رکھتے ہیں، ابراہیم کی خلت رکھتے ہیں، موسیٰ کی جیبت رکھتے ہیں اور عیسیٰ کا زہر رکھتے ہیں۔ مفوض نے اس حدیث کی اپنے باطل کے ساتھ آمیزش کی۔ اور پھر باطل کے ساتھ آمیزش کرنے کے لئے آگے بڑھے اور امیر المؤمنین کی طرف یہ الفاظ منسوب کر کے اس کے ساتھ ملائے کہ آپ نے فرمایا: میں ہی آدم ہوں، میں ہی نوح ہوں، میں ہی ابراہیم ہوں، میں ہی موسیٰ ہوں، میں ہی عیسیٰ ہوں، میں ہی محمد مصطفیٰ ہوں، اگرچہ اس بات میں باطل کے ساتھ آمیزش کے لئے ایک قدم آگے بڑھایا گیا تھا مگر تشبیہ کے انداز میں استعارہ کے طور پر اس آمیزش سے بھی یہ مطلب لیا جاسکتا تھا کہ میں ان کی ان مذکورہ صفات کا حامل ہوں گویا اگر ان صفات کے اعتبار سے کوئی ان کو دیکھنا چاہے تو وہ ضرور مجھے دیکھ لے۔ لیکن مفوض نے اس حدیث کی اپنے باطل کے ساتھ آمیزش کرنے کے لئے ایک قدم اور آگے بڑھایا۔ اور امیر المؤمنین کی طرف منسوب کر کے یہ الفاظ ملائے کہ آپ نے فرمایا کہ: "میں جس صورت میں جاؤں مشکل ہو جاتا ہوں۔" اس فقرے کے بعد اس حدیث کا مطلب یہ نہیں آتا کہ حضرت علی مذکورہ صفات کے حامل ہیں۔ بلکہ صریحاً اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت علی ہی صورت بدلی بدل کر آتے رہتے ہیں اور یہ کسی شیعہ کا عقیدہ نہیں ہے۔

پھر وہ حدیث جس میں یہ کہا گیا ہے کہ ہمارا اول بھی محمد ہے اور آخر بھی محمد ہے۔ اس کا واضح مطلب یہ ہے کہ آئمہ طہارین میں سے ہر ایک فرائض کے اعتبار سے اپنے مقام پر اسی مرتبہ ہے جس پر پہلا تھا۔ اور جو فریضہ اور مرتبہ و مقام ایک کا ہے اسی سب کا ہے۔ لیکن اس حق بات کی باطل کے ساتھ آمیزش کرنے کے لئے ایک قدم اور آگے بڑھایا اور امیر

المؤمنین علیہ السلام کی طرف منسوب کر کے یہ کہا گیا کہ آپ نے یہ فرمایا کہ

”تم ہمارے درمیان تفریق نہ کرنا کیونکہ ہم ہر مکان میں اور ہر زمانے میں ہر وقت اور ہر آن جس شکل میں اور جس صورت میں ہم چاہیں نمودار کرتے ہیں۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں کہ: ”فانا نظہر فی کل زمان و وقت و اوان فی ای صورة شئنا“

اور یہ کسی شیء کا عقیدہ نہیں ہے بلکہ یہ غالیوں اور مفوضہ کی گھڑی ہوئی روایات ہیں جنہیں شیخ احمد احسانی نے اپنے فلسفہ کے ذریعہ رد و اج دیا ہے اور شیخ نے کہیں بھی احادیث کا صحیح مطلب مراد نہیں لیا۔ بلکہ مفوضہ نے گھڑ کر جن احادیث کو رواج دیا تھا شیخ نے ہر جگہ صحیح مطلب کو چھوڑ کر مفوضہ کے نظریہ کو ہی اپنایا ہے ”اب ہم آگے تفویض کا تفصیلی بیان کرتے ہیں۔“

تفویض کا بیان

اب ہم یہاں سے تفویض کا تفصیلی بیان کرتے ہیں اور سب سے پہلے یہ دکھاتے ہیں کہ خود رکیم مذہب شیخ احقاقیہ مرزا موسیٰ اسکوئی الحائری الاحقاقی کے نزدیک تفویض کی کیا تعریف ہے۔ ہم موسیٰ اسکوئی کی کتاب احقاق الحق کی اصل عبارتوں کا عکس تو تفویض کا بیان مکمل کرنے کے بعد اس کے اختتام پر یکجائی طور پر منعکس کریں گے۔ لیکن یہاں پر صرف ان کا اردو ترجمہ ان کی مذکورہ کتاب کے صفحہ اور سطر کے حوالہ سے نقل کریں گے۔

موسیٰ اسکوئی اپنی کتاب احقاق الحق کے صفحہ ۳۸۸ سطر ۲۰ تا ۲۱ ص ۳۸۹ سطر ۱ پر لکھتا ہے کہ:

”تفویض سے مراد یہ ہے کہ تمام افعال یا بعض افعال کو خلق کی

طرف علی طریق استقلال نسبت دی جائے۔ اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ اس معنی میں معصومین علیہم السلام کی طرف تفویض کی نسبت دینا کفر ہے۔ اور شرک بالہ ہے۔“

موسیٰ اسکوئی کے اس بیان سے ثابت ہوا کہ تفویض کی معصومین علیہم السلام کی طرف نسبت دینا ان کے نزدیک بھی مسلمہ طور پر کفر ہے اور شرک بالہ ہے۔ لیکن چونکہ رؤسائے شیعیہ اور پیروان مذہب شیعیہ حجاز یقیناً تفویض کے قائل ہیں۔ لہذا انہوں نے علی طریق استقلال کی شرما مانہ کر دی اور ہم نے اس عنوان کے تحت بس یہی ثابت کرنا ہے کہ وہ تفویض جسے ”نعمہ طاہرین علیہم السلام کی طرف منسوب کرنے کو کفر اور شرک کہا گیا ہے وہ علی طریق استقلال والی تفویض نہیں ہے بلکہ وہ یہی تفویض ہے جس کے رؤسائے شیعیہ اور پیروان مذہب شیعیہ قائل ہیں۔“

اس سلسلے میں آگے بڑھنے سے پہلے ہم اس مقام پر غلو اور تفویض کی وہ تعریف و شیخ مفید علیہ الرحمہ نے بیان فرمائی ہے اور جسے خود رکیم مذہب شیعیہ احقاقیہ کویت مرزا موسیٰ اسکوئی الحائری الاحقاقی نے اپنی کتاب احقاق الحق میں نقل کیا ہے درجہ قارئین کرتے ہیں۔

موسیٰ اسکوئی نے خود اپنی کتاب احقاق الحق کے صفحہ ۳۹۰ سطر ۱۱ تا ۲۲ اور صفحہ ۳۹۱ سطر ۱ پر شیخ مفید علیہ الرحمہ کی بیان کردہ غلو و تفویض کی تعریف میں لکھا ہے کہ:

”شیخ مفید علیہ الرحمہ نے غلو کی تعریف یوں کی ہے کہ ظلمات میں مد سے تجاوز اور مقصد سے خروج کو کہتے ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے اہل کتاب تم اپنے دین میں غلو نہ کرو۔ اور خدا نے ہر سب میں حق کے سوا اور کچھ نہ کو۔ پس خداوند تعالیٰ نے حبیبی علیہ السلام کے بارے میں حد سے تجاوز کرنے سے منع کیا ہے اور قول میں قصہ سے باہر ہونے سے روکا ہے۔ اور نصاریٰ کے دعوے کہ غلو میں حد سے تجاوز قرار دیا

ہے۔ اور اسلام میں ظاہر ہونے والے غلاق وہ ہیں جنہوں نے امیر المؤمنین علیہ السلام کی طرف اور ان کی اولاد کی طرف الوہیت اور نبوت و رسالت کی کیا ہے۔ اور دین و دنیا میں ان کے وہ اوصاف بیان کئے ہیں جس میں انہوں نے حد سے تجاوز کیا ہے اور قصد سے خارج ہو گئے ہیں اور گمراہ ہیں اور کافر ہیں۔ امیر المؤمنین علیہ السلام نے ان کے قتل کرنے اور آگ میں جلاسنے کا حکم فرمایا۔ اور آئمہ علیہم السلام کا ان کے بارے میں یہ فیصلہ ہے کہ یہ کافر ہیں اور خارج از دین اسلام ہیں۔

اور منفوخہ غلات ہی کی ایک قسم ہیں اور غالیوں اور منفوخہ میں صرف یہ فرق ہے کہ منفوخہ آئمہ علیہم السلام کے حادث ہونے اور مخلوق ہونے کے معترف ہیں۔ اور ان کے قدیم ہونے کی نفی کرتے ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ وہ خلق و رزق کی نسبت آئمہ علیہم السلام کی طرف دیتے ہیں۔ اور یہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے میں صرف ان ہی کو خلق کیا اور پھر خلق عالم کا کام اور جو کچھ عالم میں ہے اس کے خلق کا کام ان کے سپرد کر دیا ہے۔

قارئین محترم غلو اور تفویض کی یہ وہ تعریف ہے جو بزرگ ترین شیعہ عالم شیخ مفید علیہ الرحمہ نے جنہیں امام زمانہ نے اخی سدیہ کا خطاب دیا تھا۔ فرمائی ہے اور جسے خود موسیٰ اسکوئی نے اپنی کتاب کے مذکورہ صفحات پر نقل کیا ہے۔ اگر آپ اس میں غور کریں تو آپ کو معلوم ہو گا کہ اس میں ہمیں بھی علی طریق استقلال کا ذکر نہیں ہے۔ شیخ مفید نے تو یہ بیان کیا ہے کہ منفوخہ غالیوں ہی کی ایک قسم ہے اور غالیوں اور منفوخہ میں صرف یہ فرق ہے کہ منفوخہ آئمہ علیہم السلام کے حادث ہونے اور مخلوق ہونے کے معترف ہیں اور ان کے قدیم ہونے کی نفی کرتے ہیں اور جب وہ آئمہ علیہم السلام کو حادث اور مخلوق مانتے ہیں تو یہ بات صاف ظاہر ہے کہ وہ خداوند تعالیٰ کو ہی آئمہ علیہم السلام کا خالق مانتے ہیں۔ اور جب وہ

خداوند تعالیٰ کو ہی آئمہ علیہم السلام کا خالق مانتے ہیں تو وہ آئمہ علیہم السلام میں دی ہوئی طاقت و قوت بھی خدا ہی کی طرف سے دی ہوئی مانتے ہیں۔ شیخ احمد احسائی اور جبروان شیخ بھی زیادہ سے زیادہ یہی کہتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ نے آئمہ علیہم السلام کو یہ قوت و طاقت عطا کی ہے۔

منفوخہ یہ کہتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ نے صرف محمد و آل محمد علیہم السلام کو پیدا کر کے۔ خلق عالم اور تمام افعال اور تدبیر امور کا کام ان کو سپرد کر دیا ہے لہذا انہوں نے ہی تمام کائنات کو پیدا کیا ہے اور اب جو کچھ بھی کرتے ہیں وہی کرتے ہیں۔ خلق وہ کرتے ہیں رزق وہ بانٹتے ہیں۔ مارتے وہ ہیں زندہ وہ کرتے ہیں اور عالم کے جملہ امور کی تدبیر کا کام وہی انجام دیتے ہیں۔

شیخ احمد احسائی اور جبروان شیخ بھی یہی کہتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ نے صرف محمد و آل محمد علیہم السلام کو پیدا کر کے خود اور کچھ نہیں کیا۔ بلکہ خلق عالم اور تمام افعال اور تدبیر امور کا کام ان کو سپرد کر دیا ہے۔ لہذا آگے جو کچھ بھی خلق جو اس کی خلق لاعلیٰ محمد و آل محمد علیہم السلام ہی ہیں۔ اب وہی خلق کرتے ہیں وہی رزق دیتے ہیں وہی مارتے ہیں اور وہی زندہ کرتے ہیں۔ اور وہی عالم کی تدبیر کے جملہ امور سرانجام دیتے ہیں۔

منفوخہ کے بارے میں تو ہر جگہ حتمی طور پر یہ کہا گیا ہے کہ وہ محمد و آل محمد علیہم السلام کو حادث اور مخلوق مانتے ہیں اور قدیم ہونے کی نفی کرتے ہیں لیکن شیخ احمد احسائی اس سلسلے میں منفوخہ سے ایک قدم آگے ہے۔ اور اس نے محمد و آل محمد علیہم السلام کو ایک طرح سے قدیم ہی بنا دیا ہے کیونکہ اس نے ان کی تخلیق کو اپنے سلسلہ طویل کے ماتحت اس طرح قرار دیا ہے کہ جس طرح سورج سے شعاعیں نکلتی ہیں۔ اور خدا کے مادہ کو اس کی عین ذات بنایا ہے اور یہ کہا ہے کہ "و مادته عین ذاتہ" تو جب خدا کے مادہ کو عین ذات قرار دے کر اس میں سے محمد و آل محمد علیہم السلام

کے خلق ہونے کو اس طرح قرار دیا جس طرح سورج میں سے شعاعیں نکلتی ہیں تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ جب سے اس کا مادہ موجود ہے ان باتوں سے اس کی شعاعیں بھی موجود ہیں۔ پس شیخ احمد احسانی اس نظریہ میں غلط کرتے اور حد سے تجاوز کرنے میں مشغول سے بھی ایک قدم آگے بڑھ گیا ہے۔ کیونکہ مفوض کے بارے میں یہ بات حتمی طور پر کہی جاتی ہے کہ وہ محمد آل محمد علیہم السلام کے قدیم ہونے کی نفی کرتے ہیں مگر شیخ احمد احسانی محمد آل محمد علیہم السلام کے قدیم ہونے کا قائل ہے اور اس نے واضح طور پر شرح زیارت میں انہیں سرحد یعنی قدیم و ازل اور ہستی و ابدی قرار دیا ہے جس کا بیان سابق میں گذر چکا ہے۔

بہر حال شیخ مفید علیہ الرحمہ نے تفویض کی جو تعریف کی ہے اور جسے شرک قرار دیا ہے اس میں تفویض علی طریق استقلال کا کوئی ذکر نہیں ہے لہذا شیخ احمد احسانی کا نظریہ تفویض میں شرک ہے۔ اور شیخ احمد احسانی اپنے غلو کی وجہ سے اور بہت سے ضروری دین اسلام کے انکار کی وجہ سے کافر خارج از دین اسلام ہے اور اپنے عقیدہ تفویض کی وجہ سے شرک ہے۔

رئیس مذہب شیخیہ موسیٰ اسکوئی کا استدلال

رئیس مذہب شیخیہ احتقادیہ مرزا موسیٰ اسکوئی شیخ مفید علیہ الرحمہ کی بیان کردہ غلوہ تفویض کی تعریف نقل کرنے کے بعد اپنی کتاب احتقادیہ الحق کے صفحہ ۳۹۱ سطر ۲ تا ۱۶ پر یوں لکھتے ہیں کہ:

”جو شخص شیخ مفید کی مذکورہ دونوں عبارتوں کو غور سے دیکھے گا تو اس کو یہ معلوم ہو جائے گا کہ وہ تفویض جس کے بارے میں احادیث میں مثنیٰ آئی ہے۔ اور جس کے قائل کو علمائے اخیار نے کافر قرار دیا ہے اس سے مراد تفویض استقلالی ہے۔ اس سے وہ تفویض مراد نہیں ہے جو ہم نے

بیان کی ہے۔ اور ہماری بیان کردہ تفویض صحیح تفویض ہے۔ اور وہ اللہ کے اذن و مشیت و ارادہ سے اس کے ملک میں تصرف کرنا ہے۔ اور آیات میں بھی جو غیر اللہ سے خلق و رزق اور احیاء و امات کی نفی کی گئی ہے تو یہ بھی مدعی ربوبیت سے بالاستقلال یا باشرکت نفی کی گئی ہے۔ اس سے مطلقاً نفی مراد نہیں ہے کہ ہماری بیان کردہ تفویض شامل ہو سکے۔“

موسیٰ اسکوئی کے مذکورہ بیان سے واضح طور پر ثابت ہے کہ انہیں یہ بات تسلیم ہے کہ احادیث میں تفویض کی نفی وارد ہوئی ہے۔ اور انہیں یہ بات بھی تسلیم ہے کہ آیات قرآنی میں بھی تفویض کی نفی وارد ہوئی ہے اور اس کے قائل کو کافر و مشرک کہا گیا ہے۔ لیکن وہ یہ کہتے ہیں کہ اس تفویض سے مطلقاً تفویض مراد نہیں ہے۔ اور ہم جس تفویض کے قائل ہیں وہ صحیح تفویض ہے۔ چنانچہ انہوں نے اس تفویض کو جسے وہ صحیح تفویض کہتے ہیں درست ثابت کرنے کے لئے جب دلائل دینے شروع کئے۔ تو یہ بات بھی تسلیم کر لی کہ بہت سی احادیث میں آئمہ طاہرین علیہم السلام کی طرف سے خلق و رزق اور تدبیر امور عالم کے متعلق مطلقاً بھی نفی وارد ہوئی ہے۔ چنانچہ موسیٰ اسکوئی نے اپنے اس اقبالی بیان میں جن احادیث کو نقل کیا ہے ان کا بیان اس سے آگے بڑھ کر یوں کیا جاتا ہے۔

تفویض کی مطلقاً نفی کے بارے میں حدیث نمبر ۱

رئیس مذہب شیخیہ احتقادیہ مرزا موسیٰ اسکوئی اپنی کتاب احتقادیہ الحق کے صفحہ ۳۹۱ سطر ۲ تا ۱۶ کے بعد اسی صفحہ ۳۹۱ سطر ۱۶ تا ۲۳ و صفحہ ۳۹۲ سطر ۱ تا ۹ پر علامہ طبرسی کی کتاب احتجاج سے حسب ذیل حدیث نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”ہاں بعض احادیث میں آئمہ علیہم السلام کی طرف مذکورہ صفات کی نسبت دینے کی مطلقاً بھی نفی وارد ہوئی ہے۔ جیسا کہ احتجاج طبرسی میں علی

ابن احمد سے روایت ہے۔ وہ بیان کرتا ہے کہ "شیعوں نے ایک وقت میں اس بات پر اختلاف پیدا ہو گیا کہ اللہ نے آئمہ علیہم السلام کو علقہ رزق کا کام سپرد کر دیا ہے۔ پس کچھ نے یہ کہا کہ یہ بات تو غلط ہے۔ کیونکہ اجسام کو علقہ کرنے پر سوائے خدا کے اور کوئی قادر نہیں ہے۔ اور کچھ نے یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ نے آئمہ علیہم السلام کو اس امر کی قدرت و طاقت دیدی ہے۔ پس انہوں نے ہی سب کچھ علقہ کیا ہے۔ اور انہوں نے ہی رزق دیا ہے۔ پس اس میں نزاع شدید پیدا ہو گیا۔ پس ان میں سے ایک نے یہ کہا کہ تمہیں کیا ہو گیا ہے تم ابی جعفر کی طرف کیوں رجوع نہیں کرتے تاکہ تم ان سے اس معاملہ میں پوچھو۔ کہ وہ اس معاملہ میں حق بات کو واضح کریں۔ کیونکہ وہی صاحب الامر علیہ السلام تک رسائی حاصل کرنے کا ذریعہ ہیں۔ پس وہ جماعت اس بات پر راضی ہو گئی۔ اور صورت حال لکھ کر حضرت ابو جعفر (محمد بن عثمان نائب خاص امام علیہ السلام) کی خدمت میں پیش کر دی (اور انہوں نے اسے امام علیہ السلام کی خدمت میں پہنچا دیا) پس امام علیہ السلام کی ناحیہ مقدسہ سے جو توفیق مبارک صادر ہوئی اس کے الفاظ یہ ہیں۔ "خداوند تعالیٰ ہی جسوں کا پیدا کرنے والا ہے اور وہی رزق دینے والا ہے کیونکہ نہ وہ جسم رکھتا ہے۔ اور نہ ہی کسی جسم میں حلول کرتا ہے۔ کوئی چیز اس کی ہمسرا اور نظیر نہیں۔ اور وہ سننے اور دیکھنے والا ہے۔ ہاں آئمہ علیہم السلام خداوند تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا کرتے ہیں تو وہ ان کے سوال کو قبول کرتے ہوئے پیدا کر دیتا ہے۔ اور وہ بارگاہ خداوندی میں دعا کرتے ہیں تو وہ ان کی دعا کو قبول کرتے ہوئے رزق عطا کرتا ہے۔"

امام زمانہ علیہ السلام فرمایا کہ "اللہ تعالیٰ نے آئمہ علیہم السلام کی طرف مذکورہ صفات کی نسبت کی مطلقاً نفی کی گئی ہے۔" اس مذکورہ

حدیث کو شیخ صدوق نے اپنے اعتقادیہ میں۔ شیخ مفید علیہ الرحمہ نے اپنے اعتقادیہ میں۔ علامہ مجلسی نے اپنے اعتقادیہ میں آقائے السید حسین علیہ السلام لکھنوی نے اپنی کتاب حریقہ سلطانیہ میں۔ اور آیت اللہ السید محمد حسین المرعشی النجاشی نے علیہ فاعلی کے ابطال کے بیان میں اپنی کتاب "تربیان فاروق" میں اور خود شیخ احمد احسانی نے اپنی کتاب شرح زیارت کے صفحہ نمبر ۲۹۳ پر یہ تسلیم کرتے ہوئے اس حدیث کو نقل کیا ہے کہ اس حدیث میں آئمہ علیہم السلام کی طرف مذکورہ صفات کی نسبت کی مطلقاً نفی کی گئی ہے۔

رئیس مذہب شیعہ موسیٰ اسکوئی کی حرکت مذہبی

رئیس مذہب شیعہ مرزا موسیٰ اسکوئی اپنی کتاب احقاق الحق میں مذکورہ واضح حدیث نقل کرنے کے بعد۔ اور اس کے بارے میں یہ فیصلہ دینے کے بعد کہ اس حدیث میں آئمہ علیہم السلام کی طرف ان صفات کو منسوب کرنے کی نفی وارد ہوئی ہے۔ پھر اپنی اختیار کردہ تفویض کو صحیح ثابت کرنے کے چہچہے پڑ گئے۔ اور اس حدیث کے عین بعد صفحہ نمبر ۳۹۲ پر ۲۳ تا ۲۴ اور صفحہ نمبر ۳۹۳ سطر ۸ تا ۸ پر حرکت مذہبی کرتے ہوئے اپنے تئیں کا خوب مظاہرہ کیا۔ اور مفوضہ اور قالیوں کی روایات کا شمار اسلئے کرمانیکہ کی مثال سے غلط استدلال کرتے ہوئے یوں لکھا کہ:

"اگر تم بار بار اچھی طرح وقت نظر سے غور کرو گے تو ہمیں معلوم ہو جائے گا کہ آئمہ علیہم السلام کی طرف مذکورہ صفات کی نفی استقلال کے طور پر وارد ہوئی ہے مطلقاً وارد نہیں ہوئی۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ۔ لوگ اس زمانہ میں بھی اور آج بھی لفظ تفویض سے تفویض استقلال ہی مراد لیتے تھے۔ لہذا ان کو اس سے وحشت ہوتی تھی اور یہ کہتے تھے کہ یہ محال ہے۔ کیونکہ علقہ اجسام پر سوائے خدا کے اور کوئی قادر نہیں۔"

رہا آئمہ عظیم السلام کا اللہ سبحانہ کے خلق و ایجاد میں واسطہ صرف اور آلات محض ہونا تو میں گمان نہیں کرتا کہ اس زمانے میں کوئی بھی اس طرح کا منکر ہو گا۔ جیسے کہ ملائکہ اربعہ یعنی جبرئیل و میکائیل و اسرافیل و عزرائیل کے خلق و رزق اور حیات و ممات میں واسطہ و آلات ہونے کے منکر نہیں ہیں۔

پس جب وہ ملائکہ کے واسطہ اور آلات ہونے کے منکر نہیں ہیں تو آئمہ عظیم السلام کے خلق و رزق اور حیات و ممات میں واسطہ و آلات ہونے کے کیسے منکر ہو سکتے ہیں۔ درحقیقت آئمہ عظیم السلام قطعاً فرشتوں سے اکمل و اشرف و ابلی و اصفیٰ و اقدم ہیں۔ یعنی ہر حال میں افضل ہیں اور ان کی علت کی علت کی علت ہیں۔ اور وہ ان کے ایجاد و خلق میں اور مادہ میں اور صورت میں واسطہ ہیں۔ یعنی فرشتوں کی علت قاعلی علت مادی اور علت صوری وہی ہیں۔

موسیٰ اسکوئی کا یہ استدلال انتہائی پوچھ "آخر انتہائی ہے ہو وہ اور محمد و آل محمد عظیم السلام کی انتہائی ہنگ اور تو ہیں ہے" اور کوئی بھی صاحب عقل ایسی دلیل کو قبول نہیں کر سکتا جو اس نے شیخ کے قرضی و قیاسی و خیالی فلسفہ کے مطابق قائم کی ہے۔ کیونکہ موسیٰ اسکوئی اور اس کے تمام پیروکار اس بات کا انکار نہیں کر سکتے کہ شیخ کے مذکورہ فلسفہ کے مطابق۔ موسیٰ اسکوئی اور مذہب شیخی کے تمام پیروکار حیوانات کی علت کی علت کی علت ہیں لہذا وہ قطعاً حیوانات سے اکمل و اشرف و اصفیٰ و اقدم ہیں یعنی ہر حال میں افضل ہیں لہذا کیا وہ بھی کہتے کی طرح بھونکتے ہیں جو حیوان ہے؟ اور قلم روکتا ہوں میں اس بات کے لکھنے سے کہ یہی بات اس کے شیخ نے شرح زیارت کے صفحہ ۶۰ پر نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ محمد و آل محمد عظیم السلام کے لئے لکھی ہے۔

بہر حال موسیٰ اسکوئی فرشتوں کے واسطہ و آلات ہونے کی مثال دے

اور شیخ نے فلسفہ کے مطلق اربعہ کے سلسلہ طویلہ کا سہارا لے کر اپنا گمان بیان کرنے کے بعد مفوض کی ایک گمزی ہوئی حدیث کو پیش کرتا ہے اور اس کا کہنا ہے کہ:

"فرشتے تو آئمہ عظیم السلام کے اذن کے بغیر ایک قدم بھی نہیں اٹھاتے۔ جیسا کہ مقداد ابن اسود کی روایت میں وارد ہوا ہے کہ ایک دن میرے آقا امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام نے مجھ سے فرمایا کہ ذرا مجھے میری نکوار لا دو۔ پس میں نے آپ کی نکوار لا کر ان کے حوالے کر دی۔ آپ نے اس نکوار کو اپنے زانو پر رکھ لیا۔ اور آسمان کے اوپر چڑھ گئے۔ اور میں ان کو دیکھتا رہا یہاں تک کہ وہ میری نظروں سے غائب ہو گئے جس وقت ظہر کا وقت ہوا۔ تو امیر المؤمنین آسمان سے نازل ہوئے۔ اس حالت میں کہ آپ کی نکوار سے خون ٹپک رہا تھا۔ میں نے عرض کی مولا آپ اب تک کہاں رہے تو آپ نے فرمایا کہ ملا اعلیٰ کے ہاتھ انیس میں آپس میں جھگڑا ہو گیا تھا انیس میں اوپر بڑھ کر وہاں چلا آیا۔ اور ان کا صفایا کر دیا۔ میں نے عرض کی مولا کیا ملا اعلیٰ کے معاملات کا نمانا میں آپ کے ہی ذمہ ہے۔ اس پر آپ نے ارشاد فرمایا کہ اسے ابن اسود میں لیں اور تہنوں میں اس کی تمام خلل و خرق پر حجت ہوں۔ اور آسمان میں ایک من فرشتہ ایسا نہیں کہ نہ میری اجازت کے بغیر قدم اٹھائے اور اہل ہاٹل میرے بارے میں شک میں ہیں۔ انتہی

خالوں اور مفوض کی گمزی ہوئی اس حدیث کو مطلقاً تسلیم کرنے سے بعد موسیٰ اسکوئی کہتے ہیں کہ: "اس سے ظاہر ہوا کہ شیخوں کا مانع ان صفات کی آئمہ عظیم السلام کی طرف نسبت اور علی طریق احتمال ان امور کے ان سے صادر ہونے کے بارے میں تھا۔ جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے۔ اس کے بعد موسیٰ اسکوئی دعوے کے ساتھ کہتے ہیں کہ کوئی شیخ اور کوئی موالی آئمہ عظیم السلام کے ان صفات کے لئے واسطہ و آلات ہونے کا منکر

نہیں ہے۔ جیسے کہ فرشتوں کے بارے میں واسطہ اور آلات ہونے کا منکر نہیں ہیں۔ درحقیقہ فرشتے آئمہ علیہم السلام کے بھی خادم ہیں اور ان کے شیعوں کے بھی خادم ہیں۔ بلکہ یہ عقیدہ ہمارے زمانہ میں مذہب شیعہ امامیہ کی ضروریات میں سے ہے۔ اور اس بات کا کوئی بھی انکار نہیں کرتا سوائے اس کے جس کے دل میں کھوٹ ہو۔ اور ان کے امور میں اشتباہ کی پیروی کرتا ہو۔ پس اس سے ظاہر ہو گیا کہ مذکورہ حدیث بھی ہماری صحیح تفویض کی موید و شاہد ہے۔ اگر اپنے نفس کے ساتھ انصاف کرو۔ اور بصیرت اور انصاف کے ساتھ دیکھو تو مذکورہ حدیث نہ تو ہماری تفویض صحیح کی نشانی کرتی ہے اور نہ ہی متانی ہے۔"

موسیٰ اسکوئی اپنے گمان کی بنیاد پر مذکورہ قیاسی دلائل دینے کے بعد پھر ان احادیث کی طرف متوجہ ہوتا ہے جن میں خود موسیٰ اسکوئی کے نزدیک مذکورہ صفات کی آئمہ علیہم السلام کی طرف نسبت دینے کی مطلقاً نفی وارد ہوئی ہے۔ چنانچہ وہ احقاق الحق کے صفحہ ۳۹۳ کی سطر ۸ تا ۲۳ اور صفحہ ۳۹۴ کی سطر ۱۲ پر پہلی حدیث کے بعد مزید چار احادیث نقل کرتا ہے جس میں وہ خود تسلیم کرتا ہے کہ ان میں تفویض کی مطلقاً نفی وارد ہوئی ہے اور وہ احادیث حسب اہل ہیں۔

تفویض کی مطلقاً نفی کے بارے میں حدیث نمبر 2

موسیٰ اسکوئی اپنی کتاب احقاق الحق کے صفحہ ۳۹۳ کی سطر ۸ تا ۲۲ پر آئمہ علیہم السلام کی طرف مذکورہ صفات کی نسبت دینے اور ان افعال کے ان سے صادر ہونے کو بیان کرنے کے بعد۔ پھر سے ان احادیث کو بیان کرتے ہوئے جن میں تفویض کی مطلقاً نفی وارد ہوئی ہے یوں کہتا ہے کہ ان احادیث میں سے ایک حدیث جو مطلقاً نفی پر دلالت کرتی ہے وہ ہے کہ جو شیخ صدوق علیہ الرحمہ نے اپنے رسالہ اعتقادیہ میں امام رضا علیہ السلام

سے روایت کی ہے کہ آپ نے دعا کرتے ہوئے فرمایا:

"بارالہا میں تیری بارگاہ میں کسی حول و قوت سے برأت کا اعلان کرتا ہوں۔ حول و قوت صرف تیرے ہی لئے ہے۔ بارالہا میں تیری بارگاہ میں ان لوگوں سے اعتماد برأت و یزاری کرتا ہوں جنہوں نے ہمارے بارے میں وہ باتیں کہی ہیں جس کا ہمیں کوئی حق نہیں ہے۔ بارالہا میں ان لوگوں سے اعتماد برأت و یزاری کرتا ہوں جنہوں نے ہمارے بارے میں وہ باتیں کہی ہیں جو ہم نے خود اپنے بارے میں کبھی نہیں کہیں بارالہا خلق کرنا اور رزق دینا تیرا ہی کام ہے ہم تیری ہی عبادت کرتے ہیں۔ اور تجھ سے ہی طالب امداد ہیں۔ بارالہا تو ہی ہمارا بھی خالق ہے اور ہمارے اولین و آخرین آباء و اجداد کا بھی تو ہی خالق ہے۔ بارالہا تیرے سوا ربوبیت اور کسی کے لئے سزا وار نہیں ہے۔ اور معبودیت اور ربوبیت کی صلاحیت فقط تجھ ہی میں ہے۔ بارالہا نصاریٰ پر لعنت ہو کہ انہوں نے تیری عظمت کو گھٹایا۔ اور ان لوگوں پر بھی لعنت ہو کہ جو تیری مخلوق میں سے اس نظریہ فاسدہ میں نصرانیوں کے ہم خیال ہیں۔ بارالہا ہم تیرے ہی بندے ہیں۔ اور تیرے بندوں کے بیٹے ہیں ہم تو اپنے گنہگاروں کے لئے بھی کسی نفع و نقصان کا اختیار نہیں رکھتے ہیں۔ اور نہ ہی وہ زندہ ہونے پر بارالہا جن لوگوں نے یہ گمان کر لیا ہے کہ ہم رب ہیں۔ تو ہم ان سے تیری بارگاہ میں برأت کرتے ہیں۔ اور جن لوگوں نے یہ گمان کر لیا کہ قلاق نے ہماری طرف لوٹ کر آنا ہے۔ اور لوگوں کو گمراہی دینا ہمارے اختیار میں ہے۔ تو ہم اس سے اسی طرح بری و بیزار ہیں جس طرح حضرت عیسیٰ ابن مریم قوم نصاریٰ سے بیزار ہیں۔ بارالہا یہ لوگ جو کچھ گمان کرتے ہیں ہم نے ان کو اس بات کی دعوت نہیں دی اس لئے جو کچھ وہ کہتے ہیں اس کا مواخذہ تو ہم سے نہ کرنا۔ بارالہا زمین پر کسی کافر کو زندہ نہ چھوڑ کیونکہ اگر تو ان کو زندہ رہنے دے گا تو یہ تیرے بندوں کو گمراہ کر دیں گے اور سوائے سخت کافروں کے اور بدکاروں

کے اور کچھ نہ جین گئے۔ انتہی"

تفویض کی مطلق نفی کے بارے میں حدیث نمبر 3

موسیٰ اسکوئی اپنی کتاب اخلاق الحق کے صفحہ ۳۴۳ سطر ۲۶ تا ۲۳ اور صفحہ ۳۴۳ سطر ۵ پر یوں رقم طراز ہے کہ:

"وہ احادیث جن میں آئمہ عظیم السلام کی طرف سے ان صفات کی نسبت دینے کی مطلق نفی وارد ہوئی ہے ان میں سے ایک وہ روایت ہے جو زرارہ سے مروی ہے۔ زرارہ کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام کی خدمت میں عرض کی عہد اللہ بن سہاک اولاد میں سے ایک شخص تفویض کا قائل ہے۔ اس پر آپ نے ارشاد فرمایا۔ کہ تفویض سے اس کی کیا مراد ہے۔ میں نے عرض کی وہ یہ کہتا ہے کہ اللہ عزوجل نے صرف حضرت محمد ﷺ اور حضرت علی کو پیدا کیا اور ان کے خلق کرنے کے بعد تمام امور کی سرانجام دہی ان کے سپرد کر دی۔ پس ان دونوں نے ہی سب کچھ خلق کیا ہے۔ انہوں نے ہی رزق تقسیم کیا۔ انہوں نے ہی موت دی۔ اور انہوں نے ہی حیات بخشی۔ اس پر امام جعفر صادق علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ اس دشمن خدا نے جھوٹ کہا ہے جب تم لوٹ کر اس کے پاس جاؤ۔ تو تم اس کے سامنے اس آیت کی تلاوت کرنا جو سورہ رعد میں ہے کہ "کیا انہوں نے اللہ کے شریک بنائے ہیں۔ کہ انہوں نے بھی اس کی مخلوق کی مانند مخلوق پیدا کر دی ہے۔ جس سے ان کے اوپر خلق مشتبه ہو گئی ہے۔ کہہ دو کہ اللہ ہی ہر چیز کا خلق کرنے والا ہے اور وہی واحد و قہار ہے۔" پس جب میں اس شخص کے پاس لوٹ کر گیا تو میں نے اس کو اس بات کی خبر دی۔ تو اس کی حالت ایسی ہو گئی جیسے کہ اس کے منہ میں پتھر ٹھونس دیا ہو۔ یا اس نے کہا۔ جیسا کہ وہ گونگا ہو گیا ہو۔

قارئین محترم اس کافر پر تو اس آیت کے پڑھنے کا ایسا اثر ہوا کہ جیسا

اس کے منہ میں پتھر ٹھونس دیا ہو۔ یا جیسا کہ وہ گونگا ہو گیا ہو۔ مگر شیخی و اہل اہل بیت کے کافر اور ایسے سخت مشرک ہیں کہ ان پر نہ تو امام کے وہاں تاہلی اثر ہوتا ہے۔ اور نہ ہی قرآن کی آیات کا۔ اور وہ اپنے فلسفہ کی عقلی جاکر اور مفوضہ کی گھڑی ہوئی روایات کا راگ الاپ کر بے خبر کم علم اور سادہ لوح شیعہ عوام کو گمراہ کئے چلے جا رہے ہیں۔

تفویض کی مطلقاً نفی کے بارے میں حدیث نمبر 4

موسیٰ اسکوئی اپنی کتاب اخلاق الحق کے صفحہ ۳۴۳ سطر ۵ تا ۱۱ پر سابقہ حدیث سے متصل تفویض کی مطلقاً نفی کے بارے میں احادیث کا بیان کرتے ہوئے یوں رقم طراز ہے کہ:

"تفویض کی مطلقاً نفی کے بارے میں ایک وہ حدیث ہے جو بحار الانوار میں اور بیون اخبار الرضا میں یا سرخادم سے مروی ہے وہ بیان کرتا ہے کہ میں نے امام رضا علیہ السلام سے پوچھا کہ آپ تفویض کے بارے میں کیا فرماتے ہیں تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ:

اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ کو اپنے دین کے امور پر فرمایا۔ میں نے اپنے رب سے کہا کہ یا رب تعالیٰ ہے کہ جو کچھ رسول جہیں حکم دے گا۔ میں نے اس سے نہیں منع کرے اس سے رک جاؤ۔ اور اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ عزوجل ہی ہر چیز کا خالق ہے اور اللہ عزوجل نے اپنی کتاب محکم قرآن کریم میں ارشاد فرمایا ہے کہ: اللہ ہی نے تم کو خلق کیا ہے۔ اسی نے تم کو خلق کرنے کے بعد تمہیں رزق عطا فرمایا ہے۔ وہی تمہیں اس زندگی کے بعد موت دے گا۔ اور مرنے کے بعد وہی تم کو دوبارہ زندہ کرے گا۔ کیا تمہارے شرکاء میں سے کوئی ایسا ہے کہ جو ان امور میں سے کچھ بھی سرانجام دیتا ہو۔ اللہ کی ذات ان کے اس

شرک سے پاک ہے۔"

تفویض کی مطلق نفی کے بارے میں حدیث نمبر 5

موسیٰ اسکوئی خود اپنی کتاب احقاق الحق کے صفحہ ۳۹۳ سطر ۱۲ تا ۱۳ پر سابقہ حدیث سے متصل تفویض کی مطلق نفی کے بارے میں ایک یہ حدیث نقل کرتا ہے کہ:-

"تفویض کی مطلق نفی کے بارے میں ایک وہ حدیث ہے کہ جو عیون اخبار الرضا میں امام رضا علیہ السلام سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا: "جو شخص یہ گمان کرتا ہے کہ اللہ عزوجل نے خلق و رزق کا معاملہ آئمہ علیہم السلام کو سپرد کر دیا ہے۔ تو وہ تفویض کا قائل ہو گیا ہے۔ اور جو کافر ہے تفویض کا قائل مشرک ہے۔ انتہی

مذکورہ احادیث کو شیخ احمد احسائی نے بھی یہ تسلیم کرتے ہوئے کہ ان احادیث میں تفویض کی مطلق نفی وارد ہوئی ہے اپنی کتاب شرح زیارت کے صفحہ ۲۹۲ سطر ۲۶ تا ۳۰ اور صفحہ ۲۹۳ سطر ۱۲ پر نقل کیا ہے۔ ترجمہ ان احادیث کا وہی ہے جو اوپر نقل ہو چکا لہذا دوبارہ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔

موسیٰ اسکوئی مذکورہ احادیث نقل کرنے کے بعد جو شیخ احمد احسائی کے نزدیک بھی تفویض کی مطلق نفی پر ہی دلالت کرتی ہیں۔ اور خود اس کے نزدیک بھی تفویض کی مطلق نفی پر ہی دلالت کرتی ہیں پھر وہی خیال بانی قیاس آرائی۔ تک بندی اور انتہائی وحشیانہ کے ساتھ اپنے گمان سے کام لیتے ہوئے یوں کہتا ہے کہ:

"جب ایک متصف ان اخبار میں تعصب کو چھوڑ کر۔ وقت و فکر کے ساتھ غور کرے گا تو وہ یہ معلوم کرے گا کہ یہ احادیث اس تفویض کے متانی نہیں ہیں جس کے ہم قائل ہیں۔ بلکہ ان سب احادیث سے وہی

تفویض ظاہر ہوتی ہے جو معروف ہے اور وہ تفویض استقلالی ہے۔" اس کے بعد موسیٰ اسکوئی شیخ احمد احسائی کی شرح زیارت میں بیان کردہ قیاسی دلائل اور اس کی خیال بانی کو نقل کرتے ہوئے صفحہ ۳۹۳ سطر ۱۵ تا ۲۱ و صفحہ ۳۹۵ سطر ۲۲ تا ۲۴ اور صفحہ ۳۹۶ سطر ۲۳ پر یوں لکھتا ہے کہ:

"یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ان صفات کی آئمہ علیہم السلام کی طرف نسبت سے مراد مطلق تفویض ہو جو باطل ہے۔ حالانکہ اللہ سبحانہ نے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف ایک پرندے کی شکل کا پتہ بنانے کی نسبت دی ہے۔ اور یہ کہا ہے کہ برکت والا ہے اللہ جو بہترین خلق کرنے والا ہے۔ اور امام علیہ السلام کا ارشاد گرامی ان دو فرشتوں کے بارے میں جو رحم مادر میں جنین کی صورت بناتے ہیں یہ ہے کہ وہ "مکان خلاکان" ہیں اور حضرت جنت علیہ السلام کا ارشاد گرامی یہ ہے کہ "فانا صنائع اللہ ربنا والخلق بعد صنائنا"

مفوضہ کی گھڑی ہوئی روایات سے استدلال

اس کے بعد موسیٰ اسکوئی مذکورہ دلائل کے بعد قالیوں اور مفوضہ کی گھڑی ہوئی روایات کا سہارا لیتے ہوئے آئمہ علیہم السلام کو خالق و رازق و مدبر کائنات سمجھ کر کہنے کے لئے یوں رقم طراز ہے۔

مدینۃ المعاجر میں طبری امای کی دلائل سے ان کی اسناد کے ساتھ بمسورین الحکم سے روایت کی گئی ہے وہ کہتا ہے کہ:

"میں نے امام زین العابدین حضرت علی ابن الحسین کو دیکھا کہ ان کے پر وہاں آگ آئے ہیں۔ اور انہوں نے اڑنا شروع کر دیا۔ اسی ساعت میں نے جعفر بن ابی طالب کو ملین میں دیکھا۔ پس میں نے کہا کہ آپ یہاں تک بھی چڑھ کر چلے آتے ہیں۔ اس پر آپ نے فرمایا کہ ہم نے ہی تو اس کو بنایا ہے (صحنہا کا لفظ ہے) پس ہم میں اپنی صنعت کی طرف چڑھنے

کی قدرت کیوں نہ ہوگی۔ ہم ہی مکت عرش دگری ہیں۔
 موسیٰ اسکوئی نہ کورہ حدیث نقل کرنے کے بعد کہتا ہے کہ "اب اس بات پر غور کرو کہ امام علیہ السلام نے کس طرح دو مرتبہ اپنی طرف منعت کی نسبت دی ہے۔"

اس کے بعد موسیٰ اسکوئی مغوضہ اور غالیوں کی گھڑی ہوئی ایک اور روایت کو گواہی کے طور پر پیش کرتا ہے کہ:

"اسی طرح عبید بن الجراح میں مفصل بن عمر سے روایت ہے کہ اس نے جابر بن یزید جعفی سے اس نے ابی خالد کالمی سے روایت کی ہے وہ کہتا ہے کہ ہم نے امام زین العابدین حضرت علی ابن الحسن علیہ السلام سے جب آیت قرآنی "وَلَقَدْ جَعَلْنَا فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَزُيُجًا" لِّلنَّاطِلِينَ" یعنی ہم نے آسمانوں میں برج بنائے ہیں اور برجوں کو دیکھنے والوں کے لئے ذہنت دے دی ہے۔ کا مطلب پوچھا تو امام علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ "ایک دن خبر حضرت علی علیہ السلام کے در دولت پر ان کا حال معلوم کرنے کے لئے حاضر ہوا تو گھر سے ایک کنیز باہر آئی جس کا نام فطہ تھا۔ خبر نے کہا کہ میں نے اس کنیز (فطہ) سے پوچھا کہ امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام کہاں ہیں۔ اس پر آپ کی کنیز نے کہا کہ وہ تو بروج میں گئے ہوئے ہیں۔ خبر نے کہا کہ میں بروج سے واقف نہیں تھا (کہ وہ کیا ہوتے ہیں) اس لئے خبر نے پوچھا کہ وہ بروج میں کیا کر رہے ہیں۔ اس پر اس کنیز نے کہا کہ وہ بروج اعلیٰ میں گئے ہوئے ہیں وہاں پر رزق تقسیم کر رہے ہیں۔ عمروں کا تعین کر رہے ہیں۔ مخلوق کو پیدا کر رہے ہیں۔ مار رہے ہیں اور زندہ کر رہے ہیں اور عزت و ذلت ہانت کر رہے ہیں۔ خبر کہتے ہیں کہ میں نے کہا قسم خدا کی میں مولا امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب کو اس کافرہ کی ان باتوں سے آگاہ کروں گا۔ ہم یہ باتیں کر رہے تھے کہ امیر المؤمنین ظاہر ہوئے۔ اور میں اس کنیز کی باتوں سے حیران و

حجب تھا کہ مولا نے فرمایا کہ اے خبر یہ تمہارے اور فطہ کے درمیان کیا باتیں ہو رہی تھیں۔ خبر کہتے ہیں کہ میں نے کہا کہ اے امیر المؤمنین فطہ نے یہ یہ کچھ کہا ہے۔ میں تو اس کی باتوں سے حیران رہ گیا۔ اس پر امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا کہ اے خبر کیا تم نے اس کی باتوں کو سن کر انکار کر دیا۔ خبر کہتے ہیں کہ میں نے کہا مولا بڑی سختی کے ساتھ انکار کیا اس پر مولا نے فرمایا۔ اے خبر میرے نزدیک آؤ۔ پس میں آپ سے قریب ہو گیا۔ پس آپ نے کچھ کام پڑھا جس کو میں سمجھ نہ سکا۔ اس کے بعد آپ نے اپنا ہاتھ میری آنکھوں پر پھیرا بیکار کیا دیکھتا ہوں کہ تمام آسمان اور جو کچھ اس کے درمیان ہے امیر المؤمنین کے ہاتھوں میں آگئے۔ جیسا کہ ایک گیند ہو۔ یا اخروٹ ہو۔ اور آپ اس سے جس طرح چاہتے ہیں کھیل رہے ہیں۔ خبر کہتے ہیں کہ قسم بخدا میں نے دیکھا کہ خلق کثیر آ رہی ہے اور جاری ہے۔ مجھے معلوم بھی نہیں تھا کہ خداوند تعالیٰ نے یہ اتنی ساری مخلوق پیدا کی ہوئی ہے۔ پس مولا نے فرمایا کہ اے خبر میں نے عرض کی ہاں مولا۔ آپ نے فرمایا۔ جو بات ہمارے اول کے لئے ہے۔ وہی بات ہمارے آخر کے لئے ہے اور ہم نے ہی ان آسمانوں کو خلق کیا ہے اور ہم نے ہی اس ساری مخلوق کو پیدا کیا ہے۔ جو ان تمام آسمانوں میں ہے۔ اور ہم نے ہی وہ تمام مخلوق پیدا کی ہے جو ان آسمانوں کے درمیان ہے اور ہم نے ہی وہ تمام مخلوق پیدا کی ہے جو ان آسمانوں کے نیچے ہے۔ اس کے بعد آپ نے اپنا ہاتھ میری آنکھوں پر پھیرا۔ تو جو کچھ میں دیکھ رہا تھا۔ وہ سب کا سب میری نظروں سے غائب ہو گیا اور ان میں سے کوئی بھی چیز اب مجھے دکھائی نہیں دیتی تھی۔ اور میں اپنی اسی حالت پر آیا۔

قارئین محترم اس بات کا ثبوت کہ یہ روایت مغوضہ کی گھڑی ہوئی ہے یہ ہے کہ راوی نے تو امام سے بروج کا مطلب پوچھا مگر امام نے بروج کا مطلب بتلایا ہی نہیں لہذا یہ امام کا جواب نہیں ہے بلکہ مغوضہ کی

من گفرت داستان ہے۔

مذکورہ حدیث نقل کرنے کے بعد موسیٰ اسکوئی کے دل میں بھی ایک غلط فہم پیدا ہوئی۔ اور خود ہی اس کو اس بات کا احساس ہوا کہ یہ حدیث تو صریحاً غلو ہے۔ لہذا اس احساس کو دور کرنے کے لئے یوں باتیں بتانی شروع کیں کہ:

خبردار! خبردار! اس روایت اور اس جیسی دوسری روایات سے وحشت زدہ نہ ہو جانا۔ اور جو شخص اس روایت کے مضمون کا معتقد ہے اس کو غلو کی نسبت نہ دینے لگ جانا۔ اور اس کو غالی نہ کہنے لگ جانا۔ خبردار! خبردار! کیونکہ ہم نے اپنی اس کتاب احقاق الحق کے مقالہ طے اربعہ میں یہ بیان کر دیا ہے کہ ان افعال کی آئمہ علیہم السلام کی طرف نسبت استقلال کے طور پر نہیں ہے کہ اس سے کفر و غلو لازم آئے۔ لیکن ان افعال کی آئمہ طاہرین علیہم السلام کی طرف نسبت اس لحاظ سے ہے کہ یہ حضرات ان افعال کے جاری ہونے میں واسطہ اور آلہ ہیں۔ جیسا کہ تم ملائیکہ کو وسائل و آلات کے طور پر نسبت دیتے ہو۔ پس تم اس روایت کو دیکھ کر وحشت نہ کرو اور نہ ہی اس کو کفر و غلو سمجھو۔

مذکورہ تنبیہ کرنے کے بعد موسیٰ اسکوئی اپنے قیامات کی جولانی دکھاتے ہوئے اور اپنی خیال بازیوں کے تار و پود بچتے ہوئے یوں رقم طراز ہے۔

”معلوم نہیں اس قوم کا کیل حال ہے جب ان سے یہ کہا جاتا ہے کہ میکائیل رزق تقسیم کرتا ہے۔ عزرائیل مارتا ہے۔ جبرائیل خلق کرتا ہے اور اسرافیل اللہ کے حکم سے زندہ کرتا ہے۔ تو اس بات پر ان کو وحشت نہیں ہوتی اور اس کو خوشی خوشی قبول کرتے ہیں۔ حالانکہ وہ ان کے غلام اور خادم ہیں۔ لیکن جب یہ کہا جاتا ہے کہ امیر المؤمنین علی ابن طالب اللہ کے اذن سے خلق کرتے ہیں۔ رزق دیتے ہیں۔ زندہ کرتے ہیں اور مارتے

ہیں۔ کبھی آسمانوں پر چڑھ جاتے ہیں کبھی زمین پر اتر آتے ہیں تو ان کی عقلوں میں فتور آ جاتا ہے۔ اے مومن موالی یہ تیرا کیا حال ہے۔ جب وہ بات جس کا اعتقاد تو ان کے غلاموں کے بارے میں رکھتا ہے۔ اپنے مولا کے بارے میں سنتا ہے تو سختی کے ساتھ انکار کر دیتا ہے۔ اور فیروز بھیجی باتیں کرنے لگ جاتا ہے پس اگر یہ عقیدہ باطل ہے تو پھر تو ان کے غلاموں اور غلاموں کے حق میں غلو کرتا ہے۔ اور اپنے آقا اور مولا کے حق میں متعصب ہے۔ اور اگر یہ عقیدہ حق ہے تو اس ذرا سی بات میں تو اپنے آقا و مولا کو ان کے غلاموں کے برابر بھی کیوں نہیں سمجھتا اور یہ انتہائی عجیب بات ہے۔ کیا روز قیامت اولیاء اللہ کے حق میں تیری تقصیر اور ان کے مقامات و مراتب کی معرفت کے بارے میں تیرا یہ عذر سموع ہو گا کہ تو نے اس بارے میں فلاں فلاں کی تکلیف کی تھی (حالانکہ اصول دین میں تہلیل جائز نہیں ہے۔)

شیخ احمد احسانی نے شرح زیارت میں اور موسیٰ اسکوئی نے احقاق الحق میں تفویض کے بارے میں جو کچھ بیان کیا ہے وہ ہم نے تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔ لہذا تفویض کے بارے میں احقاق الحق کے صفحہ ۳۸۸ سے ۳۹۶ تک جتنے حوالے دیئے گئے ہیں ان کا عکس اس سے آگے کجالی طور پر چرچہ کار کین لیا جاتا ہے۔

عكس احقاق الحق صفحہ 388 سطر 20 تا 21
عكس احقاق الحق صفحہ 389 سطر 1

المراء من التعويض عرفا هو ان تسببه جميع الاعمال او بعضه الى الخلق على طريق الاستقلال ، ولا شك ولا شبهة انه بهذا المعنى في حق المصومين الاربعة عشر سلام الله عليهم كثر وشرك بالله .

عكس احقاق الحق صفحہ 390 سطر 11 تا 22

وقال الشيخ المفيد (و) في شرح هذا الكلام في التلويح في اللغة هو تجاوز الحد والخروج من القصد قال الله تعالى : « يا اهل الكتاب لا تفلوا في دينكم ولا تعمدوا على الله الا الحق » ^{المراد من تجاوز الحد في المصباح} ، وحذر من الخروج عن القصد في القول ، وجعل ما ائتم به التعاضد فيه غاوا لشعية الحد ، والغلاة من الظاهريين في الاسلام هم الذين سبوا امير المؤمنين والائمة عليهم السلام من مدينته الى اللوهمية والنبوة لا يرضونهم في الدين والدنيا الى ما تجاوزوا فيه الحد ، وخرجوا عن القصد ، وهم ضالون كثار ، حكم امير المؤمنين عليه السلام فيهم بالقتل والتحرير بالنار ، وقضت الائمة عليهم السلام فيهم بالكفر والفرج عن الاسلام ، والمغفرة مستف من الغلاة ، وقولهم الذي غاوا به من سراهم من الغلاة لشرعهم يحدوث الائمة وخلقهم ، وثنى القدم عنهم « افشاة الخلق والرزق مع ذلك اليهم ، وتعميم ان الله سبحانه وتعالى يفرده بخلقهم خاصة ، والله موثق

عكس احقاق الحق صفحہ 391 سطر 1 تا 23

اليوم خلق العالم بما فيه جميع العمال الخ . ومن لاحظ بين الاعتبارين العبادتين عرف بلا خيار : ان التعويض الذي روي النبي عنه في الاعتبار ، وحكم بكنهه قائله العلماء الاخيار هو التعويض على طريق الاستقلال ، لا ما ذكرنا من التعويض الصحيح ، وهو تصرفهم في ملك الله سبحانه وسنكته ياذله ومنه وارادته والمعرض في الآيات أيضا هو ان الخلق والرزق والاحياء والامانة عن غير الله عز وجل ، المدعى للالهية ، او الاستقلال ، او الشراكة لامطلقا حتى تشمل ما ذكرنا منها قوله تعالى : « الاله الخلق والامر » وحل من خالق غير الله . ام جعلوا له شركاء خلقوا كخلقه فتشابه الخلق عليهم قل الله خالق كل شيء ، ومنها قوله : « عز من قائل الله خالق كل شيء » اروي ماذا خلقوا من الارض ام لهم شرك في السماء ، ومنها : « هذا خلق الله فلأروني ماذا خلق الذين من دونه ان الله هو الرزاق ذو القوة المتين » ومنها : « ومن يرزقكم من دون الله قل من يرزقكم من السموات والارض » ومنها : « هو الذي خلقكم ثم رزقكم ثم يميتكم ثم يحييكم هل من تفركا انكم من ذلكم من شيء » سبحانه وتعالى ما يشركون ، وغيرها من الايات الصريحة في نفي تلك الصفات عن امير المؤمنين او الاستقلال غير الله تبارك وتعالى ، نعم في بعض الاخبار التي من سنة تلك السمات الى الائمة عليهم السلام مطلقا ، فالمراد في احتجاج الطبرسي من علي بن احمد قال : اختلاف جماعة من الشيعة في ان الله غرض الى الائمة ان يخلقوا ويرزقوا فقال : هذا محال لا يجوز على الله تعالى ، لان الاحسام لا يضر على خلقها غير الله ، وقال آخرون : بل الله يخلق الائمة على ذلك فخلقوا وورثوا ، فتنازعوا في ذلك واما تنديده بقتل قائل منهم : ما بالكم لا ترجعون الى أبي جعفر فتسألوه عن ذلك ليوضح لكم الحق فيه فانه الطريق الى صاحب الامر ، لرؤية

عكس احقاق الحق صفحہ 392 سطر 1 تا 23

العبادة بأمر جبر ، فقلت وأجابني الى قوله ، فكثيرا ما كانوا يفتخرون
 إليه ، فخرج إليه من جهة ترفيع لخته ان الله هو الذي خلق الاجسام ،
 وقسم الارزاق ، لانه ليس بجسم ولا حال في جسم ، ليس كشئ شيء وهو
 السبع البصر ، واما الائمة عليهم السلام فيقولون الله تعالى فيخلق ،
 ويسألونه فيمزدق اتهم . هذا كما ترى في تهي تلك الصفات عنهم عليهم السلام
 مطلقا ، ولكن لو دقت النظر فيه مرة بعد اخرى ، عرفت ان المضي عنهم
 عليهم السلام هو نسبة تلك الصفات اليهم على طريق الاستقلال لا مطلقا ،
 ان الناس في ذلك الزمان وهذا ايضا ما يعرفون من لغة التعريض الا الاستقلال
 ولذا كانوا يستوحشون منه ويقولون انه محال . لان الاجسام لا يقدرون على
 خلقها الا الله ، واما كونهم عليهم السلام وسائل صرفة وآلات مبدعة لله
 سبحانه في خلقها وايضا ما فلا أعلن احد ينكره في ذلك الزمان ، كما لا ينكرون
 كون الملائكة الاربعة جبرائيل وميكائيل واسرافيل وهزرتيل ووسائل وآلات
 في الخلق والرزق والحياة والموت ، فكيف لا ينكرون هذا وينكرون رسالة
 الائمة عليهم السلام واليتهم فيها ؟ والحال انهم عليهم السلام فضلا اكل
 وشرف ، وابي وامني ، واقدم من الملائكة . وعلة لمة عليهم ، ووسائل
 لا يبادهم ، مادتهم وصورتهم ، وانهم لا يصغرلون في شئ لا يخطون قدما
 عن قدم الا ياذنهم عليهم المصلحة والسلام . كما في رواية مقداد بن الاسود
 قال : قال لي مولاي يوما : انتني يعني : فاني به ، فوضعه على ركبته
 ثم ارفع الى السماء وانا انظر اليه حتى غلب عن عيني ، فلما قرب الظهور قول
 وسيفه يقطر دما قلت : يا مولاي اين كنت ؟ فقال : اني تعمرنا في الملا الاعلى
 اختصت فصحت قشربتها فقلت : يا مولاي ولم الملا الاعلى اليك ؟ فقال :
 يا ابن الاسود انا حجة الله على الخلق من سمواته وارضه ، وما في السموات ملك
 يخطو قدما على قدم الا باذني وفي يرتب البطلون اتهم .

عكس احقاق الحق صفحہ 393 سطر 1 تا 23

فظهر ان نزاع الشيعة كان في نسبة تلك الصفات اليهم ، ومدورهما
 عنهم على طريق الاستقلال على نحو ما ذكرناه ، ان لا ينكر شيئا ولا مرالي
 كونهم وسائل لتلك الصفات ، ومجرب لكل الفيوضات ، كما لا ينكرون
 في الملائكة الذين هم خدامهم وخدام شيئهم . بل هذا الامر في زماننا هذا
 من جهة ضرورات مذهب الشيعة الامامية ، لا ينكره الا من كان في قلبه
 ذبح فيهم ما نشأه من امورهم فتبين ان الخبر المذكور ايضا مؤيد وشاهد لنا
 على ما نريد من التعريض الحق ، لا ينفيه ولا يثبت ، ان انصت نفسك ،
 وجانب الاعصاف ، ونشرت بين البصرة والاصاف . وما يدل على تهي
 نسبة تلك الصفات عنهم عليهم السلام ومدورهما عنهم مطلقا ما رواه الصدوق
 عليه الرحمة في رسالة اعتقاداته من الرضا عليه السلام قال في دعائه (ع) اللهم
 اني ابرء اليك من العول والقوة ، ولا حول ولا قوة الا بك ، اللهم اني
 اموذك وابرء اليك من الذين اتعوا لنا ما ليس لنا بحق ، اللهم اني ابرء
 اليك من الذين قالوا انما لم قل في القضا ، اللهم لك الخلق ومنك الرزق
 وابرء قب وانيك مستعين ، اللهم انت خالقنا وخالق آباءنا الاولين وآبائنا
 الآخرين ، اللهم لا تاتي الرخصة الا بك ، ولا تصليح الا لوجهك الا لك ، فالعن
 الصاري ان يبرء مني ، ومنك ، والعزيز القاهلين لقولهم من يبرئك ، اللهم
 اما عيبك وابناء عيبك ، لا فلك لا تسنا قضا ولا خيرا ، ولا موتا ولا
 حياة ولا شورا ، اللهم من رسم لنا اولياء نحن اليك منهم برء ، ومن دعم
 لنا اليك اولياء الحق وعينا الرزق ، نحن اليك منهم برء كبرائة خيبي من
 الصاري : انهم انما لم ندعهم الى ما يرضون فلا تواخذا بنا يقولون ، وب
 لا تدبر على الارض من الكافرين ديارا . انك ان تدبرهم يضلوا عبادك ولا
 يلحقوا الا فاجرا كفارا اتهم . وما روي عن ذرارة قال : قلت للمصدق (ع) :
 ان رجلا من ولد عبد الله بن سينا يقول بالتعريض . قال : وما التعريض ؟

عكس احقاق الحق صفح 394 سطر 1 تا 21

قلت : يقول ان الله عز وجل خلق محمداً وعلياً ثم فرض الامر اليهما ، فخلنا ورزقا ، وأمانا واحيين ، فقال : كذب عدو الله ، اذا انصرفت اليه فلقرا عليه هذه الآية التي في سورة الرعد : « ثم جعلوا في شركاء ، خلقوا كخلفه تشابه الخلق عظيم قل الله خالق كل شيء ، وهو الواسع المتعار » ، فانصرفت الى الرجل فاخبرته فكاننا القمي حجر » أو قال فكاننا اخرس انتهى . وما في اخبار وعيون أخبار الرضا ، روى عن ياسر الخادم قال : قلت للرضا (ع) : ما تقول في التوفيق ؟ فقال : اذ الله تبارك وتعالى فرض الى نبيه صلى الله عليه وآله امر دينه فقال : « وما افاكم الرسول فخذوه وما نهاكم منه فانتهوا »⁽¹⁾ فاما الخلق والرزق فلا ، ثم قال عليه السلام : ان الله عز وجل خالق كل شيء وهو يقول عز وجل : « الذي خلقكم ثم رزقكم ثم يبينكم ثم يحييكم ثم يرثكم من شركائكم من يفعل من ذلكم من شيء سبحانه وتعالى عما يشركون »⁽²⁾ انتهى . وايضا ما في الديون من الرضا عليه السلام انه قال : « من ربح ان الله عز وجل فرض امر الخلق والرزق الى حبيبه عليه السلام فقد قال بالعرض والقائل بالغير كافر ، والقائل بالتوفيق شرك انتهي » .

فالتصديق اذا نظر في هذه الاخبار بين الحق والاعتبار ، وجانب التعصب والانصار ، عرف بلاخبار انها لا تنافي ما ذكرنا من التوفيق الحق ، بل كلها ظاهرة في التوفيق المتعارف عند العرف ، وهو الاستقلال ، وتصرفه في لانه الفرد الساج ، ثم كيف تكون نية تلك الصفات اليهم عظيم السلام معثلنا عروضا بالاطلاق وقد نسب الله سبحانه ليسي بن مريم ان خلق من الطين كهيئة الطير وقال : تبارك الله احسن الخالقين . وقد قال الامام عليه السلام في حق الملكين اللذين يخلقان في رحم المرأة ويصوران الاولاد : « ملكان

(1) البقرة : ٧ .

(2) الروم : ٢٦ .

عكس احقاق الحق صفح 395 سطر 1 تا 22

خلقان » وقال الحجة عجل الله فرجه في توقيعه الشريف : « اما بعد فاننا متابع الله وبنو والخلق بعد حنايته » وما رواه في مدينة المناجر عن دلائل الطبري الاماني قدس سره باسناد الى جمهور من الحكم قال : رأيت علي ابن الحسين عليه السلام وقد نبت له أحنفة يورثون قطار ثم : رأيت السائمة جعفر بن ابي طالب في عشرين . قلت : وهل تستطيع ان تصدقها ؟ فقال : { نحن حناها فكيف لا قدور ان تصدق الى حنا ؟ نحن حنة العرش والكرسي } . ثم اعطاني ظمنا في خير لوانه (هي) انظر كيف نسب (ع) المنع الى اقسام مرقين ، وكما في خبر عيون السجلات عن الفضل بن عمر عن جابر ابن يزيد الجعفي عن ابي خالد الكابلي عن : قال الامام علي بن الحسين زين العابدين لما سئل عن هذه الآية : « وتعد جبلنا الى السماء بروجا وزيناها للناظرين » . قال : ان قنبر موثق علي بن الحسين عليه السلام اني سئل عنه ، وخرجت اليه جارية يقال لها قنفة ، قال منبر : قلت لها : ابي علي بن ابي طالب (ع) وكانت جاريته ؟ فقالت في البروج قال قنبر : وانا لا اعرف لاحد المؤمنين عليه السلام بروجا . قلت : وما يصح في البروج ؟ قالت : هو في البروج الاعلى ، يسمى الارزاق ، وبين الاجال ، ويخلق الخلق ، ويميت ويمحي ، ومن رزقه . قال قنبر : قلت : والله لا اخبرك مولاي امير المؤمنين عليه السلام ما سمعت من هذه الكافرة ، فبينا نحن كذلك له طلع امير المؤمنين والا فتعجب من مقالها فعلم لي . يا قنبر ما هذا الكلام الذي حرق بينك وبين قنفة ؟ قلت : يا امير المؤمنين ان قنفة ذكرت كذا وكذا والله حبيبت منها من قولها فقال داره السلام . يا قنبر وانكرت ذلك ؟ قلت : يا مولاي انشد الانكسار . قال : يا قنبر ان مني ، ودفوت منه فتكلمت بشي . ثم انصته ، ثم مسح يده على عيني ، فادنا السمرات وما فيهن ، بين

(1) الحجر : ١٦ .

عکس احقاق الحق صفحہ 396 سطر 1 تا 23

يشي امير المؤمنين (ع) كاتنا فلكة او جوذة يلعب بها كيد ما شاء وقال :
والله اني قد رايت خلقا كثيرا يقبلون ويشرون ما عليت اور الله خلق ذلك
الخلق كلهم . فقال لي : يا قنبر قلت : نعم يا امير المؤمنين (ع) . قال :
هذا لاولنا وهو يجري لاحدنا . ونحن خلقنا من خلق ما فيها ، وما
بينها ، وما تحتها ، ثم مسح يده العليا على غيبتي فقلت : في جميع ما كنت
اراد ، حتى لم ارمه شيئا ، دعيت على ما كنت عليه من وادي البهر (م) .
وربما تمسح من هذا الخير ونعمه ، وتسب من اعتقد بشبهة الى
النار وقرينه بذلك ، لكن اياك ثم اياك ، اذ ذكرنا في مقالة الدلائل انه نسبة
لك الاموال والنفقات اليهم عليهم السلام في كل بطون الاستقلال حتى يلزم
الكفر والفاور ، بل اسما هي بلا حقة انهم مجري لها وواسطة لاجرائها
(ابي الله ان يجري الاسور الا باسبابها) كما نسبها الى الملائكة ولا
تستخرج منها ولا يلزم كفر ولا ملأ .

ليست شعري ما بال اقوام اذا قيل لهم : ان ميكائيل يقيم الاوقات ،
وعزرائيل يبيت ، وجبرائيل يخلق ، واسرافيل يسمي بلفظ الله ، ولا يستوحشون
ويقبلون بقبول حسن ، مع انهم يبيد وخدام لهم (ع) ؟ واد قيل علي امير
المؤمنين ولي الله يخلق ويرزق ويحيي ويبت بلفظ الله ، يصدقون الى السماء
قاراة ، وينزلون الى الارض اخرى ، كانه خولك سقلم ، مما هناك الى هذه
الحالة ايها المؤمن الموالي ، اذا سمعت في حق مواليك ما تعتد في حق عبيدك
ومواليك ، انكرت كل الانكار وتكلمت بكلام الاغيار ، فان كان باطلا فافت
فان في حق مواليك عبيدك ، ومتع في حق ساداتك ومواليك ، وان كان
حقا فلم لا تساوي في الاقل ساداتك مع عبيدك ، وهذا من المعجب العجيب
ايحس منك ايها الموالي في تعذيبك في حق اولياء الله ومعرفة مقاماتهم
ومراتبهم يوم الحساب افتخرك بملك قلت فيه فلا ولا فلانا .

تفويض کی وہ کون سی صورت ہے جس کو آئمہ علیہم السلام نے شرک قرار دیا ہے ؟

تفويض کے بارے میں شیخ احمد احسائی اور رئیس مذہب شیعہ الغافری
نے جو کچھ کہا ہے وہ ہم سابقہ عنوان کے تحت پیش کر چکے ہیں۔ اب ہم ان
کے جواب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

قارئین محترم شیخ احمد احسائی نے بھی اور موسیٰ اسکوئی نے بھی اپنے
اپنے بیانات میں یہ کہا ہے کہ وہ تفويض جس کو آئمہ علیہم السلام نے خلق و
رزق ، احياء و امات اور تدبیر امور عالم کے بارے میں شرک کہا ہے وہ
تفويض استقلال ہے۔ اور ہم آئمہ علیہم السلام کے لئے خلق و رزق اور
احیاء و امات اور تدبیر عالم کے سلسلہ میں جس تفويض کا عقیدہ رکھتے ہیں۔
وہ وسائط و آلات کے طور پر ہے۔ جیسے کہ فرشتوں کے وسائط و آلات کے
طور پر ان امور کے سرانجام دینے کو شرک نہیں کہا جاسکتا۔ اسی طرح
آئمہ طاہرین علیہم السلام کی طرف وسائط و آلات کے طور پر ان صفات کی
جو شرک نہیں کہا جاسکتی۔ اور یہ تفويض صحیح ہے اور یہی ان کا عقیدہ
ہے۔

اس کے لئے ہمارا جواب یہ ہے کہ شیخ احمد احسائی اور موسیٰ اسکوئی کی
یہ بات سراسر غلط اور باطل ہے اور یہ اپنے فلسفہ کے سلسلہ طویلہ کو
خانیوں اور مفوضہ کے اقوال کے ساتھ مطابق کرنے کا نتیجہ ہے۔ اور جس
کا باطل ہونا حسب ذیل دلائل و شواہد کی رو سے ثابت ہے۔

نمبر 1۔ اولاً خود شیخ احمد احسائی نے شرح زیارت میں "اور موسیٰ
اسکوئی نے احقاق الحق میں "خلق و رزق ، احياء و امات اور تدبیر امور عالم
کے سلسلہ میں جو احادیث تفويض کی مطلقاً نفی میں بیان کی ہیں اور جن کی

صحت سے انہوں نے انکار نہیں کیا ہے ان میں سے حدیث نمبر ۴ میں یہ تحریر کیا ہے کہ:

”امام رضا علیہ السلام نے فرمایا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ کو اپنے دین کے امور سپرد کئے ہیں۔ رہا خلق و رزق کا معاملہ تو یہ خداوند تعالیٰ نے ہمیں سپرد نہیں کیا ہے۔“

اس کے بعد امام علیہ السلام نے یہ آیت تلاوت کی جس کا ترجمہ یہ ہے کہ اللہ نے ہی تم کو خلق کیا۔ اور اسی نے تم کو خلق کرنے کے بعد رزق عطا فرمایا۔ وہی تمہیں اس زندگی کے بعد موت دے گا۔ وہی تم کو مرنے کے بعد دوبارہ زندہ کرے گا۔ کیا تمہارے شریکوں میں سے کوئی ایسا ہے جو ان کاموں میں سے کسی کام کو سراسر انجام دیتا ہو۔

اس حدیث پر چاہے ہزار بار غور کریں اس سے یہ بات ثابت ہے کہ امام علیہ السلام نے واضح طور پر یہ فرمایا ہے کہ آئمہ اطہار علیہم السلام کو خدا نے تبلیغ دین کا کام سپرد فرمایا اور خلق و رزق کا کام سپرد نہیں فرمایا۔

اس حدیث میں امور دین کی تفویض کا اثبات ہے۔ اور خلق و رزق جیسے امور کی نفی ہے اس سے ثابت ہوا کہ امور دین کی تفویض کا اثبات اور خلق و رزق کی نفی ایک ہی درجہ میں ہے یعنی اگر امور دین کی تفویض کے اثبات سے مراد تفویض استقلالی ہے تو پھر خلق و رزق کی تفویض کی نفی سے مراد بھی تفویض استقلالی ہی ہوگی۔ اور اگر امور دین کی تفویض کے اثبات سے مراد وسائط و آلات کے طور پر تفویض ہے تو پھر خلق و رزق وغیرہ کی تفویض کی نفی سے مراد بھی وسائط و آلات کے طور پر ہی تفویض کی نفی ہوگی۔

بالفاظ دیگر اگر آئمہ اطہار کو امور دین کی تفویض بطور استقلال ہے تو پھر خلق و رزق کی نفی بھی بطور استقلال کے نفی ہے اور اگر امور دین کی تفویض بطور وسائط و آلات کے ہے تو پھر لازماً و حتماً خلق و رزق وغیرہ کی نفی

بھی بطور وسائط و آلات کے کی گئی ہے۔

اور یہ بات مسلمہ اہل اسلام ہے کہ نبی اکرم ﷺ اور آئمہ اطہار علیہم السلام دین کی تمام امور بطور استقلال کے نہیں تھیں۔ اور خود شیخ احمد احسائی اور مولانا ابوالکلام آزاد نے اس بات سے انکشاف نہیں ہے۔ کیونکہ نہ تو نبی اکرم ﷺ اور نہ ہی آئمہ اطہار علیہم السلام تبلیغ دین کے سلسلہ میں خدا سے احکام کے خلاف اپنی مرضی سے خدا کے حلال کئے ہوئے کو حرام کرتے تھے اور نہ ہی خدا کے حرام کئے ہوئے کو اپنی مرضی سے حلال کرتے تھے اور نہ ہی وحی کے خلاف اپنی مرضی سے دین کی تبلیغ کرتے تھے۔ بلکہ وہ تبلیغ دین کے سلسلہ میں احکام خداوندی کے پہنچانے میں وسائط و آلات کے طور پر ہی خدا کی طرف سے کار ہدایت انجام دیتے تھے۔

پس امام علیہ السلام کی مذکورہ حدیث کا واضح مطلب یہ ہوا کہ خداوند تعالیٰ نے اپنے دین کے امور تو وسائط و آلات کے طور پر ہمیں سپرد کئے ہیں لیکن خلق و رزق وغیرہ جیسے حکومتی امور بطور وسائط و آلات کے بھی ہمیں سپرد نہیں کئے ہیں لہذا احتیاطاً یہ آئمہ اطہار علیہم السلام کی احادیث میں جس تفویض کی نفی وارد ہوئی ہے وہ خلق و رزق اور تدبیر امور عالم کے بارے میں، لہذا، آلات کے طور پر تفویض ہی کی نفی ہے۔ کیونکہ اگر آئمہ علیہم السلام کو خلق و رزق اور تدبیر امور عالم کی تفویض بطور وسائط و آلات کے حاصل ہوتی تو امور دین کی تفویض کے اثبات کے ساتھ خلق و رزق اور تدبیر امور عالم کی تفویض کی نفی کرنے کی ضرورت نہیں تھی۔ پس واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ آئمہ اطہار نے جس تفویض کو شرک قرار دیا ہے وہ یہی وسائط و آلات والی تفویض ہے جس کے شیخ احمد احسائی اور مولانا اسکوٹی اور تمام پیروان شیخ تھاکر ہیں اور جس کی مولانا محمد بشیر انصاری نے تقریباً ۳۰ سال تک فصاحت و فصیحانہ نام سے تبلیغ کی ہے اور جس کی اب مولانا محمد عباس حق نے اصلاح الرسوم کے جواب کی آڑ لے کر تشہیر کی ہے۔

نمبر 2: دوسرے شیخ احمد احسائی اور موسیٰ اسکوئی نے تفویض کی مطلق نفی کے بارے میں جو احادیث نقل کی ہیں ان میں امام زمانہ عجل اللہ فرجہ الشریف کی توثیق مبارک میں یہ بیان ہوا ہے کہ:

”خداوند تعالیٰ ہی جسموں کا پیدا کرنے والا ہے اور وہی رزق کا دینے والا ہے۔ ہاں آئمہ علیہم السلام خدا سے دعا کرتے ہیں تو وہ ان کے سوال کو پورا کرتے ہوئے خلق فرما دیتا ہے اور آئمہ علیہم السلام بارگاہ خداوندی میں دعا کرتے ہیں تو وہ ان کی دعاؤں کو قبول کرتے ہوئے رزق عطا فرما دیتا ہے۔“

اس حدیث شریف میں بھی وسائل و آلات کے طور پر تفویض کی مطلقاً نفی ثابت ہے کیونکہ امام علیہ السلام کا ارشاد گرامی یہ ہے کہ ہم دعا کرتے ہیں تو وہ ہماری دعا کو قبول کرتے ہوئے رزق عطا فرما دیتا ہے۔ اگر وسائل و آلات کے طور پر ان کو خلق و رزق کی تفویض ہوئی ہوتی تو پھر امام علیہ السلام اپنی طرف دعا کی نسبت اور خدا کی طرف خلق و رزق کی نسبت دینے کی بجائے یوں فرماتے کہ پھر ہم خدا کی اجازت سے خلق کر دیتے ہیں اور رزق دے دیتے ہیں۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ آئمہ علیہم السلام نے خلق و رزق وغیرہ امور کے بارے میں جو تفویض کی نفی کی ہے تو اس سے مراد یہی وسائل و آلات کی نفی ہے۔ اور اسی کو آئمہ اطہار علیہم السلام نے شرک قرار دیا ہے۔ جو رؤسائے شیعہ کا اور پیروان شیخ کا شعار خصوصی ہے اور اسی کی مولانا محمد بشیر انصاری اور ان کی پارٹی نے رؤسائے شیعہ کی کتابوں شرح زیارت اور احقاق الحق سے پاکستان میں نشر و اشاعت کی ہے۔ رہا شیخان حقہ جعفریہ اثناء عشریہ کا شعار تو وہ امام علیہ السلام کے ارشاد گرامی کے مطابق شفاعت کا عقیدہ ہے کہ ان حضرات کو شفاعت کا مقام بلند حاصل ہے یعنی اگر وہ دعا کریں اور کسی کی شفاعت فرمائیں تو خداوند تعالیٰ ان کی شفاعت کو قبول فرما لیتا ہے۔

نمبر 3: تیسرے شیخ احمد احسائی نے شرح زیارت میں۔ اور موسیٰ اسکوئی نے احقاق الحق میں جو یہ کہا ہے کہ آئمہ علیہم السلام قطعاً فرشتوں سے اکمل و اشرف و ابھلی و امفی و اقدم ہیں اور ان کی علت کی علت کی علت ہیں۔ اور ان کے ایجاد و خلق میں اور مادہ میں اور صورت میں واسطہ ہیں۔ لہذا جب وہ فرشتوں کے خلق و رزق و حیات و ممات میں واسطہ و آلات ہونے کے منکر نہیں ہیں۔ تو آئمہ علیہم السلام کے خلق و رزق و حیات و ممات میں واسطہ و آلات ہونے کے کیسے منکر ہو سکتے ہیں۔ اسی بات کی مولانا محمد بشیر انصاری اور ان کی پارٹی نے پاکستان میں مجالس امام مظلوم کا استحصال کر کے شرح زیارت اور احقاق الحق سے فضائل کے نام سے تشبیر کی تھی اور اسی بات کی اب مولانا محمد عباس صاحب فی نے اصلاح الرسوم کے جواب کی آڑے کر اپنی کتاب ایضاح الموعوم میں تشبیر کی ہے اور اہل جماعت کے جلیقین مہربوں پر فضائل محمد و آل محمد علیہم السلام کے نام سے بیان کر کے پاکستان کے بے خبر کم علم اور سادہ لوح شیعوں کو گمراہ کر رہے ہیں اور انہیں کھرو شرک کے گڑھے میں دھکیلے چلے جا رہے ہیں۔ شیخ احمد احسائی اور موسیٰ اسکوئی اور ان کی پیروی کرنے والوں کا یہ دعویٰ بے وجوہات ذیل باطل ہے۔

وجہ اول: شیخ احمد احسائی اور موسیٰ اسکوئی کا یہ دعویٰ اپنے قیاس و خیالی و من گھڑت فلسفہ کے سلسلہ طویل اور علل اربعہ کو غالیوں اور معتضد کی گھڑی ہوئی روایات کے ساتھ مطابق کرنے کا نتیجہ ہے جو سراسر غلط اور قطعی طور پر باطل ہے۔

وجہ دوم: یہ ہے کہ خود شیخ احمد احسائی نے بھی اور موسیٰ اسکوئی نے بھی اپنے فلسفہ کے سلسلہ طویل اور علل اربعہ کے بیان میں یہ کہا ہے کہ چاروں معصومین علیہم السلام کے نور کی شعاعوں سے انبیاء پیدا ہوئے۔ پھر انبیاء کے نور کی شعاعوں سے انسان پیدا ہوئے۔ پھر انسانوں کے نور کی

شعاعوں سے جن پیدا ہوئے۔ اور جنوں کے نور کی شعاعوں سے فرشتے پیدا ہوئے۔ اور ہر طبقہ کی شعاعیں مرتبہ میں اپنے سے نیچے طبقہ اور درجہ کی شعاعوں سے ستر درجہ بلند و برتر و افضل ہیں۔ پس شیخ احمد احسائی اور موسیٰ اسکوئی کے اس نظریہ سلسلہ طولیہ اور ظل اربعہ کے مطابق جن فرشتوں کی نسبت ستر درجہ بلند و برتر و افضل و اشرف و اکمل و اقدم و ابھی و اصغی ہیں۔ اور انسان جنوں کی نسبت ستر درجہ بلند و برتر و افضل و اشرف و اکمل و اقدم و ابھی و اصغی ہیں اور انبیاء علیہم السلام انسانوں کی نسبت ستر درجہ بلند و برتر و افضل و اشرف و اکمل و اقدم و ابھی و اصغی ہیں۔

اگر شیخ احمد احسائی اور موسیٰ اسکوئی کے قیاسی و خیالی دامن گھڑت فلسفہ کے مطابق ان کے قیاس اور خیال باقی کے ذریعہ فیصلہ صحیح ہو تو پھر تو جنوں کے بھی خلق و رزق اور احیاء و امات اور تدبیر امور کائنات میں واسطہ و آلات ماننے میں کوئی انکار نہیں کیا جاسکتا کیونکہ فرشتے تو جنوں سے ستر درجہ پست ہیں۔

اور انسان جنوں سے بھی ستر درجہ مرتبہ میں بلند و اشرف و اکمل و افضل و اقدم و ابھی و اصغی ہیں تو اس قیاسی و خیالی دامن گھڑت فلسفہ کے مطابق تو تمام انسانوں کے بھی خلق و رزق اور احیاء و امات میں واسطہ و آلات ماننے میں کوئی انکار نہیں کیا جاسکتا۔

اچھا چلے جنوں اور انسانوں کو رہتے و بیٹھتے تو انبیاء علیہم السلام تو معصوم بھی ہیں۔ اور تمام فرشتوں جنوں اور انسانوں کی نسبت بلند و برتر و افضل و اشرف و اکمل و اقدم و ابھی و اصغی بھی ہیں اور شیخ احمد احسائی کے قیاسی و خیالی اور دامن گھڑت فلسفہ کے سلسلہ طولیہ اور ظل اربعہ کے مطابق ان کی علت کی علت کی علت بھی ہیں۔ اور یاذن خدا بطور انجاز نہائی اشرف و اقدار بھی رکھتے ہیں۔ اور ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے تبلیغ دین کی بطور و سائنک و آلات کے تفویض بھی سہجہ ہے۔ اور وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے

بطور و سائنک و آلات کار ہدایت سر انجام بھی دیتے رہے ہیں۔ تو ان تمام امور کی موجودگی میں کیا شیخ احمد احسائی اور موسیٰ اسکوئی کے قیاسی و خیالی فلسفہ کے سلسلہ طولیہ اور ظل اربعہ اور ان کی قیاس آرائیوں اور خیالی دامن گھڑت کے مطابق تمام انبیاء علیہم السلام کے لئے خلق و رزق و احیاء و امات کی تفویض و سائنک و آلات کے طور پر ماننے میں کسی انکار کی مجال ہو سکتی ہے؟

اگر شیخ احمد احسائی اور موسیٰ اسکوئی کی ان قیاسی آرائیوں اور خیالی بائوں کو ہی بطور اصول کے تسلیم کر لیا جائے۔ تو ہرگز ہرگز نہ جنوں کے نہ تمام انسانوں کے اور نہ ہی تمام انبیاء علیہم السلام کے خلق و رزق اور احیاء و امات میں و سائنک و آلات ماننے میں کسی کے لئے بھی انکار کی گنجائش نہیں ہے۔

لیکن چونکہ شیخ احمد احسائی نے بھی اور سائنک مذہب شیخ افتخار کویت کے سربراہ موسیٰ اسکوئی نے بھی اپنے قیاسی و خیالی دامن گھڑت فلسفہ کے سلسلہ طولیہ اور ظل اربعہ کے ذریعہ صرف غالیوں اور منہضہ کے اقوال اور وضعی روایات کی ہی تطبیق کی ہے۔ لہذا وہ صرف محمد و آل محمد علیہم السلام کے لئے ہی خلق و رزق اور احیاء و امات میں بطور و سائنک و آلات کے تفویض کی رت لگاتے ہیں۔ لیکن سارے جن اور سارے انسان تو رتبہ ایک طرف اور سارے تمام انبیاء کے بارے میں بھی انہیں یہ تسلیم نہیں ہے کہ دوسرے تمام انبیاء علیہم السلام بھی خلق و رزق اور احیاء و امات اور تدبیر عالم سے متعلق دوسرے امور بطور و سائنک و آلات کے سر انجام دیتے ہیں۔ درحکایت خداوند تعالیٰ قرآن کریم میں یہ نص صریح فرماتا ہے کہ: "قُلْ مَا كُنْتُ بِدَاعٍ لِّلرَّسُولِ" اے رسول تم کہہ دو کہ میں کوئی نیا رسول تو نہیں آیا ہوں۔ یعنی میں بھی وہی کام انجام دیتا ہوں جو پہلے رسول انجام دیا کرتے تھے۔ اللہ تعالیٰ

علاوہ ازیں فرشتوں میں بھی تمام فرشتے یہ تمام کام انجام دینے پر مامور نہیں ہیں۔ یعنی موت کے فرشتے سے زندہ کرنے کا کام نہیں لیا جاتا۔ اور زندہ کرنے والے فرشتے سے موت کے فرشتے کا کام نہیں لیا جاتا۔ وہی اہل حدیث القیاس۔ پس اس اصول کی بناء پر ہرگز یہ نہیں کہا جاسکتا کہ چونکہ ملک الموت بطور وسائط و آلات کے مارنے اور روح قبض کرنے پر مامور ہے لہذا بطور وسائط و آلات کے زندہ بھی وہی کرتا ہے۔

اور فرشتوں کی مثال سے تو اس کے قیاس و خیالی اور من گھڑت فلسفہ کے سلسلہ طویلہ اور علل اربعہ کے مطابق تمام جنوں تمام انسانوں اور تمام انبیاء علیہم السلام کا خالق و رازق و معی و نسبت اور مدبر کائنات ہونا لازم آتا ہے۔ اور یہ بات رؤسائے مذہب شیعہ بھی ماننے کے لئے تیار نہیں ہو سکتے کیونکہ انہوں نے تو یہ قیاس و خیالی و من گھڑت فلسفہ صرف غالیوں اور مفوضہ کے نظریات و عقائد و افکار کو اپنے فلسفہ کے سلسلہ طویلہ اور علل اربعہ کے ماتحت اٹھالنے کے لئے گھڑا ہے، لہذا وہ صرف محمد و علی محمد علیہم السلام کے لئے ہی بطور وسائط و آلات کے تفویض کا راگ الاپتے ہیں۔ پس یہ تفویض مفوضہ کے نظریہ کی ہی تصدیق و توثیق ہے لہذا ہر لحاظ سے باطل ہے۔ کفر صریح ہے اور دہی مفوضہ والا شرک ہے۔

وجہ سوم :- یہ کہ فرشتوں میں عزرائیل کے لئے قبض ارواح کے لئے واسطہ و آلہ ہونے کے لئے نص صریح ہے۔ لہذا عزرائیل کے لئے صرف اسی ایک کام میں بطور واسطہ و آلہ کے کام کرنے کی وجہ سے کوئی بھی شخص اپنی قیاس آرائی اور خیال بانی سے یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ چونکہ عزرائیل قبض ارواح کا کام بطور واسطہ و آلہ کے سرانجام دیتا ہے لہذا خلق و رزق اور تدبیر عالم کے دوسرے امور بھی بطور واسطہ و آلہ کے عزرائیل ہی انجام دیتا ہے۔ پس عزرائیل کو موت کے لئے واسطہ و آلہ کے تسلیم کرنا صحیح ہے اور باقی کے دوسرے تمام امور میں واسطہ و آلہ کی

عزرائیل کی طرف نسبت مد سے تجاوز مقصد سے خروج اور غلو ہے۔ اسی طرح جبرئیل امین خواہ تمام فرشتوں کے سردار ہی کسی۔ لیکن امین وحی ہونے کی حیثیت سے تمام انبیاء علیہم السلام کی طرف پیغام خداوندی پہنچانے کی تفویض بطور واسطہ و آلہ کے ماننا صحیح ہے۔ لیکن سردار ملائکہ ہونے کے باوجود اپنی قیاس آرائی اور خیال بانی کے ذریعہ جبرئیل کی طرف بھی قبض ارواح یا موت کی بطور واسطہ و آلہ کے تفویض کی نسبت مد سے تجاوز مقصد سے خروج اور غلو ہے۔

اسی طرح تمام انبیاء علیہم السلام اور خاتم الانبیاء اور آئمہ اطہار علیہم السلام کی طرف نص صریح کی رو سے امور دین کی تبلیغ و ہدایت کی بطور وسائط و آلات کے تفویض کی نسبت صحیح ہے جیسا کہ تفویض کی مطلق لفظی کے بارے میں حدیث نمبر 4 میں سابقہ صفحات میں بیان ہوا ہے۔ اور خلق و رزق انبیاء و امامت اور تدبیر عالم سے متعلق دوسرے امور کی بطور وسائط و آلات کے ان کی طرف تفویض کی نسبت۔ محض قیاس آرائی اور اپنی خیال بانی کے ذریعہ مد سے تجاوز ہے۔ مقصد سے خروج ہے۔ اور غلو ہے۔ لہذا غلط ہے اور باطل ہے۔ اور مفوضہ کے عقیدہ کو اپنے فلسفہ میں داخل کرنا چاہنا ہے جو کفر صریح ہے اور مسلمہ طور پر شرک ہے۔ اور کوئی بھی سچا شیعہ آئمہ علیہم السلام کے لئے ان صفات میں وسائط و آلات ہونے کا قائل نہیں ہے۔ کیونکہ اسی تفویض کو آئمہ علیہم السلام نے ہر ملا طور پر تسلیم کیا پوری قاطعیت کے ساتھ شرک قرار دیا ہے۔

نمبر 4: چونکہ موسیٰ اسکوئی کا یہ کہنا کہ کوئی شیعہ اور کوئی موالی آئمہ علیہم السلام کو ان صفات کے لئے واسطہ اور آلات ہونے کا منکر نہیں ہے۔ جیسے کہ فرشتوں کے بارے میں وسائط و آلات ہونے کا منکر نہیں ہے۔ درالحالیکہ فرشتے آئمہ علیہم السلام کے بھی خدام ہیں اور ان کے شیعوں کے بھی خدام ہیں۔ اور یہ عقیدہ ہمارے زمانے میں مذہب شیعہ امامیہ کی

ضرورت میں سے ہے۔

موسیٰ اسکوئی کا یہ دعویٰ قطعی غلط جھوٹ کا پلندہ سراسر غلط اور منکافی و ہیاری و فریب کاری کی انتہا ہے۔ کیونکہ وہ یہ سارے دلائل و جوابات ان شیخانِ حقہ جعفریہ اثنا عشریہ اور موالیانِ آئمہ اطہار علیہم السلام اور شیعہ علماء و مجتہدین عظام کی طرف سے ان عقائد و افکار و نظریات کے انکار پر ہی تو دے رہا ہے جو ان عقائد و افکار اور صفات کی ان کی طرف نسبت کو تفویض قرار دے کر آئمہ اطہار علیہم السلام کے فرمان کے مطابق شرک سمجھتے ہیں۔ اور ہم یہ بات اوپر ثابت کر آئے ہیں کہ کوئی بھی شیعہ آئمہ علیہم السلام کے ان صفات کے لئے وسائل و آلات ہونے کا قائل نہیں ہے۔ شیعہ عزرائیل کے لئے نص صریح کی بناء پر قبض ارواح کے لئے واسطہ و آلہ ہونے کے قائل ہیں لیکن دوسرے امور کے لئے عزرائیل کو بھی محض اپنی قیاس آرائی اور خیال بانی سے بطور واسطہ و آلہ کے تسلیم نہیں کرتے۔ و علیٰ حذو القیاس دوسرے فرشتوں کا حال ہے۔ لہذا شیعہ تمام انبیاء علیہم السلام خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم اور آئمہ طاہرین علیہم السلام کے لئے امور دین کی تبلیغ کے بارے میں نص صریح کی بناء پر بطور واسطہ و آلہ کے تفویض کے قائل ہیں۔ لیکن کوئی بھی شیعہ شیخ احمد احسائی اور موسیٰ اسکوئی کے قیاس و خیالی فلسفہ کے سلسلہ طویہ اور مثل اربعہ کے ماتحت ان کی قیاس آرائیوں اور خیال بازیوں کی بناء پر نہ تو کسی نبی کے لئے ان صفات کے لئے واسطہ و آلہ ہونے کا قائل ہے نہ خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ان صفات میں واسطہ و آلہ ہونے کا قائل ہے اور نہ ہی آئمہ طاہرین علیہم السلام کے لئے ان صفات کے واسطہ و آلہ ہونے کا قائل ہے۔ لہذا موسیٰ اسکوئی کو یہ کہنے کی بجائے کہ کوئی شیعہ اور کوئی موالی آئمہ علیہم السلام کو ان صفات کے لئے واسطہ اور آلات ہونے کا منکر نہیں ہے یہ کہنا چاہئے تھا کہ مذہبِ شیعہ کا ایک بھی فرد آئمہ علیہم

السلام کو ان صفات کے لئے واسطہ و آلات ہونے کا منکر نہیں ہے بلکہ یہ عقیدہ ان ہی کے رؤساء کی ایجاد ہے اور یہی ان کا ایمان ہے جو شیعوں کے نزدیک کفر ہے اور شرک ہے۔

نمبر 5: پانچویں شیخ احمد احسائی اور موسیٰ اسکوئی کا یہ کہنا کہ در انخابک فرشتے آئمہ علیہم السلام کے بھی موم ہیں اور ان کے شیعوں کے بھی خادم ہیں جب خادم یہ کام کر سکتے ہیں تو مخدوم کیوں نہیں کر سکتے قطعی غلط اور سراسر باطل ہے کیونکہ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ شیخ احمد احسائی اور موسیٰ اسکوئی مخدوم ہونے کی حیثیت سے آئمہ اطہار کے ساتھ شیعوں کے لئے بھی ان صفات کے بطور وسائل و آلات کے تفویض کے قائل ہیں۔ کیونکہ اس کے دعوے کے مطابق جب خادم یہ کام کر سکتے ہیں تو مخدوم کیوں نہیں کر سکتے اور اس نے اس کے ساتھ ہی یہ کہا ہے کہ فرشتے شیعوں کے بھی خادم ہیں اور شیعہ فرشتوں کے مخدوم ہیں۔ پس گویا شیعہ بھی بطور وسائل و آلات کے یہ کام انجام دیتے ہیں۔ اور شاید اسی وجہ سے شیخ احمد احسائی نے معرفتِ شیعہ کو واجب قرار دیا ہے اور اسی وجہ سے مبراہ مذہبِ شیعہ رکنیہ کرمان محمد کریم خان کرمانی ارکانِ اربعہ کے قائل ہوئے ہیں۔ یعنی تائبہ نہوت امامت رکنِ رابع اور شیخ احمد احسائی کو وہ مثالی شیعہ مانتے ہوئے اس کے رکنِ رابع ہونے کے قائل ہوئے ہیں اور خلق و رزق اور احیاء و اموات اور امور عالم کی تدبیر میں بطور وسائل و آلات کے آئمہ اطہار کے ساتھ رکنِ رابع کو بھی شامل سمجھتے ہیں۔

چونکہ کالقم علی رسا پاکستان میں شیعہ رکنیہ کرمان کا صرف ایک ہی نمائندہ تھا اور وہ بانیِ کورٹ الامور میں مسٹر جسٹس جاوید اقبال کے فیصلہ کے بعد ہر قسم کی تحریر سے دستبرداری دیکر خاموش ہو گیا اور ان کے مذکورہ عقیدہ کا رواج پاکستان میں نہ ہو سکا۔ لہذا ہم بھی ان کی خرافات کو دہرانے سے صرف نظر کرتے ہیں۔ البتہ مولانا محمد بشیر صاحب انصاری اور ان کی

پارٹی پاکستان بننے کے آغاز سے لے کر تقریباً ۱۹۷۱ء تک بے شمار اور بے کسی روک ٹوک کے شیخ احمد احسانی کی شرح زیارت اور دینی رٹوں کی احقاق الحق سے پاکستان میں شیعیت اور شیخی عقائد و افکار کی تبلیغ کرتے رہے ہیں اور انہوں نے پاکستان کے شیعوں کی اکثریت کو گمراہ کر کے رکھ دیا ہے۔ لہذا ہم بھی ان ہی کے عقائد و افکار کے ابطال کی طرف توجہ مبذول رکھنا ضروری سمجھتے ہیں اور پھر سے مرزا موسیٰ اسکوئی کے بیان کا ابطال شروع کرتے ہیں کہ رئیس مذہب شیخ کا یہ کہنا کہ یہ عقیدہ ہمارے زمانے میں مذہب امامیہ کی ضرورت میں سے ہے کذب بیلانی اور دروغ باقی کی ایسی مثال ہے جس کی کوئی نظیر نہیں ملتی۔ کیونکہ رئیس مذہب شیخ رکنیہ کرمان محمد کریم خان کرمانی نے اپنی کتاب ”ہدایت الطالبین“ میں اور رئیس مذہب شیخ احقاقیقہ کویت مرزا موسیٰ اسکوئی کے فرزند مرزا علی الاسکوئی الحائری الاحقاقی نے اپنی کتاب ”الافتقار علی تریعت العالی“ میں صاف اور اشکاف الفاظ میں یہ تسلیم کیا ہے کہ اس زمانے میں مذہب شیخ اصولیہ امامیہ دو حصوں میں تقسیم ہو گیا ہے ایک شیخی اور دوسرے غیر شیخی۔ اور اس مطلب کو ہم نے اپنی کتاب ”شیخیت کیا ہے اور شیخی کون“ میں تفصیل کے ساتھ بیان کر دیا ہے۔ لہذا مرید تحصیل کے لئے ہماری مذکورہ کتاب کی طرف رجوع کریں۔

پس یہ کہنا کہ مذکورہ عقیدہ ضروریات مذہب شیخہ امامیہ میں سے ہے دروغ بیلانی کی انتہا ہے کیونکہ یہی تو وہ عقائد تھے جنہیں شیخ احمد احسانی نے رواج دیا تھا اور جن کی بناء پر ان کے نزدیک بھی مذہب شیخہ دو حصوں میں تقسیم ہوا۔ شیخہ اصولیہ امامیہ اثنا عشریہ تو اپنے انہیں قدیمی عقائد پر قائم رہے اور پھر ان شیخ احمد احسانی نے شیخ احمد احسانی کے عقائد و افکار کو اپنا لیا اور شیخ احمد احسانی کے ان عقائد و افکار کی بناء پر ہی اس کی پیروی کرنے والوں کو علماء و مجتہدین شیخہ حق جعفریہ اثنا عشریہ نے ان کو شیخی یا مذہب

شیخہ کا نام دیا تھا۔ پس مذکورہ عقیدہ ضروریات مذہب شیخہ میں سے نہیں ہے بلکہ یہ عقیدہ منوخذہ کے عقائد میں سے ہے۔ اور آج مذہب ثابہ سے پیروکاروں نے اسے اپنے لئے ضروریات میں سے قرار دے لیا ہے۔

نمبر 6: موسیٰ اسکوئی کا یہ کہنا کہ اس قوم کا کیا حال ہے کہ جب جبرائیل و میکائیل و اسرائیل و عزرائیل کے بارے میں ان امور کی سر انجام دہی کے بارے میں کہا جاتا ہے تو خوشی خوشی قبول کر لیتے ہیں۔ لیکن جب امیر المؤمنین کے بارے میں یہی بات کہی جاتی ہے تو ان کی عقلوں میں فتور آ جاتا ہے۔ اگر یہ عقیدہ باطل ہے تو پھر تو ان کے غلاموں اور خادموں کے بارے میں متعجب ہے۔ اور اگر یہ عقیدہ حق ہے تو اس ذرا سی بات میں اپنے آقا و مولا کو ان کے غلاموں کے برابر بھی کیوں نہیں سمجھتا۔

موسیٰ اسکوئی کی یہ بات سراسر قلعہ اور باطل ہے کیونکہ شیخہ نص صریح ہی رو سے جس کام کی سر انجام دہی عزرائیل کے سپرد ہے صرف اسی کو تسلیم کرتے ہیں۔ اور اس کے علاوہ اپنی طرف سے فرضی دلیلوں قیاسی آرائیوں اور من گھڑت خیال ہالہوں کے ذریعہ کسی اور کام کی عزرائیل کی طرف بھی نسبت نہیں دیتے اور اسرائیل و میکائیل و جبرائیل کے لئے بھی نص صریح کی رو سے جن کاموں کی انجام دہی ان کے لئے ثابت ہے صرف اسی کو تسلیم کرتے ہیں۔ یہ دنیا عالم اسباب ہے اور یہ سب کے سب اسباب جبر طبیعی کے ماتحت اس کے حکم سے اپنے اپنے کاموں میں لگے ہوئے ہیں اور سبب الاسباب وہی ہے۔ اور ہر سبب کے ذمہ اس سبب الاسباب نے جبر طبیعی کے ماتحت جو کام لگا دیا ہے بس وہ صرف وہی کام کرتا ہے۔ لہذا شیخہ ان فرشتوں کے لئے بھی ان کاموں کے علاوہ جو سبب الاسباب نے ان کے ذمہ لگا دیئے ہیں اپنی طرف سے قیاس کر کے اور خیال ہالہوں کے ذریعہ بطور مساوہ و آلات کے بھی کسی اور کام کی تفویض کے قائل نہیں ہیں۔

پس جو بات قیاسی و لاکھ اور خیال بالیوں کے ذریعہ ان کی طرف منسوب کی جائے گی۔ وہ اصلاً فضیلت ہے ہی نہیں بلکہ ان کے زمانے سے تفصیر لازم نہیں آسکتی۔

ایسی طرح انبیاء علیہم السلام اور پیغمبر اکرم ﷺ اور آئمہ اطہار علیہم السلام کے لئے جو بات نص صریح کے ذریعہ ثابت ہے شیعہ اس کو تسلیم کرتے ہیں اس کو مانتے ہیں اور اس پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور وہ کار ہدایت انجام دینا اور امور دین کے تبلیغ کرنے کی تفویض ہے۔ جیسا کہ خود موسیٰ اسکوئی نے اپنی کتاب احقاق الحق میں امور دین کی تفویض کے بارے میں حدیث نقل کی ہے۔ لیکن وہ بات جو شیخ احمد احسائی نے بھی اور موسیٰ اسکوئی نے بھی اپنے قیاسی و خیالی فلسفہ کے سلسلہ طویلہ اور ظل ارجح کے ذریعہ غالیوں اور مغوفہ کی روایات و اقوال کو مطابقت کر کے روانہ دی ہے اس کو حد سے تجاوز مقصد سے خروج اور غلو و تفویض ممنوع سمجھتے ہیں۔ لہذا شیخ احمد احسائی اور موسیٰ اسکوئی کی خیال بالیوں اور قیاس آرائیوں سے ترتیب دیئے ہوئے انکار و نظریات و عقائد کا انکار تفصیر نہیں کہلا سکتا۔ اور نہ ہی شیخ احمد احسائی اور موسیٰ اسکوئی کی خیال بالیوں اور قیاس آرائیوں سے ترتیب دیئے ہوئے انکار و نظریات و عقائد کا انکار کرنے سے شیعہ حلقہ حضرت اٹھ عشریہ کو مقہر کہا جاسکتا ہے۔

نمبر 7: ساتویں موسیٰ اسکوئی کا یہ کہنا کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ان صفات کی آئمہ علیہم السلام کی طرف نسبت سے مراد مطلقاً تفویض کی نفی ہو۔ جو باطل ہے۔ حالانکہ اللہ سبحانہ نے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف ایک پرندے کی شکل کا پتہ پٹانے کی نسبت دی ہے۔ اور تبارک اللہ احسن الخالقین کہا ہے۔

موسیٰ اسکوئی کی یہ دلیل بھی سراسر غلط اور باطل ہے۔ کیونکہ خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف بھی ایک نص صریح کی موجودگی کے

موجود جس میں صرف ایک پرندے کا پتہ پٹانے کا ذکر ہے۔ جو مجرہ کے طور پر خدا کے حکم سے اڑا تھا۔ اپنی خیال بانی اور قیاس آرائی کے ذریعہ ان کی طرف بھی تمام عالم کے امور کی تدبیر کرنے اور خلق و رزق اور احیاء و اموات کے تمام کام سرانجام دینے کی نسبت نہیں دے سکتے۔ تو اس سے دو سروں پر کیسے قیاس کیا جاسکتا ہے؟

نمبر 8: آٹھویں موسیٰ اسکوئی کا حضرت جتہ بل اللہ فرب الشریف کی ترویج مبارک "فانا صانع اللہ ربنا والحق بعد صنا نعبا" سے استدلال بھی باطل ہے۔ کیونکہ "صانع" لغت عربی میں جمع ہے "صنع" کی۔ اور اس کا معنی و مفہوم ہے (فعل جمیل و حسن) پس اس کا معنی و مفہوم و مطلب یہ ہو گا کہ ہمارے رب نے ہمارے اوپر اپنے علوم کے ذریعہ سے فضل فرمایا اور ہمیں اپنی طرف سے ہدایت دی اور ہم نے ان علوم کے ذریعہ سے اس کے بندوں کو اس کی معرفت و اطاعت کی ہدایت کی۔

پس ہماری پرورش رومی تو ہمارے رب کے فعل جمیل و حسن کی مہم منت ہے۔ اور باقی کی ساری مخلوق ہمارے ذریعہ سے ہدایت کے راست پر گامزن ہوئی ہے۔ پس وہ ہمارا فعل جمیل و حسن ہیں۔ اور اس معنی کی تائید قرآن کریم کی اس آیت سے بھی ہوتی ہے جس میں خداوند تعالیٰ نے حضرت موسیٰ سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ اے موسیٰ میں نے اپنی طرف سے تم پر محبت ڈال دی تھی۔ یعنی ہو بھی تم کو دیکھتا تم سے محبت کرتا تھا۔ "وَنُصْنَعُ عَلَىٰ عِبَادِي" اور اس غرض سے کہ تمہاری پرورش رومی میری نگرانی میں ہو میں نے تمہیں تمہاری والدہ کے پاس واپس دے دیا۔

اس آیت میں "وَنُصْنَعُ" کا معنی بالکل صاف اور واضح ہے۔ اور یہاں پر "وَنُصْنَعُ" کا معنی خلق کرنا ہو ہی نہیں سکتا۔ جیسا کہ ہر کسی نے اس کا معنی تربیت اور پرورش کیا جانا ہی لکھا ہے۔ پس امام زمانہ کی ترویج شریف

میں واقع لفظ کا مطلب بھی عارف اور واضح ہو گیا کہ ہماری پودرشی روحی تو خالص خداوند تعالیٰ کی گہرائی میں ہوئی ہے۔ اور دوسرے لوگوں کی پودرشی روحی اور رشد و ہدایت ہمارے ذریعہ اور واسطے سے ہوئی ہے۔ اور اسی چیز کو بھائر الدرجات کی اس حدیث میں بیان کیا گیا ہے جسے خود موسیٰ اسکوئی نے اخلاق الحق کے صفحہ ۳۹ کی سطر ۷ پر نقل کیا ہے کہ:

"ان الله خلق محمداً ~~صلى الله عليه وسلم~~ عبداً فادبہ" (الخ)

یعنی خداوند تعالیٰ نے محمد ~~صلى الله عليه وسلم~~ کو خلق فرما کر رشد و ہدایت اور مدارم اخلاق کے ذریعہ سے سادب فرمایا اور پھر امور دین اور ہدایت کا کام ان کو سپرد کر دیا۔

پس امام زمانہ کی یہ توفیق مبارک بھی امور دین کی تفویض پر ہی دلالت کرتی ہے۔ لیکن شیخ احمد احسائی اور موسیٰ اسکوئی اپنے حسب عادت لغت کے معنی سے ہٹ کر۔ اور قرآن کریم اور مستند احادیث صحیحہ کے برخلاف اپنی قیاس آرائیوں اور خیالی باتوں سے کام لیتے ہوئے۔ ہر بات کو اپنے قیاسی و خیالی فلسفہ کے سلسلہ طویلہ اور علل اربعہ کے ماتحت تھینے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور چونکہ شیخ احمد احسائی کے قیاسی و خیالی فلسفہ کے سلسلہ طویلہ اور علل اربعہ کا باطل ہونا سابق میں ثابت کیا جا چکا ہے۔ لہذا باطل فلسفہ کے ذریعہ جو بات ثابت کی جائے گی وہ سراسر باطل ہوگی۔

نمبر ۹: نويس موسیٰ اسکوئی نے خلق و رزق وغیرہ صفات کے لئے تفویض کی مطلقاً نفی کے بارے میں اپنی کتاب اخلاق الحق کے صفحہ ۳۹ تا ۳۹۳ پر پانچ احادیث نقل کی ہیں جب کہ شیخ احمد احسائی نے بھی مذکورہ احادیث کو اپنی کتاب شرح زیارت میں نقل کیا ہے۔ اور یہ احادیث صحیح السند ہیں مطابق قرآن ہیں اور دوسری بے شمار صحیح احادیث کے مطابق و موافق ہیں اور خود شیخ احمد احسائی اور موسیٰ اسکوئی نے ان احادیث کی صحت اور ان کے مستند ہونے سے انکار نہیں کیا ہے۔

لیکن موسیٰ اسکوئی ان صحیح السند اور مطابق قرآن و سنت احادیث کو درجہ اعتناء سمجھتے ہوئے۔ غیر مستند مخالف قرآن و سنت مخالف عقل و درایت غالیوں اور مفوضہ کی گھڑی ہوئی روایات پر اپنے عقیدہ کی بنیاد کو استوار کرنے کے لئے اخلاق الحق کے صفحہ نمبر ۳۹۸ سطر ۲۱ تا ۲۳، صفحہ ۳۹۹ سطر ۲۱ پر یوں لکھتا ہے۔

"و بالجمله وان كان غالب هذه الاحبار صريحة في تفويض الامور الشرعية من الحلال والحرام والا مبر والنهي ولا يكون لما نحن بصدده من تفويض جميع الاشياء الكونية والشرعية بالمعنى الذي ذكرنا اليهم ع لکن بضم الا حبار السبعة على صحة نسبة افعال الله و صفات فعله اليهم محمداً ثبت المطلوب"

یعنی اگرچہ یہ سب احادیث صریحاً امور شریعت یعنی حلال و حرام اور امر و نہی کی تفویض کے بارے میں وارد ہوئی ہیں۔ اور یہ اس معنی میں نہیں ہیں جس معنی میں ہم نے آئمہ علیہم السلام کے بارے میں تمام کونجی و تشریعی امور کی تفویض کے لئے بیان کیا ہے۔ لیکن سابقہ روایات (امام زین العابدین کے پر فلک آنے والی روایت اور فرشتوں کے قل عام والی روایت اور یون میں حضرت علی کے رزق تقسیم کرنے اور عمر میں ہاشمہ والی روایت) خداوند تعالیٰ کے افعال اور اس کی صفات کی ان کی طرف نسبت کی صحت پر دلالت کرتی ہیں۔ کو ساتھ ملائے سے مجازاً مطلوب ثابت ہو جاتا ہے۔

ہم نے یہ سب سابقہ تینوں روایات جن کو موسیٰ اسکوئی نے دوسری صحیح اور مستند حدیثوں پر ترجیح دے کر اپنے مطلوب کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے وہ سراسر جعلی و وضع ہیں اور غالیوں اور مفوضہ کی گھڑی ہوئی ہیں اور سراسر خلاف عقل و درایت ہیں۔ اور صحیح و مستند احادیث اور

آیات قرآن مجید کے خلاف ہیں لہذا قطعی طور پر ناقابل اعتبار ہونے کی بناء پر ناقابل قبول ہیں۔ اور ان روایتوں کی حقیقت کو سمجھنے کے لئے ہم ان پر علیحدہ علیحدہ بحث کرتے ہیں۔

روایت نمبر 1: سابقہ اور ارق میں تفصیل سے نقل ہو چکی ہے۔ اس روایت میں جو باتیں خاص طور پر قابل غور ہیں وہ یہ ہیں۔

الف: امیر المومنین آسمان پر چڑھ گئے اور جب ظہر کے وقت واپس آئے تو آپ کی تلوار سے خون نچک رہا تھا۔

ب: دریافت کرنے پر امیر المومنین نے بتلایا کہ طاء اعلیٰ کے کچھ نفوس میں جھگڑا ہو گیا تھا لہذا میں نے وہاں جا کر ان کا صفایا کر دیا۔

ج: امیر المومنین نے فرمایا کہ آسمان پر ایک بھی فرشتہ ایسا نہیں ہے جو میری اجازت کے بغیر قدم اٹھا سکے۔

یہ روایت جو جو بات ذیل ناقابل اعتبار اور وضعی و جعلی ہے۔

اول:- یہ روایت غالیوں اور مفوضہ کی ساخت و پرداخت ہے۔

دوسرے:- یہ روایت بے شمار صحیح احادیث اور آیات قرآن مجید کے خلاف ہے۔

تیسرے:- یہ روایت از روئے عقل و درایت انتہائی نامعقول اور باطل ہے۔ کیونکہ:-

نمبر 1: فرشتے سلسلہ طور پر معصوم ہوتے ہیں ان میں ایسا جھگڑا نہیں ہو سکتا کہ امیر المومنین وہاں جا کر ان کا صفایا کر دیں۔

نمبر 2: فرشتوں کے خون نہیں ہوتا اور تلوار سے خون نچنے کی بات اس روایت کو گھڑنے والے کی جمالت پر دلالت کرتی ہے۔

نمبر 3: سورہ کشف میں خداوند تعالیٰ جبرئیل امین کا ایک کلام حکایت یوں نقل کرتا ہے کہ: "ما ننزل الا بامر ربک" یعنی جب رسول خدا نے جبرئیل امین سے ان کے وحی میں آنے کا

جب پوچھا تو جبرئیل نے یہ جواب دیا کہ اے خدا کے حبیب "ہم اپنی مرضی سے خود سے نازل نہیں ہوتے۔ ہم تو تیرے رب کے حکم سے نازل ہوتے ہیں۔"

اب اس روایت میں یہ کہا گیا ہے کہ امیر المومنین نے یہ کہا کہ کوئی فرشتہ میری اجازت کے بغیر قدم نہیں اٹھا سکتا۔ تو یہ اسی صورت میں صحیح ہو سکتا ہے کہ پیغمبر کو تو نبی مانا جائے اور علی کو رب اور یہ بات یقینی طور پر

حد سے تجاوز ہے اور مقصد سے خروج ہے اور خالص غلو ہے اور کفر صریح ہے بلکہ واضح شرک ہے۔ اور غالیوں اور مفوضہ کا یہی عقیدہ تھا۔ اور شیخ

احمد احسانی نے غالیوں اور مفوضہ کے عقائد کو ہی اپنے فلسفہ کے ذریعہ رواج دیا ہے اور شیخ کے اس نظریہ کو ہم نے اپنی کتاب تہذیب المصوم میں

تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔

روایت نمبر 2: یہ روایت بھی سابقہ اور ارق میں تفصیل کے ساتھ نقل ہو چکی ہے۔ اس میں درج ذیل باتیں خاص طور پر قابل غور ہیں۔

الف: حضرت علی ابن الحسین کے پرد بال اگ آئے اور آپ نے

یہ غلو کی طرح ازنا شروع کر دیا۔

ب: اس روایت میں امیر المومنین نے جعفر ابن ابی طالب کو حکایت میں دیکھا۔

ج: راوی نے کہا کہ یہ آپ ہمارے ملک بھی چڑھ کر چلے آتے ہیں اس پر امام نے فرمایا کہ "نحن صعبا ہذا" ہم نے ہی تو اس کو بنایا ہے۔ پس ہم کو اپنی صنعت کی طرف چڑھنے کی قدرت کیوں نہ ہو گی۔

یہ روایت جو جو بات ذیل ناقابل اعتبار و ناقابل اعتماد ہے اور خلاف عقل و درایت ہونے کی بناء پر باطل ہے۔

اول:- یہ روایت غالیوں اور مفوضہ کی ساخت و پرداخت ہے۔

دوم:- یہ روایت احادیث صحیحہ اور آیات قرآن کے خلاف ہے۔

سوم :- حضرت علی ابن الحسین کے پر وبال اک آنا اور پرندہ کی طرح اڑنے لگ جانا غالیوں مغرضہ اور شیعوں کے اس باطل نظریہ کی پیداوار ہے کہ امام صورت بدل بدل کر جس صورت میں چاہیں آتے رہتے ہیں۔

چہارم :- راوی نے اسی لئے حضرت ابن ابی طالب کو علیین میں دیکھا۔ گویا کہ راوی کی نظر بھی علیین تک پہنچی ہوئی تھی۔ یا خود راوی بھی علیین میں پہنچ گیا تھا۔

پنجم :- راوی نے پوچھا کہ کیا آپ یہاں تک بھی چڑھ آتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا کہ راوی کے بھی پر اگ آئے تھے اور وہ بھی اڑتا ہوا علیین میں پہنچ گیا تھا۔ جو یوں پوچھا کہ کیا آپ یہاں تک بھی چڑھ کر چلے آتے ہیں۔ اور اگر وہ خود اڑتا ہوا علیین میں پہنچ گیا تھا تو امام پر تعجب کیوں کیا؟ یہ سب تک بندی بغیر سوچے سمجھے کی گئی ہے اور اس روایت کو گزرتے وقت اس بات کا خیال نہ رکھا گیا۔ اور اسی لئے کہا گیا ہے کہ "اوروغ کو را حافظ داشت" اور یہ روایت صرف اس آخری بات کو بیان کرنے کے لئے گھڑی گئی ہے کہ "نحن صنعناھا" اور ہم سابقہ اوراق میں امام علیہ السلام کی توثیق مبارک کے بیان میں "صناعتنا" کا مفہوم بیان کر آئے ہیں کہ صناعتنا کا مطلب "مخلوقنا" نہیں ہے لیکن غالیوں اور مغرضہ نے اس حدیث کو گزرنے میں احتیاط سے کام نہیں لیا ورنہ انہیں یوں کہنا چاہئے تھا کہ "نحن خلقناھا" یعنی ہم نے ہی تو اس کو خلق کیا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ اس گھڑی ہوئی روایت سے بھی شیخ احمد احسانی اور موسیٰ اسکوئی کا مطلوب حاصل نہیں ہو سکتا۔

روایت نمبر ۳: جہاں تک تیسری روایت کا تعلق ہے جو بروج سے متعلق ہے تو ہمیں اس روایت پر کسی خاص تبصرہ کی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ خود موسیٰ اسکوئی کے دل میں اس روایت کو نقل کرنے کے ساتھ

یہ بات پیدا ہو گئی کہ یہ تو صریحاً غلو ہے۔ چنانچہ اس روایت کو نقل کرنے کے بعد وہ کہتا ہے کہ:

"خبردار! خبردار! اس روایت اور اس بھی دوسری روایات سے وحشت زدہ نہ ہونا۔ اور جو شخص اس روایت کے مضمون کا متعلق ہے اس کی طرف غلو کی نسبت نہ دینا۔ اور اس کو غالی نہ کہنا۔ یہ غلط کام ہے۔ اس کتاب احقاق الحق کے مقالہ علل اربعہ میں بیان کر دیا ہے کہ ان افعال کی آئمہ عظیم السلام کی طرف نسبت استقلال کے طور پر نہیں ہے۔ کہ اس سے کفر و غلو لازم آئے۔ لیکن ان افعال کی آئمہ طاہرین عظیم الامام کی طرف نسبت اس لحاظ سے ہے کہ یہ حضرات ان افعال کے جاری ہونے میں واسطہ اور آلہ ہیں جیسے کہ ہم ملائکہ کو وسائط و آلات کے طور پر نسبت دیتے ہیں۔ پس تم اس روایت کو دیکھ کر وحشت نہ کرو۔ اور نہ ہی اس کو کفر اور غلو سمجھو۔"

موسیٰ اسکوئی کے اس بیان سے واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ شیخ احمد احسانی نے اپنا فلسفہ دراصل غالیوں اور مغرضہ کے افکار و نظریات و عقائد کو رواج دینے کے لئے ہی گھڑا تھا۔ تاکہ عوام الناس کو فریب دے اور غالیوں اور مغرضہ کے خدایانہ اقوال کی قیادت کو اپنے فلسفہ کے خلاف میں پیٹ کر صاف طور پر انہی کے لئے روک سکے اور اس طرح سے غالیوں اور مغرضہ کے اس واضح نظر اور خاص شرک نہ ان کی نظروں میں نہ آتے دے دے۔ اور اس حقیقت کو ثابت اندازہ "ہمین علیین مکان لکھنوی نے اپنی کتاب "حدیث سلطانیہ" میں ان الفاظ میں خوب فرمایا ہے:

"یہ حضرات اصول دین کی اصول فائدہ سے بھائی مٹاتی آتے ہیں اور ان کی تمام مثالیں غالیوں اور مغرضہ کے اقوال سے ملتی ہیں۔"

تعجب کی بات یہ ہے کہ شیخ احمد احسانی نے خود شریعت زہد سے سب سے پہلے ۲۵۹ طرہ ۲۶ تا ۳۱۰ و صفحہ ۳۶۰ طرہ ۲۶ تا ۲۷ پر رجال النبی سے ایک روایت نقل

کی ہے اور اس روایت کو نقل کرنے سے پہلے لکھا ہے کہ: "و ظاہر الروایات تنفیہ منہا" یعنی احادیث سے جو بات ثابت اور ظاہر ہوئی وہ اس کے نظریہ تفویض کی نفی کرتی ہے اس کے بعد لکھتا ہے کہ:

"ان احادیث میں سے جو اس نظریہ تفویض کی نفی کرتی ہیں ایک یہ ہے جو رجال کشی نے علی بن حسان سے اس نے اپنے بچا سے اس نے عبد الرحمن بن کثیر سے روایت کی ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ ایک دن امام جعفر صادق علیہ السلام نے اپنے اصحاب سے فرمایا خدا صغیر بن سعید پر لعنت کرے خدا اس یہودیہ پر لعنت کرے کہ مغیرہ اس کے پاس جاتا تھا۔ اور وہ اس کو جادو ٹوٹے اور شعبہ سکھاتی تھی۔ یقیناً مغیرہ نے میرے چہرہ پر زور حضرت محمد باقر علیہ السلام پر بھوٹ باندھا۔ پس خداوند تعالیٰ نے اس کے ایمان کو سلب کر لیا۔ اور ایک گروہ نے مجھ پر افترا باندھا۔ ان کو کیا ہو گیا ہے۔ خداوند تعالیٰ ان کو حرارت آہن (تکوار) کا مزہ چکھائے۔ خدا کی قسم ہم نہیں ہیں مگر اس ذات کے بندے جس نے ہمیں پیدا کیا ہے۔ اور ہمیں برگزیدہ فرمایا ہے۔ ہم کسی نفع و ضرر پر قدرت نہیں رکھتے اگر وہ ہمارے اوپر رحم فرمائے تو وہ اس کی رحمت ہے اور اگر ہمیں عذاب دے تو وہ ہمارے قصور کی بنا پر ہو گا۔ خدا کی قسم ہماری خدا کے اوپر کوئی جھٹ نہیں ہے اور ہمارے لئے خدا کی طرف سے کوئی پروا نہ برأت نہیں ہے۔ یقیناً ہم نے بھی مرتا ہے ہمیں قبروں میں دفن بھی کیا جائے گا۔ اور روز قیامت محشور بھی ہونگے۔ ہمیں بھی زندہ کر کے کھڑا کیا جائے گا اور ہم سے بھی سوال ہو گا۔ وائے ہو ان پر ان کو کیا ہو گیا ہے۔ خدا ان پر لعنت کرے۔ کہ انہوں نے پیغمبر ﷺ کو اور امیر المومنین اور فاطمہ زہرا و حضرات حسین و علی ابن الحسن اور محمد ابن علی کو ان کی قبروں میں اذیت پہنچائی ہے۔ اور میں تمہارے درمیان موجود ہوں۔ رسول خدا کا گوشت و پوست ہوں۔ راتوں کو اپنے بستر پر خوف و ہراس کے عالم میں صبح کرتا ہوں۔ وہ

امن سے ہیں میں ترساں و حراساں۔ وہ مزے سے سوتے ہیں اور میں خوف کے عالم میں جاگ رہا ہوں۔ اور انتہائی اضطراب و جھجکی کی حالت میں ہوں۔ میں خداوند تعالیٰ کی بارگاہ میں اس بات سے بے چاری کا اظہار کرتا ہوں کہ جو کتنے کتابندہ بنی اسد ابو الخطاب لعنت اللہ علیہم۔ ان میں سے ایک ہے۔ خدا کی قسم اگر لوگ ہمارے ذریعہ آزمائش میں ڈال دیے جاتے اور ہم خود بھی ان کو یہ اعتقاد رکھتے کا حکم دیتے تو یقیناً ان پر واجب تھا کہ وہ ہماری بات کو قبول نہ کریں۔ پس وہ اس ملین اس اعتقاد کو اپناتے ہیں۔ درحالیکہ میں ان کی باتوں کو سن کر خوف زدہ ہوں اور بیم ٹاک ہوں۔ اور خدا کی حضور میں ان کی شکایت کرتا ہوں اور خدا کی حضور میں ان سے بے چاری کا اظہار کرتا ہوں۔ اے لوگو! آگاہ رہنا کہ میں رسول اللہ کی اولاد سے ایک مرد ہوں اور میرے پاس خدا کی طرف سے کوئی برأت نہیں ہے۔ اگر میں اس کی اطاعت کروں گا۔ تو وہ مجھ پر رحم فرمائے گا اور اُتر میں معصیت کروں گا تو وہ مجھے عذاب دے گا۔ اللہ عذاب انتہی"

مذکورہ حدیث نقل کرتے کے بعد شیخ احمد احسانی لکھتا ہے کہ: "و کتابہ حدیث فی روایہم و اما ہواطس اخبارہم فدا لہ علیہ السلام نصیرہما و تلویحہما"

یعنی آئمہ اطہار علیہم السلام کی بکثرت احادیث اس مضمون کی موجود ہیں جن میں آئمہ اطہار کی طرف سے ان صفات کی ان کی طرف نسبت کی نفی وارد ہوئی ہے۔ لیکن ان احادیث کے باطن سے اس مطلب پر تصریح اور اشارت دلالت ہوتی ہے۔

شیخ احمد احسانی کے اس کلام سے ظاہر ہوا کہ اس کے نزدیک مذکورہ حدیث بالکل صحیح ہے اس اس کی صحت سے انکار نہیں ہے اور نہ وہ یہ کہہ سکتا تھا کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے اور وہ اس حدیث کی صحت سے انکار کر

بسیست مگر ار این کہ افعال ربوبیہ و صفات البہ را سب
بآئعہ دادہ اند۔ و تومیدانی کہ کسیکہ یسقر استکاف
مطلبی را اظہار نماید ہرگز نمی شود کہ بواسطہ کلامش
خلاف این امر را بگوید۔ و نسبت چنین امری بالبدان
باین نظم و استعانہ ظلم بین است۔

ترجمہ :- خلاصہ کلام یہ ہے کہ شیخ احمد احسانی کو بھی خود یہ اعتراف ہے
کہ آئمہ علیہم السلام کے صلہ فاعلی ہونے (یعنی ان کی طرف خلق و رزق
اور احیاء و اماتت اور تدبیر امور عالم کی نسبت دیتے) کے بارے میں بکثرت
احادیث میں منع فرمایا گیا ہے۔ اور یہ بات ظاہر ہے کہ اس سے یہی احادیث
مراد ہیں۔ جن کا ذکر ہوا ہے۔ اور یہ بات کسی بھی صاحب بصیرت سے
پوشیدہ نہیں ہے۔ کہ ان احادیث میں اس عقیدہ کے خلاف کس قدر
تصدید۔ کس قدر تومید اور کتنی تخویف کی گئی ہے۔ اور کس قدر اس
عقیدے کے رکھنے والے سے اظہار ہزاری کیا گیا ہے۔ اور خداوند تعالیٰ
سے پناہ مانگی گئی ہے۔ اور اگر غلات و مفوضہ سے مقصود کوئی اور قسم تھی تو
پھر یہ احادیث اس کی علت فاعلی سے جس کو وہ خود کہتا ہے۔ کوئی ربط نہیں
رکھتی تھیں۔ پھر وہ کس طرح کہتا ہے کہ بکثرت احادیث اس مقصد کے منع
کے لئے وارد ہوئی ہیں۔

اور یہ بات سوائے اس کے نہیں ہے کہ ان احادیث میں جن باتوں
سے ظاہر طور پر منع وارد ہوئی ہے وہ ان ہی کے بارے میں کہتا ہے۔ لیکن
وہ ان احادیث کے باطن سے استفادہ کرنا چاہتا ہے۔ پس اس سے معلوم ہوا
کہ حدیدہ محماتہ (گرم و سرخ شدہ لوہا) کے مسئلہ میں۔ اور شعلہ چراغ کے
مسئلہ میں اس نے مفوضہ کے قول کو ہی بیان کیا ہے۔ یعنی اس نے یہ سمجھ
لیا ہے کہ مفوضہ کا دعویٰ اس کے دعوے سے بالاتر نہیں ہے۔

اور یہ بات معلوم ہے کہ مفوضہ یہ نہیں کہتے کہ شیخ احمد علیہم السلام

بادیہہ حادث اور مخلوق ہونے کے اپنے افعال میں مدد الہی سے متاثر نہیں
ہیں پس مفوضہ کے اوپر یہ لعنت اور تہمتی نہیں ہے مگر صرف اس لئے کہ
انہوں نے افعال ربوبیہ اور صفات الہیہ کی آئمہ طاہرین علیہم السلام کی
طرف نسبت دی ہے۔ اور جنہیں معلوم ہے کہ جو شخص کسی مطلب سے
اس قدر انکار کرے ہرگز ہرگز اس کے کلام کا باطن اس کے ظاہر
خلاف نہیں ہو سکتا۔ اور ان کی طرف سے اس طرح خدا سے ان کے ظلم
کی شکایت کرنے۔ اور ان باتوں کے لئے خدا سے پناہ مانگنے کے باوجود ان
امور کی ان کی طرف نسبت دینا حقیقت میں ان پر ایک کھلا ہوا ظلم ہے۔

تفویض استقلالی و غیر استقلالی کی بحث

بسیا کہ سابق میں نقل ہو چکا ہے کہ شیخ احمد احسانی نے شرح زیارت
میں اور موسیٰ اسکوئی نے احقاق الحق میں خود ان صحیح روایات کو نقل کیا ہے
جن میں آئمہ علیہم السلام کی طرف خلق و رزق اور احیاء و اماتت وغیرہ
صفات کی نسبت اور تفویض کی مطلقاً نفی وارد ہوئی ہے۔ اور خود ہی ان
احادیث کو بھی نقل کیا ہے جن میں تنفیہ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور آئمہ اطہار
علیہم السلام کے لئے صرف امور دین کی تفویض کا اثبات ہے۔ اور یہی بات
خلق و رزق اور احیاء و اماتت وغیرہ امور کی تفویض غیر استقلالی کی نفی کے
لئے کافی ہے۔ لیکن تنبیہ کی بات یہ ہے کہ خود ہی یہ لکھنے کے باوجود کہ
ظاہر الروایات تنفیہ منہا یعنی احادیث کے ظاہر سے جو بات
حاکمیت ہوتی ہے۔ وہ اس کے اس نظریہ کی نفی کرتی ہے۔ اور یہ لکھنے کے
باوجود کہ "وامثال هذا کثیر فی روایاتہ"

یعنی آئمہ اطہار علیہم السلام کی احادیث میں خلق و رزق وغیرہ امور
کی مطلقاً تفویض کی نفی میں بکثرت روایات وارد ہوئی ہیں۔ ان سب باتوں
پر غور اعتناء سمجھا۔ اور غلطیوں اور مفوضہ کی ان و نسبی اور گمراہی ہوتی

روایات کا سارا لیا جو سابق میں بیان کی جا چکی ہیں یعنی ایک ملائکہ کے قتل عام کی روایت۔ دوسرے امام زین العابدین کے پردہ بال آگ کے بعد ان کا پرندے کی طرح اڑتے ہوئے طین میں چنچنے کی روایت۔ اور تیسرے مروج کی روایت۔ کہ حضرت علی مروج میں بیٹھے ہوئے غلٹی کر رہے ہیں۔ اور رزق بانٹ رہے ہیں۔ مار رہے ہیں اور زندہ کر رہے ہیں۔ عزت دے رہے ہیں اور ذلت دے رہے ہیں۔ اور جس کو قتل کرنے کے بعد خود موسیٰ اسکوئی کو یہ احساس ہو گیا کہ یہ تو مصرعاً غلو ہے۔ لہذا خبردار! خبردار! کے ساتھ شور مچانا شروع کر دیا۔ جیسا کہ ہم سابق میں نقل کر آئے ہیں۔

اگرچہ وہ روایات جن میں تفویض کی مطلق نفی وارد ہوئی ہے ان کے بارے میں تو استقلالی یا غیر استقلالی کی بات سرے سے ہی خارج از بحث ہے۔ لیکن مفوضہ اور عالیوں کی مذکورہ گزری ہوئی روایات میں بھی جن میں مذکورہ امور کی ان کی طرف نسبت دی گئی ہے۔ ان میں تو یہ بات بالکل صاف طور سے کہی گئی ہے کہ: "میں نے ہی آسمانوں کو خلق کیا ہے۔ میں نے ہی اس تمام مخلوق کو پیدا کیا ہے جو آسمانوں میں رہتی ہے اور ان آسمانوں کے درمیان میں رہتی ہے اور ان آسمانوں کے نیچے رہتی ہے۔ اور ان روایات میں واسطہ و آلات و اسباب کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ تو پھر شیخ احمد احسانی اور موسیٰ اسکوئی اور تمام مبلغین شیخہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ وہ تفویض جو کفر و شرک ہے اس سے تفویض استقلالی مراد ہے اور ہم تفویض استقلالی کے قائل نہیں ہیں۔ اگرچہ ہم ثابت کر آئے ہیں کہ ان امور کے بارے میں جن کی نسبت آئمہ اطہار کی طرف دی جاتی ہے تفویض غیر استقلالی بھی غلو ہے اور کفر ہے اور شرک ہے۔ لیکن مذکورہ روایات جن کو اپنا کر وہ تفویض غیر استقلالی کا قائل ہوا ہے ان کے الفاظ تو تفویض استقلالی کو پکار پکار کر بیان کر رہے ہیں۔ اور اگر ان الفاظ سے تفویض استقلالی نہیں بنتی تو ان کے علاوہ اور کوئی الفاظ ہو ہی نہیں سکتے جن

سے تفویض استقلالی ثابت کی جا سکے۔ اور شیخ احمد احسانی کے قیاسی اور خیانی فلسفہ کے سلسلہ طویلہ اور غلط اربہ کو ہم سابق میں باطل اور غلط ثابت کر آئے ہیں۔ لہذا اچھل فلسفہ کو دلیل بنا کر ثابت کی گئی بات بھی باطل ہی ہو گی۔ اور مذہب شیخہ کے مبلغین پاکستان میں مجالس غزا کا استحصال کرتے ہوئے فحائل آئمہ اطہار کے نام سے مذہب شیخہ کے ان ہی عقائد کی تشویش و اشاعت کرتے رہے ہیں۔ اور ان عقائد کو شیخہ عقائد بتلاتے رہے ہیں جیسا کہ مولانا ضمیر الحسن صاحب نے اپنی کتاب انتہاء المؤمنین کے صفحہ ۳۶ پر لکھا ہے کہ:

"شیخ احمد احسانی کے جو عقائد شیخہ ڈھکو صاحب نے اصول الشریعہ میں لکھے ہیں وہ پورے چودہ سال سے شیخہ عقائد چلے آ رہے ہیں۔ اچھی طرح غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا ضمیر الحسن صاحب کا حساب بالکل ٹھیک ہے ہمارے حساب سے بھی یہ تقریباً پورے چودہ سو سال ہی ہوتے ہیں جب کہ عبد اللہ بن سبائے امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام کو خدا اکبر اور عبد اللہ ابن سبا کے آگ میں جلا کر موت کی سزا دی جانے کے بعد مفوضہ نے آئمہ اطہار کو مخلوق تو مان لیا مگر یہ کہا کہ خدا نے ان کو پیدا کرنے کے بعد اور کچھ نہیں کیا۔ اس کے بعد جو کچھ آیا وہ انہوں نے ہی کیا۔ اور خدا نے یہ امور ان کو تفویض یعنی سپرد کر دیئے ہیں۔ اور پھر شیخ احمد احسانی نے مفوضہ کے ان ہی عقائد کو اپنے فلسفہ کے ماتحت لا کر بہت سے لوگوں کو بے وقوف بنایا اور مفوضہ کے عقائد کو باقاعدہ فلسفہ میں زحال کر ایک مستقل مذہب کی شکل دے دی جس کا نام تمام علماء شیخہ نے مذہب شیخہ رکھا۔

اور پاکستان میں شیخ احمد احسانی کی شریح زیارت اور موسیٰ اسکوئی کی احقاق الحق سے بشیر عابد ضمیر عابد یوسف عابد اسماعیل عابد اہلیف عابد تاجدین عابد مائتقی عابد سرحدی عابد ناصر عابد کاظم عابد شفیق عابد تصدق عابد عمن عابد

مرید حاشیر حاد و شیبہ حاشی یونس حاد ابو الحسن حاد وغیرہ حاد فیہ حاد انہ
عقائد کو پھیلایا۔

اس طرح واقعات عقائد مولانا ضمیر الحسن صاحب تک عبد اللہ بن سہا
سے تقریباً پونے چودہ سو سال میں ہی پہنچے ہیں۔ لیکن اسی وقت سے آخر
اطہار و شیعہ مجتہدین نظام و مراجع کرام عطاءے ابرار ان عقائد کو کفر اور
شرک قرار دیتے چلے آ رہے ہیں۔ اور مولانا محمد اسماعیل صاحب نے
”تنبیہ المؤمنین عن شہات المقصرین میں تفویض کو اپنے عقائد کے بیان
میں عقیدہ دوم کے طور پر بیان کیا ہے۔ جسے مولانا محمد اسماعیل نے مولانا محمد
بشیر صاحب انصاری کی فرمائش پر لکھا ہے اور مولانا محمد بشیر صاحب انصاری
نے یہ فرمائش اس لئے کی کہ مذہب شیعہ کے عقائد کو بلا سوچے سمجھے باطل
سمجھا جا رہا ہے اس کی رد ہو جائے۔ مولانا محمد بشیر صاحب انصاری کے
مکتوب گرامی کا عکس اس کتاب کے مقدمہ میں ملا دیا جاسکتا ہے۔

توحید کی اب کون سی قسم باقی رہ گئی

معرفت باری تعالیٰ کا حال تو یوں معلوم ہو گیا کہ شیخ احمد احسائی نے
شرح زیارت کے صفحہ نمبر ۳۳۳ کی سطر نمبر ۱۳ پر یوں لکھا ہے کہ: ”کیف
یکون مخلوق ولا مادة له بل لا بد من مادة“

یعنی کوئی بھی مخلوق وجود میں نہیں آ سکتی جب تک کہ اس کا کوئی مادہ
نہ ہو۔ اور یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ کوئی مخلوق ہو اور اس کا مادہ نہ ہو۔ بلکہ
ناگزیر ہے یہ امر کہ ہر مخلوق کسی مادہ سے ہی خلق ہوئی ہو۔

اور حقا و یقیناً محمد آل محمد علیہم السلام بھی مخلوق ہیں۔ لہذا اس کے
قول کے مطابق محمد و آل محمد علیہم السلام بھی کسی مادہ سے خلق ہوئے ہیں
اور اس کے کہنے کے مطابق وہ خدا کے نور میں سے اس طرح نکلے جس
طرح سورج سے سورج کی شعاعیں نکلتی ہیں۔ پس اس کے نزدیک محمد و آل

محمد علیہم السلام کا مادہ خدا کا نور ہوا۔ چنانچہ خدا کو اس نے بالفاظ واضح بھی
مادہ کہا ہے ”و مادۃ عین ذاتہ“ یعنی اس کا مادہ اس کی عین ذات ہے۔
حوالہ سابقہ صفحات میں ملا دیا ہو۔ اور چونکہ خدا کے نور میں سے محمد و آل
محمد علیہم السلام کا نور نکلا۔ محمد و آل محمد کے نور میں سے انبیاء کا نور نکلا۔
انبیاء کے نور میں سے انسانوں کا نور نکلا۔ انسانوں کے نور میں سے جنوں کا
نور نکلا۔ جنوں کے نور میں سے فرشتوں کا نور نکلا۔ فرشتوں کے نور میں
حیوانوں کا نور نکلا۔ حیوانوں کے نور میں سے نباتات کا نور نکلا۔ اور نباتات
کے نور میں سے جمادات کا نور نکلا۔ پس یہ وہی وحدت وجود ہے جس کے
سوفیہ تکامل ہیں اور اسی بناء پر مولانا حسین بخش صاحب جازا نے اس
نظریہ پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے۔ گویا اس طرح سے شیخ احمد احسائی نے مادہ
کے مادہ کو مسلمانوں کا خدا بنا دیا ہے۔ اور حیرت اور تعجب کی بات یہ ہے کہ
پاکستان کے شیعان بدعت پاکستان کے بے خبر کم علم اور سادہ لوح شیعہ
عوام کو گمراہ کرنے کے لئے یہاں نور اور خاک کی بحث اچھالتے رہے۔
حالانکہ ان کے اپنے فلسفہ کے مطابق تو گدھے گھوڑے اور دست اور پتھر
سب ہی خدا کے نور سے بنتے ہیں اور ان کے فلسفہ کے مطابق یہ سب نور
ہیں البتہ کوئی بلند درجہ کا نور ہے اور کوئی نچلے درجہ کا نور ہے۔ اور یہ
سب قیاس گرائی اور خیال بازی سراسر غلط اور باطل ہے۔ اور وحدت
الوجود ہونے کی بناء پر مسلم طور پر کفر صریح ہے۔

اور توحید ذات کا حال یہ ہے کہ وہ شرح زیارت کے صفحہ ۴۳ سطر
۲۹ پر یوں کہتا ہے کہ دعائے مفرودہ الہیہ میں جو یہ لکھا گیا ہے کہ ”انت
اللہ عماد السموات والارض“ یعنی انت اللہ تو ہی عماد السموات
والارض ہے۔ تو یہاں ”انت اللہ“ یعنی ”اے اللہ تو“ سے مراد امام حسن
ہیں اور ”انت اللہ قوام السموات والارض“ یعنی ”اے اللہ تو ہی قوام
السموات والارض ہے۔ تو یہاں ”انت اللہ“ یعنی ”اے اللہ تو“ سے مراد

امام حسین ہیں۔ تو اس سے توحید ذات کی بات بھی ختم ہو گئی۔ حالانکہ خداوند تعالیٰ کا ارشاد گرامی یہ ہے کہ "كَلَّمَكَ اللَّهُ الْخَبِيرَ" یعنی جنہوں نے یہ کہا کہ "سبحان منہ" اللہ ہے وہ کافر ہو گئے ہیں۔ لہذا اس آیت کے مطابق خود کوئی سبک ابن مریم کو خدا کہے۔ یا حضرت علی علیہ السلام کو خدا کہے۔ یا امام حسن علیہ السلام کو خدا کہے یا امام حسین علیہ السلام کو خدا کہے۔ غرضیکہ خدا کے سوا جس کو بھی خدا کہا جائے گا یہ توحید فی الذات کے خلاف اور مٹانی ہو گا۔ اور حق شرک فی الذات ہو گا۔

توحید صفات کا حال یہ ہے کہ جب محمد و آل محمد علیہم السلام کا نور خدا کے نور میں سے اس طرح نکلا جس طرح سورن کی شعاعیں نکلتی ہیں تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ جب سے خدا ہے اسی وقت سے اس کی شعاعیں بھی ہیں اور اس طرح اس کی شعاعیں بھی قدیم ہو گئیں۔

اس بات کو رہنمائی دے رہی ہے کہ شیخ رکنیہ کرمان محمد کریم خان کے اپنی کتاب "ارشاد العوام" میں واضح الفاظ میں بیان کیا ہے چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ خدا بھی بغیر نور کے نہیں رہا۔ اور اس کا جواب آیت اللہ العزیز محمد حسین المرعشی النجفی نے اپنی کتاب "تہذیب الامم بر مفاسد ارشاد العوام" میں (جس کا اردو میں ترجمہ کر کے ہم نے شائع کروا دیا ہے) یہ دیا ہے کہ "اس سے تیرا مطلب یہ ہے کہ جس طرح خدا قدیم ہے اس طرح محمد و آل محمد علیہم السلام بھی قدیم ہیں۔" اور رکنیہ کرمان محمد کریم خان نے یہ بات اپنے شیخ کے عین مطابق لکھی ہے کیونکہ شیخ احمد احسائی نے واضح الفاظ میں بھی محمد و آل محمد علیہم السلام کو

"سرمہ" یعنی قدیم ازلی۔ باقی ابدی لکھا ہے۔ شرح زیارت کا حوالہ سابقہ صفحات میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔ اور جب خداوند تعالیٰ کی صفات میں سے صفت "قدیم" خالص اور باقی نہ رہی تو باقی صفات کا حال معلوم ہے۔

کیونکہ لوہا اور آگ۔ اور شعلہ اور چراغ کی مثالوں سے جو صوفیہ اتحادیہ کی مثالیں ہیں اور ان سے وہ حلول و اتحاد مراد لیتے ہیں تو ان مثالوں کے ذریعہ شیخ احمد احسائی نے خدا کی صفات کے محمد و آل محمد علیہم السلام میں قائم ہونے کا ادعا کیا ہے۔ حوالہ کے لئے سابقہ صفحات ملاحظہ کریں۔ اور

"صفات افعال" کا حال یہ ہے کہ محمد و آل محمد علیہم السلام کو اپنے قیاس اور خیالی فلسفہ کے ماتحت علل اربعہ کی طبع قاعلی مان کر خدا کے پاس تو خود مختار حیثیت سے اور کسی اور فعل کی منتجائش رہنے ہی نہیں دی۔ پس خدا نے محمد و آل محمد علیہم السلام کو خلق کیا اور فارغ ہو گیا۔ اس کے بعد جو کچھ کیا وہ محمد و آل محمد نے کیا۔ یہی بات منقوضہ کہتے ہیں اور یہی بات اس روایت سے جو شیخ احمد احسائی نے شرح زیارت کے صفحہ نمبر ۱۳۵ پر نقل کی ہے نتیجہ نکال کر بیان کی ہے۔ اس کا ٹکس سابقہ صفحات میں ملاحظہ کریں۔

پس اس طرح سے تقریباً توحید کی کوئی قسم ایسی نہیں ہے جس سے شیخ احمد احسائی نے انحراف نہ کیا ہو۔ اور ان ہی دو کتابوں یعنی شیخ احمد احسائی کی شرح زیارت۔ اور موسیٰ اسکوٹی کی اخلاق الحق سے مولانا محمد بشیر صاحب انصاری نے پاکستان میں مذہب شیخ کی تبلیغ کی ہے۔ مولانا محمد بشیر صاحب کا محبوب گرامی جس میں انہوں نے اس بات کا اقبال کیا ہے اس کتاب کے

مقدمہ میں ملاحظہ ہو۔ لیکن تعجب یہ ہے کہ شیخ حضرات یہ کہتے ہیں کہ شیخ نے کوئی بات ایسی نہیں کہی ہے جو اسلام کے خلاف ہو۔ ان کا اسلام بواب بھی بن گیا ہے؟

عدل الہی سے انحراف کا بیان

سابقہ بیان سے ثابت ہو گیا ہے کہ شیخ احمد احسائی نے توحید کی کوئی سی قسم باقی نہیں رہنے دی۔ جس سے انحراف نہ کیا ہو۔ اور اگر کوئی یہ کہے کہ

شیخ احمد احسانی اور رؤسائے شیعہ تو اصول دین میں سے توحید کو سب سے پہلی اصل قرار دیتے ہیں۔ اور اصول دین میں سب سے پہلے توحید کا بیان کرتے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ کسی عیسائی سے پوچھو وہ بھی یسے کے کہ وہ توحید کا قائل ہے۔ مگر کون سی توحید دینی جس میں خدا حضرت عیسیٰ کو پیدا کرنے کے بعد فارغ ہو گیا اور پھر جو کچھ بھی کیا وہ حضرت عیسیٰ نے خدا کے چیف ایگزیکٹو کی حیثیت سے انجام دیا۔ تفصیل اس کتاب کے دوسرے حصہ میں بیان ہو چکی ہے۔ لہذا شیخ احمد احسانی کی توحید نصاریٰ کی توحید ہے۔ صوفیوں والی توحید ہے۔ غالیوں والی توحید ہے اور منحرفہ والی توحید ہے۔ اور یہی حال عدل الہی کا ہے۔ جس سے انحراف کا بیان بھی سابقہ اوراق میں آچکا ہے۔ جہاں اس نے اپنے فلسفہ کے سلسلہ طویلہ کے ماتحت شعاعوں سے آٹھ طبقات بنائے۔ وہاں دیواروں کے سایے اور اندھیرے سے بھی آٹھ طبقات بنائے۔ شعاعوں سے شیعہ یا مومن طبقات۔ اور سایہ یا اندھیرے سے کافر و مشرک طبقات۔ اور یہ بات ہم نے وہیں پر موقع لکھ دی تھی۔ کہ جو شعاعوں سے خلق ہوا وہ تو فطرتاً ہی پیدائشی طور پر مومن ہوا اور جو اندھیرے سے خلق ہوا وہ فطرتاً ہی کافر ہوا۔ تو جو خلق ہی اندھیرے سے ہوا اسے مجبوراً وہی کرنا تھا۔ جس سرشت سے اسے پیدا کیا گیا۔ لہذا اسے سزا دینا ظلم ہے۔ حالانکہ خداوند تعالیٰ کا ارشاد یہ ہے کہ ہم نے ہر انسان کو دین فطرت پر پیدا کیا ہے اور آئمہ علیہم السلام کا ارشاد یہ ہے کہ دین فطرت سے مراد دین اسلام ہے۔ اور خود پیغمبر اکرم ﷺ کا ارشاد گرامی یہ ہے کہ: "کل مولود یولد علی الفطرة الا اسلام" یعنی ہر پیدا ہونے والا اسلام کی فطرت پر پیدا ہوتا ہے۔ یہ اس کے ماں باپ اور ماحول اور معاشرہ ہوتا ہے جو اسے مجوسی یا یہودی یا نصرانی بنا لیتے ہیں۔ مگر شیخ کے فلسفہ کے مطابق جو دیوار پر پڑنے والی شعاعوں سے پیدا ہوا وہ مومن اور جو دیوار کے پچھلی طرف کے

سایے اور اندھیرے سے پیدا ہوا وہ کافر۔ پس اسے سزا دینا ظلم ہے اور خلاف عدل ہے۔

اور چونکہ ہر طبقہ کی دیوار کے سایہ اور اندھیرے سے کافر اور بدکار پیدا ہوئے لہذا اس کے فلسفہ کے سلسلہ طویلہ کے مطابق فرشتوں کے طبقہ کی دیوار کے سایہ اور اندھیرے سے بھی کافر و بدکار اور شر کے فرشتے پیدا ہونے چاہئیں۔ حالانکہ فرشتے معصوم ہوتے ہیں۔ لیکن شیخ نے واضح طور پر لکھا ہے کہ فرشتے صالح بھی ہوتے ہیں اور طالح بھی ہوتے ہیں، نیک بھی ہوتے ہیں اور بد بھی ہوتے ہیں۔ اور چونکہ فرشتے بطور وسائے و آلات کے مختلف کام انجام دیتے ہیں لہذا شیخ احمد احسانی یہ کہتا ہے کہ خدا انکی کے فرشتوں سے تو انکی کا نظام چلاتا ہے اور بدی کے فرشتوں کے ذریعہ بدی کا نظام چلاتا ہے۔ اور اس طرح سے وہ عدل اس بات کو قرار دیتا ہے کہ "ما تجزؤن الا ما کنتم تعملون" یعنی جزا اور بدلہ تو تمہیں اسی عمل کا ملے گا جو تم کیا کرتے تھے۔ لیکن جب بدی کا نظام چلانے والا وہی ہے اور بدی کے کرانے والا بھی وہی ہے تو وہ یہ سزا اپنے ہی کرانے ہوئے کام پر دے گا اور یہ بات صریح ظلم ہے اور خلاف عدل ہے۔ اور تفصیلی بیان اس کتاب کے باب ۱۱ میں گذر چکا ہے۔ نمونہ کے طور پر یہ دو باتیں ہی کافی ہیں۔ پہلی بات یہ کہ عدل کے خلاف ہے شمار باتیں نکال کر انسانی باتیں اس کے ہاتھ سے دھونڈ کر شیعہ نے اپنے خیر، کم علم اور سادہ لوح قیید حوام کو، صدمہ دینے کے لئے اصول دین میں دوسرے نمبر پر عدل کو لکھا ہے مگر ان کا عدل وہی ہے کہ ہم نے اوپر بیان کیا ہے۔

متعلقات نبوت و امامت سے انحراف

ہم اس کتاب کے حصہ اول میں عقائد اسمائی کا بیان از نظر شیعہ پیش کر چکے ہیں۔ جس میں نبوت کی تعریف میں تین باتوں کو خاص طور پر بیان

یا گیا ہے۔

نمبر 1: یہ کہ وہ انسان ہوتا ہے۔

نمبر 2: یہ کہ وہ بلا واسطہ بشر خدا کی طرف سے نبع دیتا ہے۔ جتنی اس کا علم خدا اور دیا وہی ہوتا ہے جسے علم حصولی بھی کہا جاتا ہے۔

نمبر 3: یہ کہ وہ دعوائے نبوت کے ساتھ کوئی معجزہ پیش کرے اور وہ معجزہ خدا کی طرف سے ہونے کی بناء پر اسی کی نبوت کی خدا کی طرف سے تصدیق اور ثبوت کے طور پر ہوتا ہے۔

اور امامت کے بارے میں یہ بیان کیا جا چکا ہے کہ یہ بحث یعنی امامت توابع نبوت اور قروع نبوت سے ہے اور ان میں کسی شخص انسانی کی ریاست عامہ کا نام امامت ہے۔

لیکن شیخ احمد احسائی نے نبوت و امامت کے ان تمام مذکورہ تعلقات سے انحراف کیا ہے۔

نمبر 1: شیخ نے نبی و امام کے انسان ہونے اور انسان ماننے سے انکار کیا ہے۔ اور انہیں ایک جداگانہ نوع قرار دیا ہے۔ جو مخلوقات کے ہر طبقہ میں نزول کرتی ہے اور ان ہی کی صورت میں جا کر ان ہی کی زبان میں انہیں تبلیغ کرتی ہے اور جب انسانوں کو تبلیغ کرنی ہو تو انسان کی شکل میں انسانوں کے پاس جا کر ان کی زبان میں انہیں تبلیغ کرتی ہے اور اسی بات کو یعنی جداگانہ نوع ہونے کو مولانا محمد بشیر صاحب انصاری نے اپنی کتاب حقائق الومانیہ میں اور مولانا محمد اسماعیل نے اپنی کتاب تنبیہ المؤمنین میں بیان کیا ہے حوالے سابقہ صفحات میں دیئے جا چکے ہیں۔

نمبر 2: ان کے لئے وحی و الہام کے ذریعہ علم لدنی یا علم وہی یا علم حصولی کی بجائے علم حضوری کا عقیدہ پیش کیا جیسا کہ مولانا محمد اسماعیل صاحب نے تنبیہ المؤمنین میں بیان کیا ہے اور اسی بات کو علم حضوری کی بجائے عالم الغیب ہونے کا عقیدہ بھی کہا جاتا ہے۔ اور اسے ان کے خالق

ہونے اور مدبر کائنات ہونے کی فرع کے طور پر بیان کیا جاتا ہے۔
نمبر 3: معجزہ کو خود نبی و امام کا اپنا نوعی فعل قرار دیا جیسا کہ نطق انسان کا نوعی فعل ہے۔ اور شیخ احمد احسائی نے نبی و امام کے ان تینوں خصوصی تعلقات سے انحراف کیا ہے اور یہ انحرافات پاکستان کے مبلغین شیعہ مولانا محمد اسماعیل اور مولانا محمد بشیر صاحب انصاری وغیرہ کی تالیفات میں بھی ملاحظہ کئے جاسکتے ہیں۔ اب ہم ان میں سے ہر ایک پر مختصر طور پر اور کچھ ذرا تفصیل سے روشنی ڈالتے ہیں۔

جداگانہ نوع کا مسئلہ

ہم نے اس مسئلہ پر اپنی کتاب نور محمد صلی اللہ علیہ و آلہ اور نوع نبی و امام میں تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی ہے لیکن عقائد کے بارے میں شیخ احمد احسائی کا نبوت و امامت کی تینوں بنیادی باتوں سے انحراف دکھانے کے لئے مختصر طور پر یہاں بھی بیان کرتے ہیں۔

نمبر 1: شیخ احمد احسائی اور سوسے اسکونی کے بیان کردہ قیاسی اور خیالی لفظ کے سلسلہ طویلہ اور ملل اربعہ کا بیان سابق میں نقل ہو چکا ہے۔ ان دونوں کے بارے میں علامہ علی بن ابی طالب علیہ السلام نے آئندہ طبقات بیانے ہیں۔

اول: نور میں ہے محمد و آل محمد کا نور نکلا۔
دوسرے: محمد و آل محمد کے نور میں سے انبیاء کا نور نکلا۔
تیسرے: انبیاء کے نور میں سے انسانوں کا نور نکلا۔
چوتھے: انسانوں کے نور میں سے جنوں کا نور نکلا۔
پانچویں: جنوں کے نور میں سے فرشتوں کا نور نکلا۔
چھٹے: فرشتوں کے نور میں سے حیوانات کا نور نکلا۔
ساتویں: حیوانات کے نور میں سے نباتات کا نور نکلا۔

پہلی نوع
دوسری نوع
تیسری نوع
چوتھی نوع
پانچویں نوع
چھٹی نوع
ساتویں نوع

آٹھویں: نباتات کے نور میں سے جمادات کا نور تھا۔ انھیں پانچ
پس شیخ احمد احسانی اور موسیٰ اسکوئی کے نزدیک اس کے قیام و ثبات
فلسفہ کے سلسلہ طویلہ اور علی اربعہ کے مطابق یہ آٹھ طبقات و انواع
مخلوقات ہیں۔ اور ان آٹھ طبقات یا آٹھ انواع میں محمد و آل محمد علیہم
السلام کی نوع نہ صرف انسانوں سے جدا ہے بلکہ انبیاء علیہم السلام کی نوع
سے بھی جدا اور علیحدہ ہے۔

لیکن شیخ احمد احسانی نے شرح زیارت کے صفحہ ۱۳۵ پر جو کچھ لکھا
ہے۔ اور جس کا عکس سابقہ صفحات میں پیش کیا جا چکا ہے۔ اس سے تو یہ
 ثابت ہوتا ہے کہ وہ ایک طرح سے انبیاء علیہم السلام کے علیحدہ وجود کا
 قائل ہی نہیں ہے۔ اس روایت کے مطابق تو حضرت علی صورت بدل
 بدل کر آتے رہے ہیں۔ اور اس روایت میں حضرت علی کی طرف منسوب
 کر کے یہ کہا گیا ہے کہ آپ نے فرمایا: ”نوع بھی میں ہی ہوں۔ ابراہیم بھی
 میں ہی ہوں۔ موسیٰ بھی میں ہی ہوں۔ عیسیٰ بھی میں ہی ہوں۔ اور محمد
 مصطفیٰ بھی میں ہی ہوں۔ میں ہر زمانے میں صورت بدل بدل کر
 آتا رہتا ہوں اور میں جس صورت میں چاہتا ہوں شکل ہو جاتا ہوں۔ اور
 شیخ نے وجہ اس کی یہ بتلائی ہے کہ چونکہ محمد و آل محمد علیہم السلام تمام خلق
 کے معلم ہیں لہذا ان سے پہلے اس دنیائے ظاہر میں بھی کسی نے سبقت
 نہیں کی۔ لہذا وہی ان انبیاء کی شکل اختیار کر کے آئے تھے۔ مگر اس
 روایت کے اندر خود ایک تضاد موجود ہے اور وہ تضاد یہ ہے کہ وہ تمام
 خلق کے معلم تو محمد و آل محمد علیہم السلام کو قرار دیتا ہے۔ اور یہ کہتا ہے کہ
 کسی نے محمد و آل محمد علیہم السلام سے اس دنیائے ظاہر میں بھی ایمان لانے
 اور توحید کا اقرار کرنے میں سبقت نہیں کی ہے۔ لیکن روایت کے متن
 میں اس بات کی نسبت صرف حضرت علی علیہ السلام کی طرف دی گئی ہے کہ
 نوع بھی میں ہی ہوں۔ ابراہیم بھی میں ہی ہوں۔ موسیٰ بھی میں ہی ہوں۔

یعنی بھی میں ہی ہوں۔ اور محمد مصطفیٰ بھی میں ہی ہوں۔ یہ تضاد
 اس لئے پیدا ہوا ہے۔ لے یہ بات صرف حضرت علی علیہ السلام کی
 ہی محمد و آل محمد علیہم السلام کے لئے نہیں کہنی تھی۔ لیکن شیخ احمد احسانی
 نے محمد و آل محمد علیہم السلام کی اس دنیائے ظاہر میں ایمان لانے اور توحید کا
 اقرار کرنے میں سبقت رکھانے کے لئے اس روایت کو اختیار کر لیا۔ البتہ
 اس نے محمد و آل محمد علیہم السلام کو تمام خلق کا معلم قرار دے کر یہ نظریہ
 پیش کیا ہے کہ ہر نوع مکلف ہے۔ اور محمد و آل محمد علیہم السلام ہی ہر نوع
 کی ہدایت کے لئے اس نوع کی شکل میں شکل ہو کر اور اس نوع کی
 صورت میں جا کر اس نوع کی زبان میں اس سے بات کرتے ہیں۔ اور اس
 کو ہدایت دیتے ہیں۔ لہذا جب انسانوں کی ہدایت کے لئے انسانوں کے
 پاس آئے۔ تو انسانوں کی شکل۔ انسانوں کی صورت میں اور انسانوں کے
 لباس میں آئے اور ان کی اپنی زبان میں ان سے بات کی اور جب حیوانوں
 کی ہدایت کرنے کے لئے حیوانوں کے پاس آئے تو حیوانوں کی شکل میں۔
 حیوانوں کی صورت میں اور حیوانوں کے لباس میں ان کے پاس آئے اور
 ان کی زبان میں ان کو ہدایت کی۔ (ہم نے حیوانوں کی اقسام لکھنے سے
 احتیاطاً اپنے قلم کو روک لیا ہے) اور اسی طرح نباتات و جمادات کے پاس
 ان کی صورت اور ان کی شکل میں جا کر ان کو ہدایت کرتے ہیں۔
 مکلف ہونے کے بارے میں شیعہ عقیدہ

شیعہ محض نظر سے اسلامی عقیدہ یہ ہے کہ ساری مخلوقات میں سے
 صرف وہ مخلوق جو صاحب عقل و شعور ہونے کے ساتھ ارادہ و اختیار کی
 مالک ہے۔ اور جبر طبعی کے ماتحت معروف کار نہیں ہے۔ صرف وہی
 مکلف ہے۔ اور صرف انہیں کی ہدایت کے لئے خداوند تعالیٰ انبیاء کو
 مبعوث فرماتا ہے۔ اور اس لحاظ سے جنہاں اور انسانوں کے علاوہ اور کوئی
 مخلوق مکلف نہیں ہے لہذا اور کسی مخلوق کی طرف کسی نبی کو بھیجنے کی

"قد اشرنا سابقاً و صرحنا فی کثیر من رسائلنا
مباحثاتنا ان کل شیء امم امثالکم۔ و ان من امم الا
فیہا مدبر۔ و ما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ لیس
فکل من الخلق رعیۃ و غنم للعلل الکامنة والامثال
العلیاء فالبلغ عن اللہ منهم و مع علوتہم و ارتعاع مکانہم
لہ حالان۔

الاولی: لہ ان یتنزل المقام فیہ المذعو فیہ بلانہ و
یبین لہ بلغتہ سواء کان جماداً او نباتاً او حیواناً ذاتاً و صفة
او معی۔

الثانیہ: ان یرفع مقام المذعو حتی یحاطہ فی مقام
الانسانیۃ و ان کان من کل صنف من الحلائق۔

ترجمہ: ہم سابق میں اس بات کی طرف اشارہ کر آئے ہیں۔ اور ہم
نے صراحت کے ساتھ اپنے بہت سے رسالوں میں اس کو بیان کیا ہے اور
اپنی بحثوں میں اس کی تصریح کی ہے کہ کل اشیاء (یعنی تمام چیزیں) تمہاری
طرح سے ہی اور تمہارے ہی مانند امتیں ہیں۔ اور کوئی بھی امت ایسی
نہیں ہے کہ جس میں خدا نے کوئی نئی ذرات کے لئے نہ بھیجا ہو۔ (جیسا کہ
قرآن میں ہے کہ) ہم نے جو بھی رسول بھیجا وہ اپنی ہی قوم کی زبان میں
تبلیغ کیا کرتا تھا۔ تاکہ وہ ان کی زبان میں وضاحت کے ساتھ کھول کر احکام
خداوندی کو بیان کر سکے۔ پس کل اشیاء (یعنی تمام چیزیں) مخلوقات میں سے
علل کاملہ اور امثال علیا کی رعایا اور بھیڑ بکریوں کا ربوڑ ہیں۔ پس اللہ کی
بانہ سے آخر عظیم السلام ہی کل اشیاء کو تبلیغ کرنے والے ہیں اور ان
کی علوشان اور بلندی مرتبہ کے ساتھ ان کی دو حالتیں ہوتی ہیں۔

الاولی: یعنی پہلی صورت تو یہ ہوتی ہے کہ وہ اس مقام میں محض
کرتے ہیں کہ جس میں اس امت کا وہ فرد ہے جس کو تبلیغ احکام کرنی ہے۔

پس وہ اس کی صورت میں اس کی شکل میں اس کے مرتبہ میں اس کی
اس کی اپنی زبان میں خطاب کرتے ہیں۔ اور اسے اپنی اپنی
ہیں۔ اور اس بات میں سب برابر ہیں۔ خواہ وہ امت ہمدات ہو یا وہ
امت نباتات ہو یا وہ امت حیوانات ہو ذات ہو یا صفت ہو نباتات یا حی
ہو۔ (یعنی ہمدات کو ہمدات کے لباس میں اور ان کی صورت میں جا کر ان
کی اپنی زبان میں تبلیغ کرتے ہیں۔ نباتات کو نباتات کے لباس میں اور ان
نبات کی صورت میں جا کر ان کی زبان میں ان کو تبلیغ کرتے ہیں۔ اور
حیوانات کو حیوانات کے لباس میں ان کی صورت میں جا کر ان کی اپنی زبان
میں انہیں تبلیغ کرتے ہیں۔) اسی طرح تمام اشیاء کو خواہ وہ ذات ہوں یا
صفت ہوں عینا ہوں یا معنی ہوں ہر چیز کو اس چیز کی صورت اور اس کے
لباس میں جا کر اس کی اپنی زبان میں اس کو تبلیغ کرتے ہیں۔

الثانیہ: یعنی دوسری صورت یہ ہے کہ جس چیز کو دعوت دینی ہو
اس چیز کو اس کے اپنے مقام سے بلند مرتبہ میں لا کر اور اس کو انسانی شکل و
صورت اور انسانی لباس میں مقام انسانی میں مجاہد انسانی کے لحاظ سے اس
کے ساتھ خطاب کرتے ہیں۔ اور وہ چیز مخلوقات کی خواہ کسی بھی صنف سے
معلق کیوں نہ رکھتی ہو۔

اب جو شخص نے کہا ہے کہ وہ اس قابل نہیں ہے کہ مزید کھول کر بیان
کیا جائے۔ کیونکہ صرف اتنا ہی پڑھنے سے ایک سچے مسلمان کا خون کھول
نہا ہے۔ کیا شیعوں اور نیا سنی کوئی بھی مسلمان اس بات پر راضی نہیں ہو
سکتا کہ خیر اکرم ﷺ کی اشرف المخلوقات یعنی نوع انسانی سے
جد اکملہ کوئی نوع مانی جائے اور یہ کہا جائے کہ وہ انسانوں کے پاس انسانوں
کے لباس میں اور حیوانات کے پاس حیوانوں کے لباس میں اور ان کی شکل
و صورت میں اور نباتات کے پاس ان کی شکل و صورت میں غرض کہ ہر چیز
کے پاس اس کی شکل و صورت میں جا کر ہر ایک کو اس کی اپنی زبان میں

تبلیغ کرتے ہیں۔ اور ہم نے "ہر چیز" کی تفصیل لکھنے سے صرف نظر کرتے ہوئے اپنے قلم کو روک لیا ہے۔ اور اگر کوئی یہ جانتا چاہے کہ شیخ نے یہ ایسا گندہ اور فحش نظریہ کیوں پیش کیا۔ تو اس کے تفصیلی بیان کے لئے ہماری کتاب "نور محمد صلی اللہ علیہ و آلہ اور نوع نبی و امام" کا مطالعہ کرے۔ البتہ اتنا اشارہ کرنا کافی سمجھتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے یہ ثابت کرنے کے لئے کہ وہ عیسیٰ ابن مریم ہیں اس بات کا دعویٰ کیا کہ اسے عورتوں والی علامت یعنی ماہواری آگئی۔ اور اس کے بعد اس نے عجب انداز سے خود کو عیسیٰ ابن مریم ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اسی طرح سے شیخ احمد احسائی نے ایک خاص مقصد کے لئے محمد و آل محمد علیہم السلام کے لئے جداگانہ نوع کا نظریہ پیش کیا۔ اور ان کے ہر نوع اور ہر چیز میں تنزل کرنے کا نظریہ پیش کیا اور ہر زمانہ میں صورت بدل بدل کر اور جس محل میں وہ چاہیں آنے کا نظریہ پیش کیا۔ تاکہ تیرہویں صدی ہجری میں شیخ احمد احسائی کی صورت میں تنزل کرنے کو ثابت کرنے میں کوئی رکاوٹ نہ رہے تفصیل اس کی ہماری کتاب "نور محمد صلی اللہ علیہ و آلہ اور نوع نبی و امام" میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

لیکن یہ نظریہ جو شیخ نے اپنے خاص مقصد کے لئے پیش کیا ہے۔ اتنا فحش اور گندہ ہے کہ اس سے بڑھ کر محمد و آل محمد علیہم السلام کی تذلیل و توہین کرنا ممکن نہیں ہے کہ انہیں ساری کائنات اور ساری مخلوقات میں سے اشرف ترین و افضل ترین مخلوق کے اشرف ترین و اکمل ترین و افضل ترین افراد سے خارج کر کے حیوانات و نباتات و جمادات تک کے لباس میں جانے کا کہا جائے۔ اور یہ کہا جائے کہ یہ سب انواع انہیں ہیں اور جس امت کو ہدایت کرنی ہو وہ اس امت کے افراد کی شکل و صورت اختیار کر کے اس کے طبقہ میں نزول فرماتے ہیں۔

اور اگر قارئین کرام اچھی طرح سے غور کریں تو انہیں معلوم ہو گا

کہ آج تک کسی کافر و مشرک و بے دین نے بھی اتنی خوبصورتی اور صفائی کے ساتھ مخلاف میں لپیٹ لپیٹ کر کسی کو بھی اس طرح سے گالیاں نہیں دی ہوں گی جس طرح سے شیخ احمد احسائی اور پیروان شیخ نے جداگانہ نوع کے پردہ میں محمد و آل محمد علیہم السلام کو گالیاں دی ہیں۔ اور تعجب کی بات یہ ہے کہ اس طرح سے محمد و آل محمد علیہم السلام کی توہین و تذلیل کرنے والے خود کو ان کے فضائل بیان کرنے والے کہتے ہیں اور اس نظریہ کو ان کی فضیلت بتاتے ہیں اور جو لوگ محمد و آل محمد علیہم السلام کو تمام مخلوقات میں سے اشرف ترین و افضل ترین مخلوق کے اشرف ترین و اکمل ترین و افضل ترین افراد کہتے ہیں انہیں یہ منکر کہتے ہیں۔

اور اب تو فرست یہاں تک آ پہنچی ہے کہ بعض بے خبر ذاکرین برسرِ مہر مجالس میں اور برسرِ عام یوں بیان کرتے ہیں کہ: میرا عقیدہ ہے یہ اور میرا ایمان ہے یہ کہ یہ حضرات پیدا نہیں ہوتے بلکہ نازل ہوتے ہیں۔ لہذا نازل ہوتے ہیں۔ شاید یہ اس بے خبر ذاکر کو بھی معلوم نہیں ہے۔ اور تعجب کی بات یہ ہے کہ بہت سے بے خبر اور کم علم اور سادہ لوح سامعین اس بے خبر ذاکر کے ادھر سے برساتے ہیں اور خوب داد دیا کرتے ہیں۔ یعنی اسے اچھا ہوا کہ محمد و آل محمد علیہم السلام کو خوب گالیاں پڑیں۔ اور شاید اسی لئے یہ کہا گیا ہے کہ نادان دوست سے دانادشمن اچھا ہوتا ہے۔

پاکستان میں یہ دبا مولانا محمد بشیر صاحب انصاری کی پھیلائی ہوئی ہے۔ 1945ء میں عراق گئے اور رکشیں مذہب شیعہ اثناعشریہ مرزا موسیٰ اسلمانی کی صحبت میں رہے اور وہاں سے مذہب شیعہ اختیار کر کے واپس آئے اور شیخ احمد احسائی کی شرح زیارت اور موسیٰ اسلمانی کی احقاق الحق ساتھ لے آئے۔ اور پاکستان میں آکر ان کی ان مذکورہ دونوں کتابوں سے مذہب شیعہ کی خرافات کو فضائل محمد و آل محمد کے نام سے مجالس میں بیان کرنا شروع کر دیا۔ اور جب غلامی حق نے ان کے خلاف آواز بلند کی تو انہوں نے

کے میدان میں بھی اتر آئے۔ چنانچہ وہ اپنی کتاب "حقائق الوسائط جلد دوم" کے صفحہ ۱۱۰ پر قائلین وحدت نوع کا ذکر یوں کرتے ہیں کہ:

اس وقت ان کے ایک عقیدہ پر بحث و نظر مقصود ہے جس پر سات افراد کے دستخط ثبت ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے اصول الشریعہ کی اصل عبارت:

"مؤید اور آئمہ حدیث عظیم السلام نوع بشر کے اکمل افراد ہیں۔ اور یہ کہنا کہ ان کی نوع علیحدہ ہے صحیح نہیں ہے۔" دستخط بعض اعلام:

عالیجناب مولانا مفتی جعفر حسین صاحب قبلہ، عالیجناب مولانا سید محمد یار شاہ صاحب قبلہ، عالیجناب مولانا سید گلاب شاہ صاحب قبلہ، عالیجناب مولانا حسین بخش صاحب قبلہ، عالیجناب مولانا حافظ سیف اللہ صاحب جعفری قبلہ،

عالیجناب مولانا اختر عباس صاحب قبلہ، یہ راقم اشم محمد حسین عفی عنہ۔

اس کے بعد لکھتے ہیں کہ علماء، خطباء، ذاکرین اور شیخان علی علیہ السلام کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت محمد و آل محمد عظیم السلام کی نوع تمام

کائنات سے جداگانہ ہے۔ جو مذکورہ دستخط کنندگان کے بالکل متضاد ہے بلکہ متناقض عقیدہ ہے۔

اگرچہ مولانا محمد بشیر صاحب انصاری نے اپنے مکتوبات میں واضح الفاظ میں یہ اعتراف کیا ہے کہ انہوں نے آج تک جو کچھ بیان کیا ہے وہ شیخ

احمد احسانی کی شرح زیارت اور موسیٰ اسکوئی کی حقائق الحق سے بیان کیا ہے۔ اور اپنے خطوط میں انہوں نے واضح الفاظ میں مذہب شیعہ اور عقائد

شیعہ کا پورا پورا اعتراف کیا ہے۔ اور شیخ احمد احسانی نے جداگانہ نوع کا جو نظریہ پیش کیا ہے وہ اوپر بیان ہو چکا ہے کہ اتنا توہین آمیز ہے کہ اس

سے بڑھ کر محمد و آل محمد کی توہین کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن شاید کوئی یہ کہے کہ مولانا محمد بشیر صاحب نے خود تو کہیں اس طرح سے نہیں لکھا تو ان

کی تسلی کے لئے عرض ہے کہ انہوں نے اپنی کتاب حقائق الوسائط جلد دوم میں ان ہی بزرگوں کے عقائد کی عقلی دلائل کے ساتھ تائید و تصدیق کرنے

کا اپنے خطوط میں اعتراف کیا ہے۔ دوسرے اس کتاب میں جو موضوع ثابت کیا گیا ہے وہ ہے ہی جداگانہ نوع سے متعلق۔ لیکن ثبوت کے طور پر ہم

ان کی کتاب کے چند اقتباسات بھی ہدیہ قارئین کے دیتے ہیں۔ جس سے یہ ثابت ہو جائے گا کہ مولانا محمد بشیر صاحب انصاری نے وہی کچھ بیان کیا

ہے اور وہی کچھ لکھا ہے جو شیخ احمد احسانی نے بیان کیا ہے۔ چنانچہ مولانا محمد بشیر صاحب انصاری اپنی کتاب حقائق الوسائط جلد دوم میں تحریر فرماتے

ہیں۔

نمبر ۱: "جس طرح امت تبدیل ہوتی گئی ان کی شکل ظاہر تبدیل ہوتی گئی۔ لیکن حقیقت روحانیہ میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی۔"

(حقائق الوسائط جلد دوم ص ۱۲۱)

نمبر ۲: "یعنی صرف ظاہری لباس بدلتا رہا لہذا ان کی نوع جداگانہ ہے۔"

(حقائق الوسائط جلد دوم ص ۱۲۱)

نمبر ۳: "علماء محققین کا موقف یہ ہے کہ جب یہ ذوات مقدسہ عالم ناسوت (انسانوں) کی ہدایت کے لئے تشریف لائے تو شکل بشری میں تشریف لائے۔"

(حقائق الوسائط جلد دوم ص ۱۳۶)

نمبر ۴: "ہر نبی و امام بشرین کو ہدایت کرتا ہے جب کہ اس کی امت ہو۔"

(حقائق الوسائط جلد دوم ص ۱۲۲)

بہر حال شیخ احمد احسانی نے اپنے قیاسی و خیالی فلسفہ کے سلسلہ طویلہ اور

طلل اربعہ کے ماتحت اپنی قیاس آرائیوں اور بالخصوص سے ذریعہ محمد
آل محمد علیہم السلام کے لئے جداگانہ نوع کا نظریہ پیش کیا اور ان کی
کتابوں شرح زیارت اور اتفاق الحق سے مولانا محمد رفیع صاحب انصاری نے
پاکستان میں تبلیغ کی۔ اور اس کو اس طرح سے بیان کیا کہ یہ نظریہ سادہ نوع
شیعہ عوام کی نظروں میں زینت پا گیا۔ اور پھر یہ دیکھتے ہوئے کہ اس بات پر
خوب وارد مقلی ہے اور بہت واہ واہ ہوتی ہے ان سے سنائے بعض روضہ
خوان و اعظمین۔ مجلس خوان مقررین علماء و خطباء و ذاکرین نے بھی مجلسوں
میں سامعین سے داد لینے اور واہ واہ کرانے کے لئے اس کو بیان کرنا شروع
کر دیا۔ اور پھر ان میں سے ہر ایک اپنی اپنی نئی سے نئی دلائل کے ساتھ
جداگانہ نوع ثابت کرنے کے لئے میدان میں آگیا۔ چنانچہ کسی نے کہا کہ
چونکہ محمد و آل محمد علیہم السلام معصوم ہیں لہذا ان کی نوع جدا ہے۔ کسی
نے کہا کہ چونکہ خدا نے ان کو نبی بنایا لہذا ان کی نوع جدا ہے۔ کسی نے کہا
کہ چونکہ وہ صاحب معجزات ہیں لہذا ان کی نوع جدا ہے۔ بہر حال شیخ احمد
احسانی کے مذکورہ نظریہ جداگانہ نوع کو ثابت کرنے اور لوگوں کو نت نئے
طریقہ سے فریب دہنے کے لئے ہر ایک اپنی سی کوشش میں مصروف ہو گیا۔
چنانچہ کتاب "تائید حق" کے از تعلیقات علی حسنین شیفتہ مرتبہ
پروفیسر سید صدق حسین جعفری نشر کردہ اکبر حسین زیدی کے صفحہ ۱۳ پر پہلا
باب ہی "مشد نوع معصومین" ہے جس میں وہ تحریر فرماتے ہیں کہ
"واضح ہو کہ یہ مسئلہ مذاکرہ و نظریات کی موجود بحث میں سب سے
زیادہ اہمیت رکھتا ہے۔ کیونکہ دوسرے جتنے مسائل ہیں تقریباً ان سب کا
تعلق بنیادی طور پر اسی مسئلہ سے ہے۔"

حالانکہ اسلام کا سب سے اہم سب سے اول اور سب سے بنیادی
مسئلہ تمام اہل اسلام کے نزدیک توحید کا مسئلہ ہے۔ مگر یہ بیروان شیعہ کہتے
ہیں کہ نہیں سب سے زیادہ اہم مسئلہ جداگانہ نوع کا مسئلہ ہے۔ اور

دوسرے مسائل کا تعلق بنیادی طور پر ان مسئلہ سے ہے۔ لہذا ہم
۱۳۲۲ھ

اب وہ سب سے تمام مسائل کا تعلق اس مسئلہ سے کیسے ہے۔ اور اس
شیخ احمد احسانی کے قیاسی اور مبنائی فلسفہ کے سلسلہ طواریہ اور طل اربعہ کے
اور بولی بات ایسی نہیں ہے جس کی بناء پر یہ کہا جاسکے کہ دوسرے مسائل
مسائل ہیں ان سب کا تعلق بنیادی طور پر اسی مسئلہ سے ہے۔

لیکن فی الحقیقت قرآن کریم کی آیات وغیرہ اہل اسلام کے
اقوال و آثار اہل اسلام کے ارشادات اور علمائے شیعہ نے الہیہ کے
فرمودات کے مطابق یہ ذوات مقدسہ معصوم ہونے۔ صاحب ذاتی و الامام
ہونے۔ الہی و امام ہونے اور صاحب معجزات ہونے کے باوجود انسان ہیں
اور عقلی انسان ہیں۔ اور "آئمہ و مستدویں الناس"۔ آئیہ قرآنی کی آیت
کے مطابق اصلی انسان وہی ہیں۔ اور ان کی سیرت کو اپنانے والے ان ہیں
ہیں اور باقی سب حیوان اور کائنات ہیں

جس سے حضرات نہ تو انسان کے ہمیں میں آئے ہوئے کوئی اور نوع
ہیں۔ اور نہ ہی یہ حضرات جمادات و نباتات و حیوانات یا ہر چیز کی عقل و
صورت میں تنزل کر کے انہیں ان کی زبان میں ہدایت کرتے ہیں

اور وہ روایت ہے شیخ احمد احسانی نے شرح زیارت کے صفحہ ۱۳۵
تقریباً استدلال کیا ہے۔ اور جس کا عکس سابقہ صفحات میں پیش آیا ہے
ہے کہ "حضرت علی نے یہ فرمایا کہ میں صورت بدل چل کر آتا رہا
ہوں۔ اور جس صورت اور جس شکل میں چاہوں شکل ہو یا نا ہوں۔"
غالیوں اور متوضہ کی گھڑی ہوئی روایت ہے۔ اور اسی بات کو ثابت کرنے
کے لئے غالیوں اور متوضہ نے وہ روایت گھڑی تھی جس میں یہ لکھا ہے
کہ حضرت علی نے جنگ جمل میں مردان کی شکل اختیار کرنے اور مردان
کی صورت میں آکر منہ کو تیر مارا تھا۔

اور یہ بات صاف عیاں ہے کہ جنہوں نے حضرت علیؑ کے بارے میں یہ بات بدل کر آنے اور ہر چیز کی صورت میں تنزل کرنے کی کوشش کی تھی انہوں نے ہی اپنے نظریہ کو صحیح ثابت کرنے کے لئے حضرت علیؑ کے مروان کی صورت میں آنے کی روایت گھڑی تھی۔ لہذا یہ روایت ان کے نظریہ کے توہین مطابق تھی۔ اور شیخ احمد احسائی نے بھی چونکہ اپنا خیال قیاسی فلسفہ غالیوں اور منوہ کے عقائد و افکار و نظریات کو رواج دینے کے لئے ہی گھڑا تھا۔ لہذا اس نے بھی اس روایت کو اسی نظریہ سے لکھا تھا۔ کہ حضرت علیؑ نے ہی مروان کی شکل و صورت میں آکر طلحہ کو تیر مارا تھا۔

لیکن جب شیعہ علمائے اعلام اور مجتہدین نظام کی طرف سے شیخ احمد احسائی کے عقائد و افکار و نظریات پر اعتراضات کی بوجھاڑ ہونے لگی اور شیخ احمد احسائی اور بیروان شیخ پر کفر کے نوے دانے جانے لگے تو انہیں مذہب شیعہ اخفایہ مرزا موسیٰ اسکوئی نے شیخ احمد احسائی کے دفاع میں اپنی کتاب احقاق الحق میں جو درحقیقت احقاق الباطل ہے۔ حضرت علیؑ کے مروان کی شکل اختیار کرنے اور مروان کی صورت میں آکر طلحہ کو تیر مارنے کی عیب انداز میں تاویل کی۔ جو پہلی صورت سے بھی زیادہ قبیح ہو گئی۔ قارئین کے ملاحظہ کے لئے اسے ہم ایک علیحدہ عنوان کے تحت تفصیل کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔

حضرت علیؑ کا مروان کی صورت میں آکر طلحہ کو تیر مارنا

موسیٰ اسکوئی اپنی کتاب احقاق الحق میں باب نبوت کی پانچویں فصل میں صفحہ ۳۰۸ تا ۳۱۱ و صفحہ ۳۰۹ سطر ۱۰ پر یوں رقم طراز ہے۔
 ”حجت الاسلام آقائے ملا رضاء (ممدانی نے اپنی کتاب ”بدیع النہد“ میں شیخ احمد احسائی کی طرف یہ بات منسوب کی ہے کہ شیخ نے یہ لکھا ہے کہ امیر المومنین علیؑ علیہ السلام نے مروان بن حکم کی صورت میں آکر

طلحہ کو تیر مارا۔ لیکن یہ بات صرف ملا رضاء ممدانی کے ہاتھوں ہی منسوخ ہوئی ہے۔ بلکہ اور بھی بہت سے لکھنے والوں نے شیخ کے اصل قصور و مروان کے بارے میں حضرت علیؑ کو مروان بن حکم کی صورت میں آنے کی روایت کے ساتھ ”ذہب بائیں“ چونکہ ملا رضاء ممدانی کے کلام میں تنزل و غلطیاں ہیں۔ لہذا اس نے جواب دینے کے لئے ہمیں وقت ضائع کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ البتہ ہم فاضل المعاصر (حجت الاسلام آیت اللہ فی الاسلام الرقی شیعان جہاں البید محمد حسین ابن محمد علی ابن محمد محمدی المرعشی الشیرازی) کی کتاب ”تربیان فاروق“ کی عبارت نقل کرتے ہیں لہذا اس کے ابطال اور شیخ کے اصل مطلب و مقصد کی وضاحت کے ساتھ ہی ملا رضاء ممدانی کے قول کا ابطال بھی ظاہر ہو جائے گا۔

(آیت اللہ) شہرستانی رحمت اللہ علیہ نے یہ لکھا ہے کہ: ”شیخ نے اپنے ”باطل“ مطالب بیان کئے ہیں۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ نہ امیر المومنین علیہ السلام نے جنگ جمل میں مروان بن حکم کی صورت میں آنے اور ہو کر طلحہ کو تیر مارا۔ اور اس کو قتل کر دیا۔ کیونکہ جب طلحہ پہنچا ہوا تھا تبھی جس نے تیر مارا تو اس نے یہ کہا کہ مجھے تو علیؑ نے یہ تیر مارا ہے۔ والا نکمہ یہ بات سلسلہ ہے کہ مروان نے طلحہ کو تیر مارا تھا۔ اور یہ ملا رضاء ممدانی نے لکھا ہے۔ اور اس پر کشف باطن ہو گیا تھا۔ (تہذیب الاحیاء)۔ المومنین کو پہچان کیا (کہ یہ مروان نہیں ہے بلکہ حضرت علیؑ مروان کی صورت میں آئے ہیں) لیکن دوسروں کی آنکھوں پر پردہ غلامی ہے۔ انہیں یہ پتہ نہیں چلتا کہ ملا رضاء ممدانی نے یہ بات شریح زیارت میں درج کی ہے۔

شیخ احمد احسائی نے یہ بات شریح زیارت میں درج کی ہے۔ اور اس کی شرح میں لکھی ہے کہ فی الجہات ہم احمد کے مروان کے بارے میں غلط فہمی غلط اور جتنے بھی اجساد (بسر یا غیر) ہیں وہ سب اللہ کے لئے ہوتے ہیں۔ انہیں یہ پتہ نہیں چلتا کہ ملا رضاء ممدانی نے یہ بات شریح زیارت میں درج کی ہے۔

لیتے ہیں۔ اور جس لباس کو چاہیں اتار کر پھینک دیتے ہیں۔ اور وہ جس (جسم) پر زید سے زیادہ اختیار رکھتے ہیں۔ لیکن وہ ستر پر لباس پہننے کا جفا نہ کرتے ہیں۔ لیکن جب کوئی عارف حاکم ہو تو وہ اپنے اپنے قابلیت کے مطابق ظہور کرتے ہیں۔ اس لئے انہوں نے جنگ بھل میں ظہور کو قتل کرنے کے لئے مروان کی صورت میں ظہور کیا کیونکہ ظہور تیر مارا تھا۔ لہذا ظہور نے یہ کہا کہ یہ تیر علی نے مارا ہے۔ حالانکہ اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ وہ تیر مروان نے مارا تھا۔ چونکہ ظہور حالت موت میں تھا۔ اور تمام پردے اس کی آنکھوں کے سامنے سے ہٹ گئے تھے لہذا اس نے اصل حقیقت کو دیکھ لیا۔ اور مروان کو نہ دیکھا۔ لیکن جن کی آنکھوں پر ظہور کے پردے پڑے ہوئے تھے۔ وہ بھی دیکھ رہے تھے کہ مروان تیر مار رہا ہے۔ انتہی مظلماً۔ اور مشربہ (یعنی شیعہ حقہ جعفریہ اثنا عشریہ) اس استدلال کو باطل سمجھتے ہیں کیونکہ:-

اولاً ظہور کی بات حجت نہیں ہے۔

دوسرے یہ بھی احتمال ہو سکتا ہے کہ ظہور کی مراد یہ ہو کہ امیر المومنین اس کے قتل کا سبب بنے۔ یعنی نہ وہ اس جنگ کا حکم دیتے نہ میں قتل کیا جاتا۔

تیسرے یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس نے یہ بات اس لئے کہی ہو کہ حضرت امیر کو منہم کرے۔ اور حضرت عثمان کے قتل کی تحت کے قتل کی طرح ایک اور قتل برپا ہو جائے۔ پس ایک ایسی بے بنیاد بات کے لئے جس میں کئی احتمال پیدا ہو سکتے ہیں۔ اعتقاد کیسے کیا جاسکتا ہے کہ حضرت امیر نے مروان کی صورت میں اور مروان کے لباس میں آکر ظہور کے تیر مارا۔ اور شیعہ اس بات پر کس طرح راضی ہو سکتے ہیں؟ اور اس (خرافات) کو کس طرح سے فضیلت مان سکتے ہیں؟ انتہی کلامہ (یعنی آیت اللہ السید محمد حسین المرعشی الشیرستانی کا کلام یہاں پر ختم ہو گیا)

لیتے ہیں۔ اور جس لباس کو چاہیں اتار کر پھینک دیتے ہیں۔ اور وہ جس (جسم) پر زید سے زیادہ اختیار رکھتے ہیں۔ لیکن وہ ستر پر لباس پہننے کا جفا نہ کرتے ہیں۔ لیکن جب کوئی عارف حاکم ہو تو وہ اپنے اپنے قابلیت کے مطابق ظہور کرتے ہیں۔ اس لئے انہوں نے جنگ بھل میں ظہور کو قتل کرنے کے لئے مروان کی صورت میں ظہور کیا کیونکہ ظہور تیر مارا تھا۔ لہذا ظہور نے یہ کہا کہ یہ تیر علی نے مارا ہے۔ حالانکہ اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ وہ تیر مروان نے مارا تھا۔ چونکہ ظہور حالت موت میں تھا۔ اور تمام پردے اس کی آنکھوں کے سامنے سے ہٹ گئے تھے لہذا اس نے اصل حقیقت کو دیکھ لیا۔ اور مروان کو نہ دیکھا۔ لیکن جن کی آنکھوں پر ظہور کے پردے پڑے ہوئے تھے۔ وہ بھی دیکھ رہے تھے کہ مروان تیر مار رہا ہے۔ انتہی مظلماً۔ اور مشربہ (یعنی شیعہ حقہ جعفریہ اثنا عشریہ) اس استدلال کو باطل سمجھتے ہیں کیونکہ:-

اولاً ظہور کی بات حجت نہیں ہے۔

دوسرے یہ بھی احتمال ہو سکتا ہے کہ ظہور کی مراد یہ ہو کہ امیر المومنین اس کے قتل کا سبب بنے۔ یعنی نہ وہ اس جنگ کا حکم دیتے نہ میں قتل کیا جاتا۔

تیسرے یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس نے یہ بات اس لئے کہی ہو کہ حضرت امیر کو منہم کرے۔ اور حضرت عثمان کے قتل کی تحت کے قتل کی طرح ایک اور قتل برپا ہو جائے۔ پس ایک ایسی بے بنیاد بات کے لئے جس میں کئی احتمال پیدا ہو سکتے ہیں۔ اعتقاد کیسے کیا جاسکتا ہے کہ حضرت امیر نے مروان کی صورت میں اور مروان کے لباس میں آکر ظہور کے تیر مارا۔ اور شیعہ اس بات پر کس طرح راضی ہو سکتے ہیں؟ اور اس (خرافات) کو کس طرح سے فضیلت مان سکتے ہیں؟ انتہی کلامہ (یعنی آیت اللہ السید محمد حسین المرعشی الشیرستانی کا کلام یہاں پر ختم ہو گیا)

(الف) آئمہ علیہم السلام جس شخص کے جسم

کو لباس کے طور پر پہننا چاہیں پس لیتے ہیں

موسیٰ اسکوئی شیخ کی اصل عبارت نقل کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ شیخ نے "احمد ذکم فی الاجساد" کی شرح میں یہ لکھا ہے کہ:-
"آئمہ علیہم السلام کے اجساد کے موا اور جتنے بھی اجساد (یعنی جسم)

ہیں وہ سب آئمہ علیہم السلام ہی کے لئے ہیں اور وہ تمام اجساد (یعنی جسموں) پر دوسروں کی نسبت اولیٰ ہیں۔ پس یقیناً وہ ان اجساد میں سے ان کے جسد (یعنی جسم) کو چاہتے ہیں بہن لیتے ہیں اور جس جسد (یعنی جسم) کو چاہتے ہیں اتار کر پھینک دیتے ہیں۔ پس وہ زید کے جسد (یعنی جسم) پر زید کی نسبت زیادہ اولیٰ ہیں۔ کیونکہ ان کا مادہ انہیں کے لئے ہے اور انہیں سے ہے۔ اور اس مطلب کو کئی بار بیان کیا جا چکا ہے۔ اور اگرچہ تمام اجساد ہی ان کے لئے ہیں۔ لیکن وہ چھانت کر جس جسد کو سب سے اچھا سمجھتے ہیں اسکو اپنے لئے مخصوص کر لیتے ہیں۔ کیونکہ وہ تمام اجساد میں سے جو سب سے زیادہ اچھا ہوتا ہے اس جسد کا لباس اپنا لیتے ہیں بشرطیکہ سب قابلیت کی بنا پر کوئی صارف نہ ہو۔"

شیخ احمد احسانی کی شرح زیارت میں یہ عبارت صفحہ ۳۶۷ طر ۲۹ تا ۳۱۱ پر ہے اور موسیٰ اسکوئی نے شیخ کے اس اصل کلام کو احقاق الحق کے صفحہ ۳۶۰ طر ۶ تا ۱۱ پر نقل کیا ہے جس کا عکس آگے چل کر یکجائی طور پر اکٹھا دیا جائے گا۔

(ب) جبرئیل کے وحیہ کلبی کی صورت میں آنے کی مثال

موسیٰ اسکوئی شیخ کے اصل کلام کو نقل کرتے ہوئے احقاق الحق کے صفحہ ۳۱۱ کی ۳۱۳ تا ۳۱۶ پر یوں رقم طراز ہے کہ شیخ نے یہ کہا ہے کہ "ہم نے جو یہ کہا ہے کہ اگر سبب قابلیت کی وجہ سے کوئی صارف مانع نہ ہو تو وہ اچھی سے اچھی صورت کا لباس ہی پہنتے ہیں۔ تو اس کی مثال یہ ہے کہ جبرئیل جب بھی کسی نبی کے پاس ظاہر ہوتے تھے۔ یا جیسے مریم کے سامنے ظاہر ہوئے تو وہ اس زمانے کے خوبصورت ترین آدمی کی

صورت میں ظاہر ہوتے ہیں۔ جیسا کہ محمد مصطفیٰ ﷺ کے سامنے وحیہ کلبی کی صورت میں ظاہر ہوتے تھے۔ کیونکہ وہ اپنے زمانہ میں سب سے زیادہ خوبصورت تھے۔"

شیخ احمد احسانی کی شرح زیارت میں یہ عبارت صفحہ ۳۶۸ طر ۳ تا ۵ پر ہے اور موسیٰ اسکوئی نے شیخ کی یہ عبارت اپنی کتاب احقاق الحق کے صفحہ ۳۶۰ طر ۱۱ تا ۱۶ پر نقل کی ہے۔ ہم اس کا عکس اس موضوع کے اختتام کے اختتامی طور پر دیں گے۔

(ج) اگر آئمہ علیہم السلام اپنی اصل صورت میں ظاہر ہو جاتے تو کوئی انہیں نہ دیکھ سکتا

موسیٰ اسکوئی شیخ احمد احسانی کے کلام کا شرح زیارت سے نقل کرتے ہوئے احقاق الحق کے صفحہ ۳۱۰ طر ۱۹ تا ۲۳ پر اور صفحہ ۳۱۱ طر ۱ پر یوں رقم طراز ہے کہ:

آئمہ علیہم السلام اور آئمہ علیہم السلام اپنی اصل صورت میں آ جاتے تو کسی میں بھی ان کے دیکھنے کی مجال اور طاقت نہیں تھی۔ خواہ وہ فرشتہ ہو یا وہ نبی ہو۔ اور وہ ان کو دیکھتے ہی غش کھا جاتے۔ لیکن اللہ نے ان کے غمور کے لئے یہ مقدر کر دیا ہے کہ وہ دوسروں کے سامنے ان کی صورت میں ظہور کریں جس کو وہ برداشت کر سکیں۔ ان کا نور ۳۰ درجہ کی روشنی سے ہزار ہزار مرتبہ اور چار ہزار مرتبہ اور سات سو ہزار مرتبہ اور دس ہزار مرتبہ زیادہ ہے۔

شیخ احمد احسانی کی شرح زیارت میں یہ عبارت صفحہ ۳۶۸ طر ۶ تا ۷ پر ہے اور موسیٰ اسکوئی نے شیخ کی یہ عبارت اپنی کتاب احقاق الحق کے صفحہ ۳۶۰ طر ۱۹ تا ۲۳ پر صفحہ ۳۱۱ طر ۱ پر نقل کی ہے۔ جس کا عکس یکجائی طور پر

آگے دیا جائے گا۔

(د) آئمہ علیہم السلام کے قبیح صورت

میں ظہور کی مثال

موسیٰ اسکوئی شیخ کی عبارت کو مسلسل نقل کرتے ہوئے اپنی کتاب احقاق الحق کے صفحہ ۳۱۱ سطر ۱۱ پر یوں رقم طراز ہے کہ:

"ہم نے جو یہ کہا ہے کہ جب سبب مقابل کی وجہ سے کوئی صارف و مانع نہ ہو تو وہ اچھی سے اچھی صورت میں ہی ظہور کرتے ہیں۔ تو یہ اس لئے کہا ہے۔ کیونکہ اگر کوئی صارف و مانع موجود ہو تو پھر وہ مقابل کی حقیقت کی حالت کے تقاضا کے مطابق لباس میں جلوہ نما ہوتے ہیں۔ لیکن وہ مقابل ظاہری طور پر ان کے ظاہر کو ایسا دیکھتا ہے لیکن جس کی آنکھوں پر پردہ چڑا ہوا نہیں ہوتا تو وہ ان کو اسی حالت میں مشاہدہ کرتا ہے جس میں وہ فی الحقیقت ہوتے ہیں۔ جیسے کہ تم سورج کو دیکھتے ہو۔ مثلاً جب وہ بزد سرخ و زرد۔ ٹیڑھے اور ترچھے اور پھوٹے شیشوں پر چمکتا ہے تو سورج کی روشنی اس شیشے کے رنگ کے مطابق ہوتی ہے کہ جو مقابل میں ہے۔ لیکن حقیقت کو دیکھنے والا سورج کے نور میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں دیکھتا۔ کیونکہ اصل تغیر اس چیز کی وجہ سے واقع ہوا ہے کہ جو سورج کی شعاعوں کے مقابل میں ہے۔"

یہ بات فی الواقع شریع زیارت میں یہ عبارت صفحہ ۳۶۸ سطر ۱۰ پر ہے اور موسیٰ اسکوئی نے اس کو اپنی کتاب احقاق الحق کے صفحہ ۳۱۱ سطر ۱۱ پر نقل کیا ہے جس کا عکس آخر میں اکٹھا دیا جائے گا۔

دورہ دہائی کی ماحولیات دورہ دہائی

یہ عبارت فی الواقع شریع زیارت میں یہ عبارت صفحہ ۳۶۸ سطر ۱۰ پر ہے اور موسیٰ اسکوئی نے اس کو اپنی کتاب احقاق الحق کے صفحہ ۳۱۱ سطر ۱۱ پر نقل کیا ہے جس کا عکس آخر میں اکٹھا دیا جائے گا۔

روایت نمبر ۱: "ابن ابی یسور احمالی نے اپنی کتاب مجلس میں اور صاحب الفہم السواد میر الجلاء نے اپنی کتاب میں جابر ابن عبد اللہ انصاری سے روایت کی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ میں مصر میں بنی امیر المؤمنین علیہ السلام کے ساتھ تھا اور اس عورت کے ساتھ ستر ہزار آدمی تھے۔ ان میں سے میں جس خلعت خوردہ کو دیکھتا تھا تو وہ میں کہتا تھا کہ مجھے علی نے زخمی کیا۔ اور جس زخمی کو دیکھتا تھا۔ وہ میں کہتا تھا کہ مجھے علی نے زخمی کیا۔ اور جس قریب المرگ کو دیکھتا تھا وہ میں کہتا تھا کہ مجھے علی نے قتل کیا۔ میں فکر کے وائیں حصہ میں ہوتا تھا تو علی کی آواز سنتا تھا اور قلبہ فکر میں ہوتا تھا۔ تو علی کی آواز سنتا تھا۔ میں علی کے پاس سے گزرتا تھا تو وہ بیان کسی کی حالت میں تھا اس کے سینہ میں ایب تیر لگا ہوا تھا۔ پس میں نے اس سے گناہ گناہ کو یہ تیر کس نے مارا تو اس نے کہا کہ مجھے یہ تو علی ابن ابی طالب علیہ السلام نے مارا ہے تو اس پر میں نے کہا کہ اب ہمیں اس کے گرد و جاوہ اسے انجیس کے شکاریوں علی نے تو کسی کی طرف تیر پھرایا ہی نہیں اور ان کے ہاتھ میں تو تلوار کے سوا اور کچھ ہے ہی نہیں۔ اس پر علی نے کہا کہ اے جابر کیا تم ان کی طرف دیکھتے نہیں ہو کہ وہ کس طرف کبھی ہوا میں بلند ہو جاتے ہیں۔ اور کبھی زمین پر اتر آتے ہیں کبھی مشرق کی طرف سے آتے ہیں اور کبھی مغرب کی طرف سے انہوں نے مشرق و

مغارب کو اپنے سامنے ایک جیسا بنا رکھا ہے۔ وہ جس شہسوار کے پاس سے گذرتے ہیں اسے تہ تیغ کر دیتے ہیں۔ اور جو بھی سات آہوتا ہے اسے قتل کر دیتے ہیں۔ یا تلوار کا وار کرتے ہیں۔ یا اس کو اونچا کر دیتے ہیں۔ یا کہتے ہیں کہ اسے دشمن خدا مر جاتا ہے۔ ان سے تو کوئی بھی نہیں بچتا۔ پس میں نے اس کی باتوں پر تعجب کیا۔ اور امیر المؤمنین کے سرار اور فضائل غریب اور معجزات باہرہ سے عجب بھی نہیں۔

روایت نمبر 2: اور کتاب مجلی میں مقدمہ ابن اسود کندی سے یہ روایت بھی لکھی ہوئی ہے کہ علی نے جنگ احزاب میں جب کہ میں خندق کے کنارے پر کھڑا ہوا تھا۔ عمر ابن عبید کو قتل کر دیا تو اس کے قتل ہوتے ہی لشکر مخالف متروک ہوئی میں بت گیا۔ اور میں دیکھتا تھا کہ ہر گروہ کے پیچھے علی اپنی تلوار سے ان کو بھگاتے ہوئے چلے جا رہے ہیں۔ حالانکہ آپ بے آنس نہیں اپنے مقام پر کھڑے تھے اور کسی کے بھی پیچھے نہ گئے تھے۔ کیونکہ یہ آپ کے اخلاق کریمانہ کی ایک خصوصیت تھی کہ آپ کسی قلت خوردہ بھاگنے والے آدمی کا پیچھا نہیں کرتے تھے۔

شیخ احمد احسانی کی شرح زیارت میں مذکورہ عبارت صفحہ ۳۶۸ طرہ ۱۰ تا ۱۱ پر ہے اور موسیٰ اسکوئی نے اس کو اپنی کتاب احقاق الحق کے صفحہ ۳۱۱ طرہ ۲۱۱ اور صفحہ ۳۱۲ طرہ ۲۱۲ پر نقل کیا ہے جس کا عکس آگے چل کر اٹھا لیجائی طور پر دیا جائے گا۔

شیخ احمد احسانی کا استدلال اور موسیٰ اسکوئی کا بوداد قاع

شیخ احمد احسانی نے اپنے قیاسی اور خیالی فلسفہ کے ماتحت پہلے یہ ثابت کیا کہ آنکھ اطہار کا بعد ظاہری ایک لباس ہے۔ وہ جس وقت چاہیں اس لباس کو اتار دیتے ہیں۔ اور جس وقت چاہیں کسی دوسرے بدن کا لباس پہن لیتے ہیں۔ اور اس نے مثال کے طور پر زین کا نام لیا کہ جس کا جسم

ہو گا۔ ان کے نور کی شعاع ہے لہذا وہ زید کے بدن پر خود زید کی نسبت زید حق رکھتے ہیں۔ اور اپنے اس نظریہ کی تائید میں اس نے ایسی دو روایات پیش کیں جن سے یہ ظاہر ہے کہ حضرت علی جس صورت میں چاہیں آسکتے ہیں۔ اور ایک ساتھ کئی بدنوں میں ظہور کر سکتے ہیں۔ اور یہ دونوں روایات (جو دراصل غالیوں اور متوفیہ کی گھڑی پہلی روایات ہیں۔ اور غالیوں اور متوفیہ کی ایسی گھڑی ہوئی روایات کو روانہ دینے کے لئے ہی اس نے اپنا خیالی و قیاسی فلسفہ ترتیب دیا ہے) بیان کرنے کے بعد اپنی کتاب شرح زیارت کے صفحہ ۳۶۸ کی طرہ ۱۰ تا ۲۳ پر یہ استدلال کرتا ہے۔ کہ جس طرح جنگ جمل میں مروان بن حکم کی صورت میں آنکھ تیر مارا۔ اور جس طرح جنگ خندق میں لشکر کفار کی سترہ کی سترہ تلواروں سے پیچھے علی ہی اپنی تلوار سے بھگاتے جا رہے تھے اس سے یہ ظاہر ہے کہ حضرت علی کئی جسموں میں ظاہر ہو سکتے ہیں اور وہ جس صورت میں چاہیں آسکتے ہیں موسیٰ اسکوئی نے شیخ احمد احسانی کی مذکورہ عبارت کو اپنی کتاب احقاق الحق کے صفحہ ۳۱۲ کی طرہ ۲۱۲ پر نقل کیا ہے۔ جس کا عکس آگے اٹھا لیجائی طور پر دیا جائے گا۔

شیخ احمد احسانی کا یہ بیان کہ حضرت علی نے مروان کی صورت میں آنکھ تیر مارا۔ اتنا کفار اتنا صاف۔ اتنا واضح اور اتنا عیاں ہے کہ ان کے کھنچے میں کوئی دشواری پیش نہیں آسکتی کہ اس نے کیا کہا ہے۔ اور ان کے لئے مذکورہ دونوں روایات کو نقل کرنے کے بعد ان سے ان کے استدلال ہے کہ

یہ دونوں روایتیں اس مطلب پر صراحت کے ساتھ آتی ہیں کہ حضرت علی علیہ السلام جس شکل میں چاہیں اور جس صورت میں چاہیں ظہور کرتے رہتے ہیں جیسا کہ دوسری روایت میں ہے کہ وہ اپنے بدن کا لباس ہوتے ہوئے بھی متروک ہو سکتا ہے اور اس سے علیہ اپنی تلوار سے کفار

چلے جا رہے تھے۔ لیکن پہلی روایت اس فقرہ کو عبارت کرنے کے لئے غلط
اظہار بھی گواہ ہے کیونکہ وہ ایک قبیح صورت میں ظاہر ہوئے اور وہ مروان
بن الحکم کی صورت ہے۔ کیونکہ اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ طلحہ
مروان بن الحکم نے تیر مارا تھا۔ اور چونکہ طلحہ کی موت کا وقت قریب آ گیا
تھا اور طلحہ حالت احتضار میں تھا۔ لہذا اس نے ملائکہ کو دیکھا تو اس کی
آنکھوں کے سامنے سے پردہ ہٹ گیا اور اب اس کی آنکھوں کی بصریت
تیز ہو گئی تھی اس نے اصل حقیقت کا مشاہدہ کر لیا کہ جس نے اس کو تیر
مارا ہے یہ تو علی علیہ السلام ہیں۔ جو مروان کی صورت میں آئے ہیں تاکہ
اس کی ہلاکت کا وہ آلہ ہوں۔ پس طلحہ کی ہلاکت کے لئے اس کی قابلیت کا
تقاضا یہ تھا کہ وہ علی علیہ السلام کے ہاتھوں سے مروان کی صورت میں ظہور
کر کے واقع ہو۔

یہ ترجمہ شیخ احمد امسائی کی شرح زیارت کی عبارت کے مطابق ہے جو
شیخ نے شرح زیارت کے صفحہ ۳۶۸ سطر ۱ تا ۲۳ پر تحریر کیا ہے۔ لیکن
موسیٰ اسکولی نے یہ دیکھتے ہوئے کہ شیخ کی اس بات پر شیعوں علماء اور شیعہ
عوام انتہائی غضبناک ہیں اور شیخ کے خلاف ان کے دلوں میں نفرت کا ایک
طوفان اٹھا ہوا ہے شیخ کی مذکورہ عبارت کو نقل کرتے ہوئے اس میں رد و
بدل کر دیا چنانچہ شیخ کی شرح زیارت صفحہ ۳۶۸ سطر ۱ تا ۲۰ کی عبارت کو
موسیٰ اسکولی نے جس طرح اپنی کتاب احقاق الحق کے صفحہ ۳۱۲ سطر ۲ تا ۱۲
پر نقل کیا ہے۔ اسے آٹھ سائے ملاحظہ کیجئے۔

عبارت شرح زیارت

نمبر ۱: فہذان الحدیثان فہذان الحدیثان
صریحان فی ظہورہ علیہ ظہورہ علیہ السلام
السلام فیما شاؤا تعدد شاؤا تعدد مظاہرہ ولا
مظاہرہ ولا سیما الثانی الثانی حیث قال و یحصیہم
حیث قال و یحصیہم بسیفہ و ہو علیہ السلام و
و ہو علیہ السلام فی موضعہ

نمبر ۲: و اما الاول فالاستشہاد
استشہاد بہ ظاہر حیث انہ ظاہر حیث انہ ظہر فی
ظہر فی صورۃ قبیحہ و ہو فی صورۃ مروان
صورۃ مروان بن الحکم۔

نمبر ۳: لا تفاق علی ان صلحہ انما رماہ بالنبیلہ فیروان
لا تفاق ان الذی رماہ ہو علی علیہ السلام لکونہ آلہ ہلاکہ
بن الحکم

نمبر ۴: فاقنضت قالیب ہلاکہ علی
ظہورہ علیہ السلام لان مقتضی قوالہ الموت

نمبر ۵: ولما کان طلعہ قد حصیہ الموت

نمبر 6: و غایب الصلائکة و غایب الملائکة کذا...
کشف عنه عطاءه فیصوره ح غطاءه فیصوره...
حدید۔

نمبر 7: فشاہد الحقیقہ ان فشاہد الحقیقہ ان المروان
الذی رماہ ہو علی فی صورۃ ہو علی فی صورۃ مروان بن
مروان بن الحکم لکونہ آلۃ الحکم لکونہ آلۃ ہلاکہ
ہلاکہ فاقنضت قابلیت فاقنضت قابلیت ہلاکہ علی...
ہلاکہ علی یدہ ظہورہ فی ظہورہ فی صورۃ
صورۃ۔

قارئین محترم موسیٰ اسکوئی اپنے شیخ کے لئے شیعوں کی نفرت اور
غضب کو دور کرنے کے لئے ایسا بوکھلایا کہ اس کے دفاع میں شیخ کی
عبارتوں کو الٹ پلٹ کر رکھ دیا۔ مذکورہ دونوں عبارتیں ملاحظہ کر کے
قارئین یہ فیصلہ کرنے میں کوئی رکاوٹ محسوس نہیں کریں گے کہ روسائے
شیعہ احقاقہ شیخ کا دفاع کرنے کے لئے خیانت مجرمانہ سے بھی باز نہیں آتے
اور یہ حضرات اپنے مقام پر جہاں شیخ کی کسی انتہائی رسمہ اور فصیح بات کو
پھپھانا ضروری سمجھتے ہوں یا تو صاف انکار کر دیتے ہیں کہ ہمارے شیخ نے ایسا
نہیں کہا جس کو ہم نے اپنی کتاب نور محمد میں بڑے ذور دار طریقے سے
ثابت کیا کہ اس کے شیخ نے ایسا کہا ہے یا ان کے کلام میں یہ دیانتی سے
تکریف کر دیتے ہیں چنانچہ شیخ کی شرح زیارت صفحہ ۳۶۸ طرے ۲۰ تا ۲۰ کی جو
عبارت رکس مذہب شیعہ احقاقہ مرزا موسیٰ اسکوئی نے اپنی کتاب احقاق
الحق کے صفحہ ۳۱۲ طرے ۱۲ تا ۱۲ پر نقل کی ہے انہیں اوپر آئے سامنے ملاحظہ
کریں۔

شیخ کی مذکورہ استدلال کے بعد مزید مثالیں

شیخ احمد احسائی مذکورہ روایت سے اپنے مطلب پر استدلال کرنے کے
بعد شرح زیارت کے صفحہ ۳۶۸ طرے ۲۰ تا ۲۱ پر مزید مثالیں یوں بیان کرتا
ہے کہ۔

اللہ تعالیٰ کے توکل کے تقاضا کے مطابق ضروری ہے کہ اسباب
مفعولات سے متعلق ہو کر ظاہر ہوں کیونکہ لفظ طبعی کے مطابق احکام
نہایت اہم کے چلانے کے لئے یہ تقاضا ضروری ہے۔ پس رضوان خازن
نہایت تو بہترین صورت میں ظہور کرتا ہے کیونکہ تقیم و تنعم کا تقاضا یہی ہے۔
اور مالک جو خازن جنم ہے۔ وہ دشمنوں کے لئے قبیح ترین صورت میں
ظاہر ہوتا ہے۔ اسی طرح حضرت علی علیہ السلام اپنے دوستوں کے لئے
احسن صورت میں ظاہر ہوئے ہیں۔ اور دشمنوں کے لئے و مشاک
صورت میں ظاہر ہوتے ہیں۔ اور جب اور بغض کا تقاضا یہی ہے۔ ہونکہ
لغو حالت نزع میں تھا اور اصل حقیقت کو دیکھ رہا تھا۔ اور یہ تمام یہ دون
منہ پٹ جانے کی حالت ہے۔ لہذا اس نے مروان بن الحکم کو نہیں دیکھا۔
بلکہ اس نے علی علیہ السلام کو دیکھا اور جن کی آنکھوں نے سائنے سے کمال
یا احتضار نہ ہونے کے جب سے پورے نہیں بنے تھے۔ انہوں نے علی علیہ
السلام کو نہ دیکھا بلکہ انہوں نے مروان کو دیکھا موسیٰ اسکوئی نے شیخ کی اس
عبارت کو اپنی کتاب احقاق الحق کے صفحہ ۳۱۲ طرے ۱۲ تا ۲۰ پر نقل کیا ہے
جس کا ٹکس یکجائی طور پر آگے چل کر اکٹھا دیا جائے گا۔

مذکورہ تمام مثالوں اور مذکورہ تمام دلائل کو پڑھنے کے بعد اس بات
میں ذرا سا بھی شک اور شبہ باقی نہیں رہتا کہ شیخ احمد احسائی نے واضح طور
پر یہ کہا ہے کہ حضرت علی نے مروان کی صورت میں آکر لغو کو تیر مارا
تھا۔ لیکن مذہب شیعہ احقاقہ مرزا موسیٰ اسکوئی نے جب یہ دیکھا کہ

شیعان حدہ جعفریہ اثنا عشریہ شیخ کے اس بیان پر انتہائی غضبناک ہیں تو اس نے اس کا دفاع کرنے کے لئے اول تو اس کی اصل عبارت کو تبدیل کر دیا جسے اوپر بھی آٹھ سائے ملا دیا گیا جاسکتا ہے اور آٹھ کے چل کر اوپر بیچے ان کے عکس بھی ملا دئے جاسکتے ہیں دوسرے موسیٰ اسکوی نے شیخ کے دفاع میں خود جو تاویل کی اس سے وہ خود واضح طور پر تفویض کا اقبال کر کے غیر دشرک کے گڑھے میں جا پڑا ہے۔ چنانچہ وہ اپنی کتاب احقاق الحق کے صفحہ ۳۱۶ سطر ۲۱۴ پر لکھتا ہے کہ۔

پس یہ بات ظاہر ہو گئی ہے کہ امام علیہ السلام کے مردان کی صورت میں ظہور کرنے سے شیخ کی مراد امام علیہ السلام کا علم کے قتل کے لئے مردان کو واسطہ اور آلہ قرار دینا تھا۔ یعنی احکام انہی کے جاری ہونے کے لئے تو اہل و محال کے اقتضائے مطابق۔ حضرت علی علیہ السلام کے فعل کا مردان کے ذریعہ اظہار تھا۔

ایسا نہیں ہے جیسا کہ بعض کو وہم ہوا ہے کہ حضرت علی نے قیج صورت کا لباس پہن کر اس کی صورت اختیار کر لی۔ اور ۱۱ مردان بن الحکم کی صورت تھی۔ اور مختصر الفاظ میں مطلب یہ ہے کہ چونکہ علم کے لئے امر واقع کا مشاہدہ کرنے میں کوئی رکاوٹ نہیں تھی کیونکہ اس کی آنکھوں کے سامنے سے پردہ ہٹ گیا تھا تو اس نے اصل واقعہ اور نفس الامر کا اور اک کر لیا۔ اور اس نے واسطہ اور آلہ کی طرف توجہ نہیں کی بلکہ اس نے سبب اعظم کو دیکھا۔ اور وہ علی علیہ السلام تھے۔ اور اس کے یہ دیکھا کہ اصل تیر کے چلانے والے اور اس کے قاتل تو وہی یعنی علی بن ابی طالب ہیں۔ اور موت و حیات کی باگ ڈور انہیں کے ہاتھ میں ہے جو ان کے خالق اللہ تعالیٰ نے ان کو تفویض کی ہوئی ہے۔ جہاں تک دوسرے لوگوں کا تعلق ہے۔ تو چونکہ ان کی آنکھوں پر پردے پڑے ہوئے تھے۔ اور ان کے لئے اصل حقیقت واقع کو دیکھنے میں رکاوٹ تھی تو انہوں نے وہ دیکھا جو علم کی

حقیقت اور واقعہ اصل حقیقت تھا اور وہ وہاں سے اس کے قتل کے لئے اس کے لئے اور اس کے ہاتھ سے تھے چنانچہ بالاسما اور بالاسی کے لئے اس کی طرف اہل کی نسبت دیا جاتا تھا۔

اور بالجمہ اب یہ کہ تم شیخ الامام علی منقولہ عبارت سے اس کی مراد ظاہر ہوتی ہے تو تم اس کی غرض عبارتوں سے اور واضح بیانات سے باطل حاصل معاصر یعنی آیت اللہ شہرستانی اور دوسرے لوگوں کے اشتباہ کے طریقہ کو جان گئے ہوں گے۔

اور آیت اللہ شہرستانی رحمت اللہ علیہ نے چونکہ یہ گمان کر لیا کہ اس سے شیخ کی مراد حضرت علی کا مردان کے لباس میں اور اس کی صورت میں تھا ہے تو انہوں نے شیخ کی طرف اس بات کی نسبت دی جو ان کے اذکار میں تھی۔ اور انہوں نے یہ کہا کہ "چگونہ میدوایا اعتقاد نمود کہ آنحضرت جسے مردان ملتفت شد۔ یعنی یہ اعتقاد کیسے کیا جاسکتا ہے کہ حضرت علی مردان کے جسم میں ظہور کریں۔

اور بحمد اللہ تم نے جان لیا کہ آیت اللہ السید محمد حسین ادریسی الشہستانی نے شیخ احمد احسانی کی طرف جس بات کی نسبت دی ہے وہ اس کے کلمات میں غور نہ کرنے اور اس کے مقدمات سے غفلت کرنے کی وجہ سے ہوئی ہے موسیٰ اسکوی کی کتاب احقاق الحق کے صفحہ ۳۱۶ سطر ۲۱۴ کا عکس لکھا گیا ہے۔

قارئین محترم آپ چاہے ہزار بار غور کریں دس ہزار بار غور کریں بلکہ ستر ہزار بار غور کریں شیخ احمد احسانی نے جو مثالیں دی ہیں۔ اور جن روایات سے استدلال کیا ہے۔ ان کی موجودگی میں آیت اللہ السید محمد حسین شہرستانی۔ اور علامہ رضا محمدانی اور دیگر بزرگ شیعہ علماء نے شیخ کے کلام سے جو مفہوم سمجھا ہے اس کا اس کے سوا اور کوئی مطلب اور مفہوم بتا ہی نہیں کہ حضرت علی نے مردان کے لباس میں اور مردان کی صورت

میں آکر علی کو تیر مارا۔ اور شیخ کے ظاہری افتاء بھی یہی ہیں۔

قارئین محترم ذرا اس روایت میں غور کریں جس میں حضرت علیؓ کی طرف منسوب کر کے یہ کہا گیا ہے کہ آپ نے فرمایا میں ہر وقت اور ہر زمانہ میں صورت بدل بدل کرتا رہتا ہوں۔ اور حضرت علیؓ کی طرف منسوب اس بات میں غور کریں کہ آپ نے فرمایا۔ میں جس صورت میں چاہوں شکل ہو جاتا ہوں۔ اور اس بات میں غور کیجئے کہ خندق کے دن بھاگنے والوں کی سترہ ٹکڑیاں تھیں۔ اور ہر ٹکڑی کے پیچھے حضرت علیؓ ہی تھے جو انہیں بھاگتے چلے جا رہے تھے حالانکہ وہ اپنے مقام پر کھڑے تھے۔ اور آپ کے زید کے جسم پر زید سے زیادہ اولیٰ ہونے پر غور کیجئے۔ اور جبرئیل کے وسیع کبھی کی شکل میں آنے کی مثال میں غور کیجئے۔ اور رضوان بنت خازن بہشت کے اچھی صورت میں آنے کی مثال میں غور کیجئے۔ اور مالک خازن جہنم کے قبیح صورت میں آنے کی مثال میں غور کیجئے اور خود حضرت علیؓ کے اپنے دوستوں کے لئے اچھی صورت میں آنے کی مثال میں غور کیجئے اور اپنے دشمنوں کے لئے قبیح صورت میں آنے کی مثال میں غور کیجئے۔ اتنی محنت کر کے اور اتنی مثالیں اور اتنی دلیلیں دینے کے بعد شیخ احمد اسحاقی نے جو بات ثابت کی تھی کہ حضرت علیؓ نے مروان بن الحکم کے لباس میں اور اس کی صورت میں آکر طلحہ کو تیر مارا تھا اس کے لئے رئیس مذہب شیعہ احتقار مرزا موسیٰ اسحاقی الاحقاقی علماء و مجتہدین شیعہ اور شیعہ عوام کے غضب اور نفرت کو دور کرنے کے لئے یہ کتاب کہ آیت اللہ شہرستانی اور دوسرے شیعہ علماء کو شیخ کے کلمات میں غور نہ کرنے اور اس کے مقدمات سے غفلت کرنے کی وجہ سے یہ دہم ہوا ہے۔ لیکن قارئین محترم آپ اچھی طرح سے غور کریں کہ رئیس مذہب شیعہ احتقار نے نہ صرف حضرت علیؓ کے مروان بن الحکم کی صورت میں آنے کی کراہت کو دور کرتے کرتے تفویض کا بالفاظ واضح قرار کر لیا ہے۔

اور اس طرح سے ظہور شمس کے بعد حضرت علیؓ کی طرف سے طلحہ کو تیر مارنے کی مثالیں دیتے دیتے ایسا کہ اس کتاب میں مذکور ہے۔ اور مذہب انجیز کسی سے یہ بیان مقدمہ انجیز کے لئے لکھا گیا ہے۔ اور مروان بن الحکم کی صورت میں آکر طلحہ کو تیر مارنے سے بھی یہاں تاہم اس کتاب میں اسکوئی نے اپنی کتاب احقاق الحق لے صفحہ ۲۱۵ ط ۲۲۱ ۲۲۲ پر شیخ کا اصل مقصد و مراد سمجھانے کے لئے تحریر کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ

"ان حقيقة ضاححة افنت ان يكون قتله علي بد فبيح و
و سعة فبيح و هو مروان ان كان الممد حقيقة لمروان
و الممد كذا هو عدي عليه السلام. "بهم تحركت المحركات
و بهم سكت السواكن"

یعنی علیؓ کی حقیقت کا تقاضا یہ تھا کہ وہ قبیح ہاتھ سے قتل ہو اور قبیح واسطے سے قتل ہو اور وہ مروان ہے۔ اور اگرچہ مروان کے ہاتھ کو حرکت دینے والے علیؓ ہی تھے۔ "کہ نہ یہ چیز بھی حرکت کرتی ہے اس کو حرکت دینے والے علیؓ ہی ہیں اور جو چیز ساکن ہے اس کو حالت سکون میں رکھنے والے بھی علیؓ ہی ہیں" اسکوئی کی کتاب احقاق الحق کی اس عبارت کا جس اس کے صفحہ ۲۱۵ ط ۲۲۰ تا ۲۲۱ سے آگے چل کر افسانہ جہاں طوطی دیا جائے گا۔

قارئین محترم! موسیٰ اسکوئی کا یہ کلام اتنا فحش 'اتانند' کتاب ہودہ' اتانند' فحش اور اتنا غضب انگیز ہے کہ ہم اس کو تفصیل کے ساتھ بیان نہیں کر سکتے۔ ذرا آپ ہی حضرت علیؓ کے لئے موت و حیات لی آفویض کے بارے میں غور کریں اور پھر ہر قائل کے ہاتھ کو حرکت دینے کے لئے حضرت علیؓ کو ہی محرک کہتے ہیں غور کریں۔ اور جس کی موت کا تقاضا قبیح صورت کے واسطے سے ہوا اس کے واسطے ہونے پر غور کریں اور پھر شمر کی

صورت پر غور کریں اور شر کے خنجر کو حرکت دینے والے پر غور کریں۔
 اور امام حسین علیہ السلام کے اصل قاتل پر غور کریں۔ چونکہ جب میں
 مذہب سنیہ اختلاقیہ کو بت مرزا موسیٰ اسکوئی کے نزدیک دیا میں جو بھی قتل
 ہوتا ہے اس کے قاتل کے ہاتھ کو حرکت دینے والے حضرت علی ہی ہیں۔
 تو اب غور کریں کہ اس کے اس نظریہ کے مطابق امام حسین کے قتل پر
 خنجر کے پھیرنے والا کون تھا۔ اور شر کے ہاتھ کو حرکت دینے والا کون تھا۔
 اور شر کی صورت حسین تھی یا قبیح تھی اور اگر قبیح تھی تو امام حسین کے
 واسطے قتل اور آلہ قتل کی قباحت میں غور کریں اور امام حسین کے اقتضائے
 قتل پر غور کریں اور خوب اچھی طرح سے غور کریں کہ حضرت عباس کے
 سر پر گرز لگانے والے کے ہاتھ کو حرکت دینے والا کون تھا اور مشک یکینہ
 پر تیر چلانے والے کے ہاتھ کو حرکت دینے والا کون تھا۔ اور حضرت عباس
 کو تیروں، نیزوں اور تلواروں سے قتل کرنے والے کے ہاتھ کو حرکت
 کس نے دی اور حضرت علی اعظم کے قتل مبارک پر تیر مارنے والے کے
 ہاتھ کو حرکت کس نے دی کیونکہ "بہم تحریک المحرکات و بہم
 سکت السواکن" (لامول ولا قوۃ الا باللہ)

قارئین محترم یہ ہے جد اگانہ نوع کا مسئلہ جسے مولانا محمد اسماعیل نے
 تنبیہ المؤمنین میں عقیدہ اول کے طور پر بیان کیا۔ مولانا محمد بشیر انصاری
 نے جد اگانہ نوع کے ثبوت میں حقائق اوسانکا لکھی۔ شیفت صاحب اور
 تصدیق حسین صاحب اور سید اکبر حسین صاحب نے تائید حق میں جد اگانہ
 نوع کو اتنی اہمیت دی کہ اسے سب سے اول لکھا۔ اور اس کو تمام مسائل
 کی بنیاد قرار دیا۔ مرزا یوسف حسین نے حقائق العقائد میں صفحہ ۱۱۱ پر جد اگانہ
 نوع نہ ماننے والوں اور بنی نوع انسان کی اشرف ترین و اعلیٰ ترین فرد کہنے
 والوں کو خالصی کے نام سے لکھا۔ اور مولانا محمد اسماعیل نے اپنی کتاب تنبیہ
 المؤمنین میں عقیدہ دہم میں یہ لکھا ہے کہ: "فرشتوں کی حرکت و سکون

بدست اہل بیت ہونے کا عقیدہ" اور محمد تحریر کلمات کات و محمد کلمات
 السواکن کا نتیجہ آپ نے اوپر ملاحظہ فرمایا۔ اب یہ لازم ہے کہ ان کے آیت جان
 حوالے دیئے گئے ہیں ان سب کے عکس اس سے ان کے باطنی طور پر لکھا
 کیجئے۔

عکس احقاق الحق صفحہ 308 سطر 2 تا 21

عکس احقاق الحق صفحہ 309 سطر 1 تا 10

واما ذكره الهادي في الميارة المشولة من رماله (ملاحظة) في
 في اول انقائه ونسب اليه عطر رسته وهو تصور ملي بعد الامور
 السلام صورة مروان في قتل طلحة، فليس ببعض الاعمال
 لسا. تلك آية من دون اطلاق والتمت الى مراده وبمقتضى ذلك
 من دلائل الاستحسان. ولما كان كلام الهادي كلاما على امام
 العباس في معنى الكلام. ولم يكن قابلا لصفه السر وتسمي الامور
 فمرضاة عندنا قبل الكلام الفاضل المعاصر المرحوم من رماله
 القارون. فاقبال تلك النسبة، ونسب المصور والمقام والمقام
 اول الهادي وجوابه قال رحمه الله: ان جله مقالبيه فيج كذا
 امير المؤمنين عليه السلام در وقعه جبل بسورث مروان تصور
 است. وماله را كنيت فورا كه جور او طلحه سؤال كرد كه اي
 كذا مني، و حال آنكه مسلم است كه هر ظاهر مروان تصور الهادي
 كذا در حال تصور وكشف باطن بود حسب تراشيدن و در كمال
 صاحب بصيرت نبودند مروان را ميديفت، قال في شرح عوده (ملاحظة) امام
 في الاحكام: والمراد في احصائهم اعيانهم من واهم علوا لهم واهم
 فيهم ما شذوا ويخلفون ما شاذوا، فهم اولي من رماله واهم
 بل من احصا لبعده عن التفسير، الا اذا حصل في رماله واهم
 على حسب قابلية الرائي، ولهذا ظهر لطلحة في رماله واهم
 بحيث رماه بالليل، فقال: وماني على مع الانفاق اولي من رماله
 رماه، ولما كان طلحة في حالة الموت، وكان في رماله واهم
 مروان، ومن يكشفه له الظاهر، مروان ولا يجوز حقا ان يسمي
 ومشرقة اين استدلال را باطل دانست، والا مروان طلحة صاحب

وثانياً : محتمل است که مراد طلحة از باب تسمیه باشد و این محتمل است
سبب قتل او شدت باور و نفوذ او ، یا اینکه این کلام گفته که حضرت را
ببائرت قتل خود کند شاید بسبب این گفته بر پاشود ، مانند آنکه
بتهم قتل عثمانی ، بر حواست ه پس باین حرف محتمل الوجود می
یونجگره میتوان اعتقاد نمود که انحضرت فی الحقیقه بجهت مروافه منکر
شدت ، و چگونگی شیعه راضی باین معنی میشوند 7 و چگونگی اثرات غفیل
بیشمارد 8 اثنی کلامه .

عکس احقاق الحق صفحه 310 سطر 6 تا 23

غیرهم ، فان عقاب اجداد ما سواهم لهم ، وهم اولی بها من غیرهم ، لانهم
یسبون ما نازلوا ویقتلون ما نزلوا ، هم اولی بجهنم زید منه ، لان ذلك
الجهنم من شاعرهم اقبلوه ريدا عاروة ، فهم اولی به من ريد ، لان المائدة
لهم ومنهم ، وقد تقدمت الاشارة الى ذلك مرارا مراراً ، وانما جاز هذا
بمعنى الهم اختصرا ببعض ما دون بعض ، مع ان كلها لهم ، لانهم انما
یسبون احداً لجهنم عن التميز او لقله التميز به ، لا استجابة خیرة من
البوء اياه ، ولصلاحه وعمله المرافق لستهم ، فقل تميزه ، فكانت صورة
أقرب الى حاله حال بروره عنهم . وقال بعد سطرین : وانما قلنا انهم
یسبون احداً اذا ام يحصل عارف من الاخر من جهة القابلية ، كما
كان جبرئیل فی كل وقت ظهر فيه لاجل من الایاء ، او من ظهر فيه ، لانه
یظهر فی اجل سورة فی ذلك الزمان ، كما كان يظهر انفس (هم) فی سورة
فصحة من خليفة الكدی لانه اجل اهل زمانه ، وذلك لاننا : من ان لجل
سورة توجد فی زمانه الظهور تكون اقرب الى تلك الحقيقة القاهرة البیة
لاعتدال مزاجها ، وان كانت لا یلم اعتدال تلك الحقيقة البیة ، فانه لو
خرج (س) والاشیاء (ع) علی ما هو عليه من حال سورة المنطق
لحقیقه لما رآها احد من ملك او نبی او غیرها الا وحق لوقت ، وفکر
انه مبعثه تدهورهم علی قدر احتیال من دولهم ، من یظهرون له ما
اشرفا اليه فيما تقدم ، من ان تورهم یزید علی النسی بالف الف مرة .

عکس احقاق الحق صفحه 311 سطر 1 تا 21

عکس احقاق الحق صفحه 312 سطر 1 تا 4

واربعة آلاف مرة وسمائة الف مرة وعدة الاف مرة ، وانما قلنا : انما ام
یحصل عارف من الاخر من جهة القابلية لانه لو حصل عارف من الاخر
لبسوا ما اتفقوا القابلية المتغيرة ، علی انه فی ظاهرهم بأن برقی ظاهرهم فی
ذلك ، ومن لم یکن علی غیبه غفله رآهم علی ما هم علیه فی هذه الحال ،
كما نرى النبی اذا اشرقت علی المایا المنيرة بالقدرة والحكمة والبر
والعز ، وبالاغتراب والفساد فظهر نورها بطون القابل ، وبالصبر لایزال
نورها تیزراً لأن التميز انما هو فی القابل ، ومن ذلك ما رواه ابن ابر
عن الحسن بن الحسن بن علی بن ابي طالب صاحب كتاب النبی السراج
الجليل في كتابه عن جابر بن عبد الله الانصاري قال : سمعت النبی ص
ابن ابي طالب عليه السلام ، ولما تقوم قد جعوا مع المرافقة بين الناس
رابب منهم سیرما الا وهو یقول : عرض علی (ع) ، ولا جره الا
عویقول : عرض علی علیه السلام ، ولا من یجود بفسده الا وهو یقول :
قتلني علی . ولا كنت فی الجنة الا وسمعت صوت علی ، ولا فی المیزان الا
وسمعت صوت علی ، ولا فی القالب الا وسمعت صوته ، ولقد مررت بحلقة
وهو یجود بفسده وفی صدره ذکاة ، فقلت له : من وذاك بعد الذکاة ؟ فقال
: من ابي طالب . قلت : یا حارب باقر بن عبد الله الطیسی ، انما قال لم یسم
بالکتاب بعد الا بفسده ، فقال : انما قال انما قال انما قال بفسده انما قال
انما . ویزول فی الارض اخرى ، وینتی من ان المشرق مرة ، ومن یولی
الشرق اخرى ، ومن المشرق والمشرق من بطنه شیا واحداً ، ما
ظاهر الاکت ، ولا یبقى احداً الا قتله او سرده او آکده او جهده ، ما قال
: انما انفسوت ، فلا یفکر منه احد ، فصعبت ما قال : ولا
من اهل اهل الارض وغرائب مضالته وباهر مسجراته ، وروی فی النبی
انما انما من الاسود الکندی ان علی یوم الارض وقد انما انما
علی شجر العنق وقد قس عمر بن عبدود ، وانما انما انما انما
وانما انما شجر ترفقة ، وانی لأری کذا فی انما انما انما انما
ومن علی السلام فی موضعه لم یسج احداً من الاف الف الف مرة
لقدرة ، من یسج منجم انهم .

عکس احتیاق الحق صفحہ 316 سطر 3 تا 21

وبالحقيقة لما ظهر لك مراد الشيخ الاوحد من عبارته الثقولة ، بعد
مكررة وبيانات واضحة ، عرفت طريق انشاء الفاضل للمعاصر المرحوم وحده
وهو رحمه الله اذ زعم ان مقصود الشيخ الاوحد هو تلبس علي بن ابي طالب
بباس مروان ، وتصوره بعبودته ، نسب اليه ما لا يليق به ، وماله في ذلك
غير ان الحق لا يورثه ان يحضر بجسد مروان متلبس بشوكة بني مروان
يمكن ان يتخذ ان علي يتلبس بجسد مروان لا وقد عرفت بعد ان اوردت
الى ذلك الاوحد نشأ من عدم التأمل في كلماته ، والتمس من عباراته ما

في ان حقيقة منظمة الاقتصاد ان تكون في حالة حرة
بدون قيود او واسطة تقيح به وهو مبررات في وثائق كل الماس في
والمرتكب له هو علي عليه السلام : « بهم تمركز الاحزاب في جميع
الساكن » و قوله : « لان مقتضى قوايل ائمه » و قالوا ان علم

عکس احقاق الحق صفحہ 312 سطر 4 تا 2:

عليه السلام نيا شاء وتمدد مظهره ولا سيما الثاني ، حيث قال : ويصدهم
بينه وهو عليه السلام في موقعه . واما الاول فالاستعداد به ظاهر ،
حيث ظهر انه ظهر في صورة بيضة وهو صورة مروان بن الحكم ، الثاني
ان الذي وعده هو علي عليه السلام في صورة مروان بن الحكم لكونه القوي
فاكتسفت قابلية هلاكه على ظهوره عليه السلام في صورته ، لان مقتضى قراب
الموت وعين الملائكة كشف عنه لغطائه بجمرة حبيبة ، فتساعد الحقيقة
ان الذي رماه هو علي (ع) في صورة مروان بن الحكم لكونه آلة هلاك
فاكتسفت قابلية هلاكه على ظهوره عليه السلام في صورته ،

[illegible]

عکس احقاق الحق صفحہ 312 سطر 12 تا 21

لاہ مقصدی مرام

اقبالہ سبحانہ ونمائی ان تفرہ اسباب تعلقہا بالمفعولات علی ما انتہت ہک
القوایل تفسیر لاحتکام الحکمة الالہیة علی النظم الطیبی - قطعت سورہ
وضوان خازن العنان علی احسن سورہ کا ہو مقتضی النجم والشمس
قطعت سورہ مالک خازن النیران علی افصح سورہ لامعانہ کا ہو مقتضی
التعذیب والتألیم - کما ان علی علیہ السلام لیظهر فی احسن سورہ لاویانہ
وانسہاء ویظهر فی اوحش سورہ لامعانہ - وعدا مقتضی الحب والیاس
فلما کان طلعة فی حالة التزع والسماء - وہی حالة کذب السماء - لم یز
مروان بن الحکم وانما رای علیاً - ومن لم یکن علیاً علیہ السلام لکنان
لاختیار لم یز علیاً وانما یزای مروان بن الحکم اشقی کلامہ الشریف -

قارئین محترم یہاں تک جو کچھ بیان کیا گیا ہے یہ خرافات شیعیہ کی
الہاں اور کچھ کے ٹھکانے مارتے ہوئے سمندر کے ایک چھینٹے یا ایک آٹھ
ست بھی کم ہے۔ لیکن چونکہ انہیں مذہب شیعیہ انتہائی کوتاہ مرزا حسن
الحائری الاحقاق ابن مرزا موسیٰ الاسکوئی الاحقاق مصنف احقاق الحق کی زیر
مرہمتی پاکستان میں چلنے والے اواروں شائع ہونے والے ماہناموں اور
ہفت روزہ رسالوں اور ان سے قریب لکھے ہوئے تمام شیعوں اور تمام
صحابہ انصاف اور اپنی عاقبت کی خیر منانے والوں کو غفلت سے یہ ار
گشت کے لئے اتنا لکھنا ہی کافی ہے لہذا ہم نبوت کے بیان کی پہلی شرط کہ
وہ انسان ہوتا ہے۔ یہیں پر اٹھ کر رہے ہیں اور نبوت کے لئے اب دوسری
شرط کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

نبوت کے لئے دوسری شرط :-

نبوت کے لئے دوسری شرط یہ بیان ہوئی ہے کہ وہ بلا واسطہ بشرغہ الہی
طرف سے خبر دیتا ہے۔ جسے اصطلاح میں علم وحی و الہام یا علم حصولی یا علم
الہی یا علم وہبی کہا جاتا ہے۔ جو ہر نبی کو بذریعہ وحی و الہام حاصل ہوتا ہے۔
لیکن شیخ احمد احسانی اور مروان بن الحکم ان کے علم حضوری یا عالم الغیب ہونے
کے قائل ہیں۔ جسے مولانا محمد اسماعیل نے تنبیہ المؤمنین میں اپنے ہر حصے
اور ساتویں عقیدے کے طور پر لکھا ہے۔

انبیاء و آئمہ کے عالم الغیب یا علم حضوری کا مسئلہ

یہ مسئلہ بھی شیخ احمد احسانی کے فلسفہ کے سلسلہ ملولیہ اور مطلق اور ہولی
غلت قاعلی کا شاخسانہ ہے شیعیہ کتبہ نظر سے خداوند تعالیٰ و انبیاء و ائمہ السلام
کو بذریعہ وحی اتنے علوم تعلیم فرماتا ہے جتنی ان کو ضرورت ہوتی ہے اور
جس وقت کی ان کو ضرورت نہیں ہوتی اس کا علم انہیں نہیں ملتا اور نہ

بات حضرت موسیٰ اور حضرت خضر کے واقعہ میں نمودار کرنے سے ابھی علم سے سمجھ میں آسکتی ہے۔

اور خداوند تعالیٰ نے پیغمبر اکرم ﷺ اور ان کے تلامذہ آئمہ عظیم السلام کو بذریعہ وحی اسٹنہ غیب کے علوم عطا فرمائے۔ بولی شخص ان کا احصار نہیں کر سکتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود خداوند تعالیٰ نے پیغمبر اکرم ﷺ کو یہ دعا کرنے کی ہدایت کی کہ اے پیغمبر یہ دعا کرو کہ "قل رب زدنی علما" (طہ: ۱۱۳) یعنی اے اللہ میرے علم میں اور زیادتی فرما۔ لہذا پیغمبر کو جتنا علم حاصل تھا اس کا کوئی اندازہ ہی نہیں کر سکتا۔ پھر اصل بحث کیا ہے۔ اصل بحث یہ نہیں ہے کہ خداوند تعالیٰ نے بذریعہ وحی ان کو بے شمار علوم اور غیب کی خبریں نہیں پہنچائی ہیں۔ بلکہ اصل بحث یہ ہے کہ خدا نے تو ایک کام کے سوا اور کوئی کام کیا ہی نہیں۔ اور وہ ایک کام صرف محمد و آل محمد کا خلق کرنا ہے۔ اس کے بعد جو کچھ بھی کیا۔ اور جو کچھ بھی کرتے ہیں۔ اور جو کچھ بھی کریں گے اس کی علت قاطبی محمد و آل محمد ہیں۔

خداوند عالم کو عالم الغیب اس لئے مانا جاتا ہے کہ وہی تمام کائنات کا خالق ہے۔ وہی اس مخلوق کا خالق ہے جو گذر چکی ہے اور وہی اس مخلوق کا بھی خالق ہے جو اب موجود ہے۔ اور وہی اس مخلوق کا بھی خالق ہے جو آئندہ پیدا ہوگی۔ لہذا وہ اپنی اس ساری مخلوق سے باخبر ہے پس اس کا علم حضوری ہے۔ وہی عالم الغیب ہے وہ اپنے اس علم غیب میں سے بذریعہ وحی جسے چاہے بھنادے۔ اور اس کا یہ علم اس کی مین ذات ہے۔

مگر جب یہ کہا جائے گا کہ خدا نے تو حقیقت محمدیہ کو خلق کر دیا ہے بعد اور کچھ خلق ہی نہیں کیا۔ بلکہ بعد میں جو کچھ خلق کیا وہ حقیقت محمدیہ نے خلق کیا۔ اور آئندہ جو کچھ بھی خلق ہو گا اس کی خلق کرنے والی بھی حقیقت محمدیہ ہے۔ تو اب مقام علم میں حقیقت محمدیہ خالق کے مقام میں

ہونے کی حیثیت سے بذریعہ وحی علم کے حصول کے مقام میں نہ رہی۔ بلکہ وہی علم کا مرکز بن گئی۔ یعنی جس نے وہ نیچے بنائی ہے اس کو اس چیز کا علم ہی ضرور ہو گا۔ اور اسی لئے ایک روایت یہ گھڑائی گئی کہ میں منہ نہاسا

اور پھر وحی بھی تو ایک کام ہے۔ جب خدا نے سوائے ایک فعل یعنی حقیقت محمدیہ کو خلق کرنے کے اور کچھ کیا ہی نہیں تو پھر وہی کون کرے گا۔ اسی لئے وحی کا یہ تصور شیخ نے پیش کیا ہے۔ اسے شیخ نے شرح زیارات کے صفحہ ۳۳۶ طر ۱۲ آیت پر یوں بیان کیا ہے کہ۔

پہر کمال حقیقت محمد ﷺ کی شانوں میں سے ایک شان ہے۔ اور آپ کے نور کی شعاعوں میں سے ایک شعاع ہے۔ پس فی الحقیقت وہ وہی وحی اور حکم حاصل کرتا ہے۔ وہ حقیقت محمدیہ سے ہی حاصل کرتا ہے لہذا ان کی عقل سے حاصل کرتا ہے کیونکہ جبرئیل کی مثال اس شان اور نمایاں بھی ہے۔ وہ تم پر وارد ہوتے ہیں۔ مثلاً تم کوئی بات بھول جاتے ہو۔ پھر جب تم سے اس بات کے بارے میں پوچھا جاتا ہے تو تم یہ کہتے ہو کہ مجھے معلوم نہیں ہے۔ پھر تم اس کو یاد کرتے ہو پس تم یوں کہتے ہو اب میرے ذہن میں یہ بات اس طرح سے آئی ہے۔ پس یہ وارد ہونے والا ہے۔

جس کو یاد ہے۔ یہاں تک کہ اس نے کچھ کہہ کر اس بھولی ہوئی بات کو یاد کیا ہے۔ یہ تیرے پاس کہاں سے آیا ہے۔ سوائے اس کے نہیں ہے۔ تیرے ہی دل کی طرف سے آیا ہے۔ یہ تیرے اس دل کی طرف سے آیا ہے جو تیرا اپنا ہی وجود ہے۔ اور خود تیری اپنی ہی حقیقت ہے۔ پس اس وارد ہونے والے نے جو تیرا التفات یعنی توجہ ہے اس بات کو یاد کیا ہے۔

تو خود تیری ہی عقل سے اخذ کیا ہے۔ اور اس بھولی ہوئی بات کو یاد کر کے تیرے خیال میں آیا ہے۔ پس تو نے اس کا تصور کیا۔ اور اس شخص سے جس نے تجھ سے اس مسئلہ کے بارے میں سوال کیا تو نے جواب دیا کہ میں یہ کما کہ میرے خیال میں یہ بات اس طرح آئی ہے۔ پس اس سے اس مسئلہ میں

کہ تیرے پاس لے کر آئی ہے۔ میں بہہ رہا ہوں۔ یہ وہاں سے
عقل کا التفات ہے جس نے اس مسئلہ و تیرے دل سے اس
اس کو لے کر تیرے خیال میں آیا ہے۔ یعنی اس نے دل سے
تیری ہی طرف آیا ہے۔

عکس شرح زیارت صلی 346 سطر 12 تا 17

[illegible]

معجزہ فعل خدا ہے یا فعل نبی و امام

کرتا ہے اسے معجزہ کہتے ہیں۔

ہم نے اپنی کتاب تبصرة المسلم میں معجزہ کے عنوان پر ایک تحقیقی مقالہ تحریر کیا ہے جس کا دل چاہے اس عنوان کے لئے اس کتاب کی طرف رجوع کرے۔ لیکن یہاں پر بھی ہم اتنا لکھنا ضروری سمجھتے ہیں کہ قرآن کے مطابق (قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ) : ”یعنی اسے تغیر کہہ دو معجزات تو اللہ ہی کی طرف سے ہوتے ہیں“ اور ارشادات تغیر اور روایات ”کہ اطہار کے مطابق۔ اور آئمہ طاہرین سے لے کر بارہویں صدی ہجری تک تمام بزرگ ترین علمائے شیعہ کے مطابق۔ سب کے سب معجزہ کو فعل خدا ہی قرار دیتے تھے حتیٰ کہ علامہ مجلسی نے تو اپنی کتاب معیال النجاة میں یہاں تک لکھ دیا کہ : ”من اعتقد ان المعجزات والکرامات من فعل السی و الامام فليس فی کفره شک ولا ریب“۔ یعنی جس نے یہ اعتقاد رکھا کہ معجزہ نبی یا امام کا اپنا فعل ہوتا ہے اس کے کافر ہونے میں کوئی شک اور شبہ نہیں ہے۔

اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ قرآن کریم کے سوا اور کوئی معجزہ ایسا نہیں ہے جو اب باقی ہو۔ اور قرآن کریم تغیر اکرم ﷺ کا ایک دائمی اور بیش بہا رہنے والا معجزہ ہے اور جو شخص قرآن کریم کے بارے میں یہ کہے کہ یہ تغیر کا خود اپنا کلام ہے تو یقیناً وہ کافر ہو گیا۔

لیکن تیرہویں صدی ہجری میں شیخ احمد احسائی نے اپنا ایک قیاسی اور خیالی فلسفہ پیش کیا۔ اور اس نے اپنے اس فلسفہ کے سلسلہ طوئیہ اور علل اربعہ کے ماتحت محمد و آل محمد علیہم السلام کو علل اربعہ کی علت فاعلی قرار دیا۔ یعنی خدا سے صرف ایک ہی چیز نقلی ہے اور وہ محمد و آل محمد علیہم السلام کا نور ہے اس کے بعد باقی تمام مخلوق کی علت فاعلی مخلوق اول یعنی محمد و آل محمد ہیں تو جب ان کے نزدیک ان کے خیالی اور قیاسی فلسفہ کے مطابق خدا سے سوائے اس مخلوق اول کے اور کوئی فعل صادر ہوا ہی نہیں تو وہ معجزہ کو

خدا کا فعل کیسے کہہ سکتے تھے۔ لہذا ان کے نزدیک معجزہ محمد و آل محمد کا نوعی فعل ہے جسے وہ عام مشیت سے انجام دیتے ہیں۔ اور جب ان کے نزدیک زمین و آسمان اور مادی کائنات کے خالق وہی ہیں تو ایک معجزہ کو ان کا فعل ماننے میں ان کے لئے کیا رکاوٹ تھی۔ یہی وجہ ہے کہ تمام بیروان شیخ احمد احسائی شیعہ تھے کہ فعل خدا کی بجائے نبی و امام کا اپنا فعل قرار دیتے ہیں۔ جسے مولانا محمد اسماعیل صاحب نے تنبیہ المؤمنین میں اپنے عقیدہ انہم کے طور پر بیان کیا ہے۔

یہاں پر اتنا لکھنا ہی کافی ہے کہ معجزہ تو رہا ایک طرف شیخ احمد احسائی اور بیروان مذہب شیعہ کے نزدیک تو خدا کا کوئی فعل ہے ہی نہیں۔ کیونکہ ان کے نزدیک ہر شے کی علت فاعلی محمد و آل محمد علیہم السلام ہیں۔ اور معجزہ کے بارے میں تفصیلی بحث ہماری کتاب تبصرة المسلم میں ملاحظہ کریں۔

نبوت کے بارے میں تمام شیعہ علماء نے یہی قیمن شرائط بیان کی تھیں یعنی ایک ان کا انسان ہونا۔ دو پورے وحی کے ذریعہ بلا واسطہ بشر خدا کی طرف سے خبروت تیسرے دعوائے نبوت کے ساتھ معجزہ دکھانا چوتھی خدا کی طرف سے اس کی نبوت کا ثبوت اور تصدیق و سند ہوتا تھا۔ لیکن شیخ احمد احسائی نے نبوت کی ان سب شرائط سے واضح طور پر انحراف کیا ہے۔ اور فی الحقیقت شیخ نے تمام اسلامی اقدار کو بدل کر رکھ دیا ہے۔ اور قریب سے اسلامی اصطلاحوں کو استعمال کر کے ان کے مضامیم و مطالب کو یکسر بدل دیا ہے اور ان اصطلاحوں میں سے کوئی بھی بات اسلام کے مطابق نہیں رہنے دی لہذا اب ہم توحید سے انحراف عدل الہی سے انحراف نبوت کی شرائط سے انحراف اور امامت کی شرائط سے انحراف دکھانے کے بعد یہ اکھاتے ہیں کہ شیخ احمد احسائی نے معارف یعنی آخرت میں دوبارہ زندہ ہونے کے عقیدہ سے بھی انحراف کیا ہے۔

کثافت کے ہے۔

پھر اسی صفحہ کی سطر ۲۳ پر لکھا ہے کہ۔

"و اما الحمد الثاني فهو الحمد الباقى وهو العنصرية
التي خلق منها و يبقى في قبره اذ اكسدت الارض
العنصري و نفرق كل حرء منه و لحق باصله قال ربه نفخ
بالنار و الهوائية تلحق بالهواء و العانية تلحق بالنار و
الترابية تلحق بالتراب"

یعنی اب رہا دوسرا جسم تو وہ باقی رہتا ہے اور وہ وہی طینت ہے جس
سے وہ خلق ہوا ہے اور وہ قبر میں باقی رہتی ہے۔ جب کہ اس کے جسم
عصری کو زمین کھا جاتی ہے۔ اور اس کا ایک ایک جزء متفرق ہو جاتا ہے۔
اور اپنی اصل میں جاتا ہے۔ پس آگ تو آگ سے جالٹی ہے۔ ہوا ہوا
میں مل جاتی ہے۔ پانی پانی میں اور مٹی مٹی میں مل جاتی ہے۔

بہر حال شیخ احمد احسانی کے اتنے بیان سے حق یہ ظاہر ہو گیا ہے کہ اس
کے نزدیک یہ بدن عصری دوبارہ زندہ کر کے نہیں اٹھایا جائے گا بلکہ وہ جسم
جسے وہ جسم "حور قلیائی" کہتا ہے۔ جسے عرف عام میں جسم مثالی کہا جاتا ہے
صرف وہی جسم باقی رہے گا اور اسے ہی قیامت کے دن قبر سے اٹھایا جائے
گا۔ اور یہ بات قرآن کریم کے بیان کردہ نظریہ کے سراسر خلاف ہے
کیونکہ قرآن تو یہ کہتا ہے کہ:

"صَبْرًا لِّمَا مَثَلًا وَ تَبَى خَسَفًا قَالَ مِّنْ بَیْحَى الْمَعْظَمِ وَ هِی
رَمِیمٌ قُلْ یُحْیِیْهَا الَّذِیْ اَنْشَاَهَا اَوَّلَ مَرَّةٍ وَ هُوَ بِکُلِّ شَیْءٍ عَلِیمٌ
(یونس: ۷۸)

یعنی اس نے ہمارے لئے مثال بیان کی اور اپنی خلقت کو بحولِ باری
اس نے یہ کہا کہ ہڈیوں کو جب یہ گل سڑ کر خاک ہو جائیں گی کون زندہ کر
کرے گا۔ اے رسول تم کہہ دو کہ ان کو وہی زندہ کرے گا۔ جس نے ان

کو پہلی مرتبہ پیدا کیا تھا۔ اور وہ ہماری مخلوق نے مال سے انہی طرح
واقف ہے۔

بہیں معاد جسمانی کے بارے میں زیادہ اہل دلیل و حجت کی ضرورت نہیں
ہے قرآن کریم احادیث معصومین ائمہ طاہرین اور شیوخ علماء و محدثین کے
بیانات سے صاف طور پر واضح ہے کہ ہمارا یہی تمام عصری دوبارہ زندہ
کے اٹھایا جائے گا۔ اور خداوند تعالیٰ کے لئے یہ کوئی مشکل کام نہیں ہے۔
کفار اس جسم عصری کے دوبارہ زندہ کر کے اٹھائے گئے ہوں گے۔ اور انہیں
کرتے ہوئے انکار کرتے تھے۔ اگر اس سے مراد جسم حور قلیائی یا مثالی
جائے یا جسم مثالی کا اٹھایا جانا مراد ہو تو کفار کو تعجب کرنے اور انکار کرنے کی
کوئی ضرورت نہیں تھی اور فقیر بھی ان کو سمجھا سکتے تھے کہ قیامت کے دن
یہ جسم عصری نہیں اٹھایا جائے گا تم غلط سمجھے ہو بلکہ وہ تو ہم مثالی ہو گا۔

بہر حال ہمیں اس نظریہ کے بطلان کی زیادہ ضرورت نہیں ہے۔
تھا ایک ضروری دین کا انکار ہے۔ اور اس کا منکر کافر ہے۔ اور اس کا
مشکل کی تفصیل میں جاننے کی ہمیں اس لئے بھی ضرورت نہیں ہے۔
کیونکہ مولانا محمد بشیر صاحب انصاری نے مدہب شیخ الحدیث نے بعد
میں اور مولانا محمد بشیر صاحب نے اور مولانا محمد بشیر صاحب نے
میں اور مولانا محمد بشیر صاحب نے اور مولانا محمد بشیر صاحب نے
اور مولانا محمد بشیر صاحب نے اور مولانا محمد بشیر صاحب نے
اور مولانا محمد بشیر صاحب نے اور مولانا محمد بشیر صاحب نے

جہاں تک معاد جسمانی کا تعلق ہے وہاں یہ ہم نے مراد ہوا
صاحب انصاری سے ایصالِ ثواب کی مجال میں لایا ہے اس پر عصری
دوبارہ نہیں اٹھایا جائے گا بلکہ آگ میں ہو گا اور اسے پانی پانی میں
اور مٹی مٹی میں مل جائے گی۔ اور وہ جسم مثالی ہو گا یہ قیامت میں اٹھایا

جائے گا۔ اور ہم نے بارہا مجالس میں برسرِ مہمان نے اس نظریہ کی ترویج کی ہے۔ لیکن چونکہ یہ نظریہ پاکستان کے شیعہ عوام میں زیادہ رواج نہ پا سکا۔ لہذا ہمیں بھی اس کی زیادہ تفصیل میں جانے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور یہ نظریہ اس وجہ سے زیادہ رواج نہ پاسکا کیونکہ اس میں وہ وہا کی کوئی بات نہیں تھی۔ اور مرنے کے بعد کسی کو دوبارہ زندہ ہونے یا نہ ہونے میں کوئی دلچسپی بھی نہیں تھی لہذا پاکستان کے شیعہ آج بھی مرنے کے بعد اپنے مردوں کے کفن پر "ان البعث حق" ہی لکھواتے ہیں اور تقین میں بھی اپنے مردوں سے یہی کہتے ہیں کہ "ان البعث حق" اور بعث کے معنی ہیں قبروں سے زندہ کر کے محشر کی طرف چلانا جیسا کہ راغب نے مفردات میں لکھا ہے "یوم یبعثہم اللہ جمیعاً" جس دن خدا ان سب کو جلا اٹھائے گا۔ بہر حال ہمارے یہاں تک کے بیان سے ثابت ہو گیا۔ کہ شیخ احمد احسائی نے توحید سے لے کر معاد تک تمام اصول دین سے انحراف کیا ہے۔



چوتھا حصہ

مجالس عزاء اور دینی مدارس

کی اہمیت

اور

علمائے حق کی ذمہ داری

مجالس عزاکِ اہمیت

شیخ عباس قتی نے اپنی کتاب نفس المہموم میں امام رضا علیہ السلام سے ایک حدیث نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

"نفس منصل از شیخ جلیل رئیس المحدثین محمد بن علی بن بابویہ قمی عطر اللہ مرقہ مسندنا از ابی الحسن الرضا (ع) گفت ہر آنکس مصیبت مارا بیاد آورد و برانے آنچه ہا ما کردہ اند بگریہ ہا ما شود در درجہ ہا رور قیامت و ہر کس مصیبت مارا بیاد دیگران آورد و خود بگریہ و بگریہ اند چشم او نگریہ روزی کہ ہمہ چشم ہا می گریند و ہر کس بنشیند در مجلسی کہ امر ما در آنجا احیا فی شود دل او نسیرد روزی کہ ہمہ دل ہا میسیرد" (نفس المہموم ہادی ص ۳۰۰)

ترجمہ :- "شیخ جلیل رئیس المحدثین محمد بن علی بن بابویہ قتی عطر اللہ مرقہ سے سند متصل کے ساتھ ابی الحسن الرضا علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: جو شخص ہماری مصیبت کو یاد کرے۔ اور جو ظلم ہمارے اوپر کیا گیا ہے اس پر گریہ کرے وہ قیامت کے دن ہمارے درجہ میں ہمارے ساتھ ہو گا۔ اور جو شخص ہماری مصیبت کو دوسرے کے سامنے بیان کرے اور خود بھی روئیں اور دوسروں کو بھی رولائے اس کی آنکھیں اس دن نہ روئیں گی۔ جس دن سب آنکھیں رو رہی ہوں گی۔ اور جو شخص ایسی مجلس میں بیٹھے۔ جس میں ہمارے امر کو زعمہ کیا جا رہا ہو۔ تو اس کا دل اس دن نہ مرے گا۔ جس دن سب کے دل مرے ہوئے ہوں گے۔"

شیخ عباس قتی نے اپنی کتاب نفس المہموم میں ایک اور حدیث اس طرح سے بیان کی ہے۔

"نفس منصل از شیخ صدوق از پدرش از عبد اللہ جعفر حسینی از احمد بن اسحق بن سعد از بکر بن محمد از دی از سی عبد اللہ علیہ السلام کہ بفصیل فرمود۔ آیا می نشینید و حقیقت می گویند۔ گفت آری قنایت شوم فرمود این مجالس را دوست می دارم پس امر ما را احیا کنید۔ اے فصیل خداوند رحمت کند کہے کہ امر ما را احیا کند اے فصیل ہر کس یاد ما کند یا نرد او یاد ما کند۔ پس از چشمش بہ نوازہ یال مگس اشک پیروں آید خداوند گناہان او را بیا مرزد ہر چند مانند کف دریا ہا باشد۔ (نفس المہموم ہادی ص ۳۱)

ترجمہ :- "شیخ صدوق سے سند متصل کے ساتھ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ آپ نے فضیل سے فرمایا۔ کہ کیا تم مجالس پر پا کر کے بیٹھے ہو۔ اور ان میں ہماری حدیث بیان کرتے ہو۔ فضیل نے کہا۔ ہاں! میں تپہ زہد ہوں۔ امام علیہ السلام نے فرمایا۔ میں ان مجالس کو دوست رکھتا ہوں۔ پس تم ہمارے امر کو زندہ کرتے رہو۔ اے فضیل خداوند رحمت نازل کرتا ہے ہمارے امر کو زندہ کرتا ہے۔ اے فضیل جو شخص ہمارے امر کو یاد کرے۔ یا اس کے سامنے ہمارا ذکر کیا جائے اور میں رو کیا پاس۔ اور اس کی آنکھوں سے کھٹی کے ایک ہر کے ہر چہ آنسو نکل آئے تو خدا اس کے تمام گناہوں کو بخش دے گا۔ چاہے وہ ہزاروں گناہ کے برابر ہوں۔"

ان احادیث سے مجالس عزایہ پر اہمیت ان میں آج اظہار ظہم اسلام کی احادیث بیان کرنے۔ ان کی یاد نوازہ کرنے۔ ان کے امر کو زندہ کرنے۔ اور ان کے مضامین کو بیان کرنے کے لیے ادب و ادبی اندازہ لگایا جا سکتا ہے۔

یہ مجالس عزا وہ ہیں جن کو پکارتے ہیں اور جن میں شرکت کرنے کو امام علیہ السلام دوست رکھتے ہیں۔ یہ مجالس خدا کی رحمت کے حصول کا سبب ہیں یہ مجالس بخشش گناہان کا موجب ہیں۔ لہذا یہ مجالس ہمارے لئے مہبت کا درجہ رکھتی ہیں۔ اور یہ مجالس فی الحقیقت ہمارے لئے ایک درمگاہ کی حیثیت بھی رکھتی ہیں۔

اگر پاکستان میں ان مجالس کا ایک درمگاہ کی حیثیت سے استفادہ کیا جاتا۔ اگر ان مجالس میں اصول دین اور عقائد اسلامی کا صحیح صحیح بیان ہوتا۔ اگر ان مجالس میں آئمہ اطہار علیہم السلام کی صحیح احادیث کا بیان ہوتا تو پاکستان کی ساری شیعہ قوم محبت آل رسول سے سرشار ہو کر صحیح عقائد کے ساتھ آئمہ اطہار کے احکام پر عمل پیرا ہوتی۔ اور آئمہ اطہار کی پیروی کرتے ہوئے تقویٰ و پیریزگاری کا اعلیٰ نمونہ بنتی۔

لیکن جس وقت پاکستان معرض وجود میں آیا اس وقت شومی قسمت سے تمام دینی مدارس جو لکھنؤ میرٹھ اور نوکاناں سادات وغیرہ میں تھے وہ سب کے سب ہندوستان میں ہی رہ گئے اور اس خطہ ارض میں جہاں پاکستان معرض وجود میں آیا کوئی دینی مدرسہ نہیں تھا۔ اور چونکہ شیعہ علماء و مجتہدین بھی ہندوستان میں ہی رہ گئے لہذا پاکستان میں شیعہ علماء و مجتہدین کا بھی ایک طرح سے قحط الرجال تھا۔

اس خطہ ارض کے رہنے والے شیعوں اور مہجانبان آل رسول کو مجالس عزا سے والمانہ شغف تھا وہ فضائل و مصائب آل رسول متناہست ہوا ثواب سمجھتے تھے۔ لیکن یہاں پر دینی مدارس نہ ہونے کی وجہ سے اس خطہ ارض کے شیعہ عوام علوم دین سے کما حقہ واقف نہیں تھے۔ لہذا پاکستان کے شیعہ عوام کے فضائل و مصائب آل رسول سننے کے والمانہ شغف سے ان مجالس عزا کا مذہب شیعہ کے مبلغین نے زبردست استحصال کیا۔ کیونکہ مولانا محمد بشیر صاحب انصاری رئیس مذہب شیعہ احقاقیہ مرزا موسیٰ اسکوئی پر

محمد کو اور مرزا حسن احقاقی الکوچی کے ساتھ عراق میں رہتے ہوئے مذہب شیعہ اختیار کر چکے تھے۔ لہذا جب وہ پاکستان آئے تو مذہب شیعہ کی وہ بیانی اور اہم بنیادی کتابیں یعنی شیخ احمد احسانی کی شرح زیارت اور موسیٰ اسکوئی کی احقاق الحق ساتھ لے کر آئے۔ اور عقائد و افکار و نظریات مذہب شیعہ کو فضائل محمد و آل محمد کے نام سے بیان کرنا شروع کر دیا۔ یہ نکتہ اس خطہ ارض کے اکثر شیعہ عوام علوم دین کا سطحی علم بھی نہیں رکھتے تھے۔ لہذا غلو و تنویض پر مشتمل عقائد و افکار مذہب شیعہ ان کی نظروں میں فضائل آل محمد کے عنوان سے ذہنت پانگے۔ اور ان کے بیان پر خوب واہ واہ کرنے لگے اور واہ کے ڈھنگ سے برسانے لگے۔ اور اس طرح ان کے ساتھ رہنے والے مجلس خوان مقررین و ذاکرین بھی ان کے ہم خیال ہوتے گئے۔

چونکہ پاکستان میں شیعہ علماء کا قحط الرجال تھا لہذا مولانا محمد بشیر صاحب انصاری کے لئے پاکستان میں سیدان بنانا تھا۔ نہ کوئی روکنے والا تھا اور نہ کوئی ٹوکنے والا تھا۔ لہذا جب تک وہ زندہ رہے ان ہی مذکورہ کتابوں سے خرافات شیعہ کو فضائل کے نام سے بیان کرتے رہے۔

اور چونکہ پاکستان کے سارے ان شیعہ عوام نے کسی دینی مدرسے میں یا کسی حد تک دینی تعلیم حاصل نہیں کی۔ عقائد کا مطالعہ نہ کیا تھا۔ اور بالعموم مجالس میں وہ کچھ بیان کیا جاتا تھا ان کے سوا وہ کچھ نہ جانتے تھے۔ لہذا مجالس میں ان کے بیانات میں کچھ گمراہی کے اور فضائل کے نام سے مذہب شیعہ نے یہ عقائد و افکار انہوں نے بیان کیے ان کو ہی انہوں نے شیعہ عقائد سمجھ لیا۔ اور چونکہ ان عقائد و افکار میں علوم و تنویض پر مشتمل ہونے کی بناء پر ایک طرح کی اجنبیت تھی لہذا مولانا محمد بشیر صاحب انصاری اور ان کی پارٹی نے خود کو علماء محققین کے نام سے متعارف کرانا شروع کر دیا۔ اور اگر ہم شیخی مسلک کاظم علی رسا کے مقدمہ کے سلسلہ میں۔۔۔

جس کا فیصلہ ہائی کورٹ لاہور سے ہمارے حق میں ہوا۔ ان کو
نہ کرتے تو وہ مرتے دم تک علماء محققین ہی کہلاتے رہتے۔

لیکن ہمارے مقدمہ کے سلسلہ میں جتنی سیل کاظم علی رسالت خطوط
کے ذریعہ رابطہ رکھنے میں انہوں نے اپنے خطوط میں یہ راز اگل دیا۔ کہ
انہوں نے آج تک تحریر اور تقریر آجو کچھ بیان کیا ہے وہ مذہب شیعی کے
عقائد ہیں اور ان کی کتابوں شرح زیارت اور احقاق الحق سے بیان کئے
ہیں۔

مولانا محمد بشیر صاحب انصاری نے اپنی تیس سالہ تبلیغ کے دوران
شیعت کے غلو آمیز بیان سے پاکستان کے اکثر شیعہ عوام کا مزاج ایسا بنا دیا
ہے کہ اب مجلس عزا کے سامعین کی خالیانہ بیان کے سنے بغیر تسلی ہی نہیں
ہوتی۔ لہذا اب مجلس عزا میں جو بھی ممبر پر آتا ہے ان میں سے اکثر خدا و
رسول اور آئمہ اطہار علیہم السلام کو خوش کرنے کے بجائے ان گمراہ شدہ
عوام کو خوش کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ قرآن کی آیات کے معنی میں
تحریف کی جاتی ہے۔ غالیوں اور مغوضہ کی گھڑی ہوئی روایات بڑے
دھڑلے سے بیان ہوتی ہیں۔ اور عقائد مذہب شیعیہ کے بیان میں ہم نے
اس کتاب کے تیسرے حصہ میں مذہب شیعیہ کے جو عقائد و افکار شرح
زیارت اور احقاق الحق سے نقل کئے ہیں وہ بر ملا طور پر مجلس عزا میں
فضائل آل اطہار کے نام سے بیان ہوتے ہیں۔ اور اس طرح مجلس عزا کو
مجلس ثواب کی بجائے مجلس گناہ بنا کر رکھ دیا ہے۔

دینی مدارس کی اہمیت

جہاں تک دینی مدارس کا تعلق ہے تو ایک عرصہ تک پاکستان شیعہ دینی
مدارس سے بھی محروم رہا۔ لیکن تقریباً بیس سال سے دینی مدارس کے
کے لئے کارخانہ بڑھا ہے۔ اور تقریباً ہر بڑے شہر میں شیعہ دینی مدارس

دہود میں آگئے ہیں۔ لہذا اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اب لوگوں میں دینی
مدارس کی اہمیت کا کچھ احساس ہونے لگا ہے۔ دینی مدارس کی اہمیت کے
بارے میں اس سے بڑھ کر اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ طہر اکرم علیہ السلام کا
ارشاد گرامی ہے کہ اطلب العلم قبلک کل مسلم و مسلمۃ لیکن علم کا
حاصل کرنا ہر مسلمان مرد اور ہر مسلمان عورت پر فرض ہے۔ اور مجھے اس
مسئلہ میں زیادہ دلائل دینے کی ضرورت نہیں ہے کہ اس علم سے دنیا و طہر
اکرم علیہ السلام کی مراد علم دین ہے کیونکہ علم دین کے سوا اور کوئی علم ایسا
نہیں ہے کہ جس کے بارے میں یہ کہا جاسکے کہ اس کا حاصل کرنا فرض
ہے۔

اور علوم دین میں عقائد و اعمال دونوں کا علم آتا ہے۔ اور یہ عقلی
طور پر دینی مدارس میں ہی پڑھائے جاسکتے ہیں۔

لیکن حقیقت حال یہ ہے کہ ہمارے یہاں تمام دینی مدارس میں
سوائے صرف و نحو شرح لحد اور فروع یا اعمال سے متعلق باتوں کے عقائد
کے بارے میں ایک لفظ بھی نہیں پڑھایا جاتا۔

چنگ فروع دین میں تقلید کی جاتی ہے اور اصول و عقائد کو از روئے
دلیل کے ہانا ہوتا ہے۔ اور اصول و عقائد میں تقلید جائز نہیں ہے۔ لیکن
دلیل سے اصول و عقائد کون سمجھائے گا؟ کیا ہر انسان کو خود بخود عقیدے کا
علم ہو جائے گا؟ اگر ہر انسان کو خود بخود صحیح عقیدے کا علم ہو سکتا ہوتا تو پھر
خدا کو کسی نبی یا رسول اور امام کو بھیجے کی ضرورت نہیں تھی انسان خود بخود
نی صحیح عقائد کو اختیار کر لیتا پس خدا کی طرف سے انبیاء و رسل اور آئمہ
کو ہدایت پر مامور کرنا یہ ثابت کرتا ہے کہ انسان کو دلیل کے ساتھ صحیح
عقیدہ سمجھانے کے لئے بھی کسی سمجھانے والے کی ضرورت ہے۔

کیا قرآن نے اصول و عقائد کے لئے دلائل بیان نہیں کئے؟ کیا پیغمبر
اکرم علیہ السلام نے اصول و عقائد کے لئے دلائل بیان نہیں کئے۔ اور کیا

آئمہ اطہار علیہم السلام اور شیعہ علمائے اہل بیت نے اصول و عقائد کے لئے دلائل بیان نہیں کئے۔ تو پھر ان مدارس دینی میں اصول و عقائد کے لئے دلائل کے ساتھ صحیح شیعہ عقائد سمجھانے کا انتظام کیوں نہیں کیا جاتا؟ یہ انتظام نہ ہونے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جو بھی ان مدرسوں میں پڑھنے کے لئے جاتا ہے وہ صرف و نحو اور فردی مسائل پڑھ کر باہر آ جاتا ہے۔ لیکن وہ جن عقائد و افکار کے ساتھ مدرسے میں داخل ہوتا ہے۔ وہی عقائد و افکار ساتھ لئے ہوئے مدرسے سے باہر آ جاتا ہے یعنی: "وَقَدْ كُذِّبُوا بِالْكَفْرِ وَهُمْ قَدْ خَرَجُوا بِهٖ" پ ۶ ع ۱۳ کا مصداق ہوتا ہے۔ وہ جیسے عقائد و افکار کے ساتھ ان مدرسوں میں جاتا ہے ان ہی عقائد و افکار کے ساتھ ان سے باہر نکل آتا ہے اور پاکستان کے شیعہ عوام کے لئے سب سے زیادہ فریب خوردگی کا سامان اس وقت ہوتا ہے جب پاکستان کے ان مدرسوں کے فارغ التحصیل طلبہ اہل بیت کے حوزہ علمائے علیہ قم کے چند دروس فقہ میں شرکت کر کے واپس آتے ہیں تو وہ فحش بن جاتے ہیں اور فحش کلمائے لگتے ہیں۔ مگر یہ وہاں بھی جن عقائد و افکار کو لیکر گئے تھے۔ انہیں کے ساتھ واپس آ جاتے ہیں کیونکہ یہ وہاں بھی عقائد و افکار شیعہ سے متعلق کچھ نہیں پڑھتے۔ پس ان کا فحش کلمانا پاکستان کے بے خبر کم علم اور سادہ لوح شیعہ عوام کے لئے ایلیس سے بھی زیادہ فریب کھانے کا سبب بن جاتا ہے۔

علمائے حق کی ذمہ داری

تمام شیعہ علمائے حق میری اس بات سے اتفاق کریں گے کہ ہمیں مذہب شیعہ اعتقاد کویت، مرزا حسن الحارثی الاحقاقی الکویتي خلف الرشید رئیس مذہب شیعہ اعتقادہ مرزا موسیٰ اسکوئی معتمد احقاق الحق پاکستان میں کھل کر میدان میں آ گئے ہیں اور وہ پاکستان میں بھرپور طریقے سے اپنی تبلیغی سرگرمیوں میں مصروف ہیں۔ دینی مدارس کے نام سے کئی مدرسے ان

کی سرپرستی میں چل رہے ہیں۔ کئی عرصہ روز سے ان کی سرپرستی میں شائع ہو رہے ہیں۔ اسلام آباد سے ایک ماہنامہ "لسان عدلی" شائع ہو رہا ہے۔ جس کی قیادت و اشاعت طور پر لکھا ہوا ہے "وہ سرپرستی مرزا حسن الحارثی الاحقاقی" اس رسالہ کے مدیر اعلیٰ "محمد ابو الحسن الموسویٰ الحارثی" ہیں ان سے ادارہ "لوح علی و امام" کے مسئلہ پر ملت روزہ و رضا کار میں ملت کا سلسلہ کافی عرصہ تک چلتا رہا۔ اب شیعہ عوام ان کے سرپرست کے تعلق سے انہیں اچھی طرح پہچان سکتے ہیں۔ اس رسالہ کی ادارت "محمد حسین صالحی" اور تاج الدین حیدری کے ہاتھ میں ہے۔ کیا پاکستان کے شیعہ عوام کے لئے ان کو پہچانتے ہیں اب بھی کوئی دشواری ہے؟ اور یہ مرزا حسن الحارثی الاحقاقی صاحب دینی ہیں جنہوں نے پاکستان کی ایک مظلوم تنظیم کو اپنے ایجنٹوں کے ذریعہ دولت کر دیا۔ احقاقی صاحب کا مکتوب گرامی جن لوگوں نے پڑھا ہے وہ اس بات کی تصدیق کر سکتے ہیں۔

آج مجالس عزاء میں مولانا محمد بشیر انصاری اور ان کی پارٹی کے جو کاروں کی یلغار ہے۔ جو مجالس عزاء میں مجہروں پر بر ملا عقائد و افکار مذہب شیعہ کو فضائل آل رسول کے نام سے بیان کر رہے ہیں۔ اور بے خبر کم علم اور سادہ لوح شیعہ عوام کو گمراہ کرنے میں مصروف ہیں۔ لیکن اب یہ بات ہے کہ ان حالات میں شیعہ علمائے حق کی ذمہ داری کیا ہے۔ قرآن انہیں ہدایت دے گا کہ وہ کیا کر رہا ہے کہ:-

"لَا يَسْتَأْذِنُ الْوَكَايَتُونَ وَالْأَخْبَارُ عَنْ قَوْلِهِمْ إِلَّا قَوْلُهُمْ كَلَامُهُمْ الشَّعْتُ أَبْسَسَ مَا كَانُوا يَصْنَعُونَ" (المائدہ ۱۳) اعلیٰ والے لوگ اور علمائے حق ان کو (جھوٹی فلفلہ اور) گناہ کی بات کہنے سے اور حرام خوردگی سے کیوں منع نہیں کرتے اور انہیں کیوں نہیں روکتے۔ بلکہ وہ کام وہ کر رہے ہیں وہ بہت ہی برا ہے۔

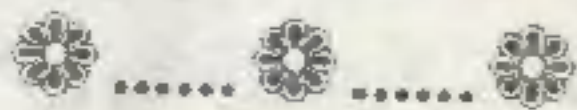
علمائے حق اچھی طرح سے جان لیں کہ وہ سب کچھ دیکھ رہے ہیں مگر

وہ کچھ نہیں کرتے وہ یہ بات یاد رکھیں کہ بارگاہ خداوندی میں اپنی خاموشی اور عہد تحرک کا کوئی جواب نہ دے سکیں گے اور جس بات کی تکذیب مذکورہ آیت میں کی گئی ہے اس کے مستوجب ہوں گے۔ اور قیامت کے دن پیغمبر گرامی اسلام اور آئمہ اطہار کا ہاتھ ان کے گریبان میں ہو گا۔ اور وہ باوازا بلند فرما رہے ہوں گے کہ کیا تم تک میری یہ حدیث نہیں پہنچی تھی کہ :-

”اذا ظهرت البدع في امتي فعلى العالم ان يظهر علمه و
من لم يفعل فعليه لعنت الله“ (اصول کافی) یعنی جب میری امت میں
بدعات ظاہر ہو جائیں تو عالم کا یہ فرض ہے کہ وہ اپنے علم کا اظہار کرے۔
اور لوگوں کو صحیح عقائد و افکار سے آگاہ کرے۔ اور اگر وہ ایسا نہیں کرے
گا تو اس پر اللہ کی لعنت ہوگی۔

لہذا میری تمام علمائے حقہ شیعہ جعفریہ اثنا عشریہ سے یہ درخواست
ہے کہ خدا کے لئے پاکستان کے بے خبر کم علم اور سادہ لوح شیعہ عوام کو
گمراہی کے گڑھے سے نکالنے کے لئے میدان میں آئیں۔ اپنی ذمہ داری کا
احساس کریں۔ اور مدارس دینیہ میں صرف و نحو اور فروعیات و شرح لمعہ
وغیرہ پڑھانے کے ساتھ ساتھ انہیں صحیح شیعہ عقائد کے علم سے بھی آگاہ
کریں اور مدارس دینیہ میں شیعہ عقائد کے پڑھانے کا بھی بندوبست
کریں۔ جیسا کہ آیت اللہ جتہ الدین کے زمانہ میں نجف اشرف میں
اعتقادیہ شیخ مفید کی جتہ الدین کی شرح کے پڑھانے کا انتظام تھا۔ جس کا
خلاصہ ہم نے اس کتاب میں سمودیا ہے۔

اور پاکستان کے بے خبر کم علم اور سادہ لوح شیعہ عوام کو صحیح شیعہ
عقائد سمجھانے کا بھی کوئی انتظام کریں۔ وما علینا الا البلاغ۔



مؤلف کی تالیفات ایک نظر میں

| | | |
|------------|---------|---|
| مطبوعہ | نمبر 1 | ایک پر اسرار جاسوسی کردار |
| مطبوعہ | نمبر 2 | ترجمہ تنبیہہ الانام بر مفاسد ارشاد العوام |
| مطبوعہ | نمبر 3 | نور محمد صلی اللہ علیہ و آلہ |
| مطبوعہ | نمبر 4 | شیخیت کیا ہے؟ اور شیخی کون |
| مطبوعہ | نمبر 5 | حکومت الہیہ اور دنیاوی حکومتیں |
| مطبوعہ | نمبر 6 | تبصرۃ المموم |
| غیر مطبوعہ | نمبر 7 | خلافت قرآن کی نظر میں |
| غیر مطبوعہ | نمبر 8 | شیوہ حکومت اسلامی |
| مطبوعہ | نمبر 9 | العقائد الحقیقہ |
| غیر مطبوعہ | نمبر 10 | عظمت ناموس رسالت |
| غیر مطبوعہ | نمبر 11 | عظمت ناموس صحابہ |
| غیر مطبوعہ | نمبر 12 | سراب آزادی یا غلامی کی پر فریب زنجیریں |

ادارہ انتشارات حقائق الاسلام چنیوٹ